This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

This is an authorized facsimile of the original book,
and was produced in 1978 by microfilm-xerography
by University Microfilms International
Ann Arbor, Michigan, U.S.A.
London, England

D0105, Leningrad
CD8003
718856

1863—1877

ПЯТНАДЦАТИЛѢТІЕ

ГАЗЕТЫ

„ГОЛОСЪ“

Изданіе редактора газеты

А. А. Краевскаго

САНКТПЕТЕРБУРГЪ
Въ типографіи газеты «Голосъ» (Бассейная, № 2)
1878.

PN5279
L43G6

INCHES 1 2 3 4 5 6
THE LIBRARY OF CONGRESS
PHOTODUPLICATION SERVICE
10 FIRST STREET SE.
WASHINGTON, D.C. 20540
METRIC 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

10527
Х. Ф.
36003.
36.

„ГОЛОСЪ“

1863—1877.

Голосъ, Санктпетербургъ

1863—1877.

ПЯТНАДЦАТИЛѢТІЕ

ГАЗЕТЫ

„ГОЛОСЪ“

ИЗДАНІЕ РЕДАКТОРА ГАЗЕТЫ

А. А. Краевскаго

САНКТПЕТЕРБУРГЪ
Въ типографіи газеты «Голосъ» (Басейная, № 2).
1878.

PN5279
.L43G6

104837
'07.

Листъ ежедневной газеты издается на одни сутки; каждый новый день приноситъ съ собою и новый листъ. Въ этой ежедневной смѣнѣ одного листа другимъ читателю трудно уловить не только направленіе, но и задачи, преслѣдуемыя газетой. Ежедневный наплывъ новыхъ впечатлѣній затрудняетъ возможность уловить связь идей, которыми руководится редакція при выборѣ фактовъ, подлежащихъ сообщенію, и при оцѣнкѣ событій, имѣющихъ общественнополитическое значеніе.

Прибѣгать въ этомъ случаѣ къ громкимъ заявленіямъ, дѣлать обѣщанія и ежегодно печатать болѣе или менѣе хвастливую profession de foi, всегда имѣющую видъ рекламы, мы не считали достойнымъ уважающей себя редакціи. Въ теченіи пятнадцати лѣтъ мы издавали ежедневно газету, предоставляя самому читателю судить, удовлетворяетъ ли его даваемый нами матерьялъ и вознаграждаетъ ли онъ тѣ денежныя средства, которыя даны были обществомъ на пятнадцатилѣтнее изданіе газеты.

Десятки тысячъ русскихъ людей читаютъ ежедневно „Голосъ"; въ теченіи 15-ти лѣтъ, русское общество внесло на его изданіе болѣе 3.000,000 рублей. Мы считаемъ себя нравственно обязанными дать отчетъ русскому обществу въ нашей пятнадцатилѣтней дѣятельности.

Предлагаемая книга состоитъ изъ двухъ частей: въ первой, на основаніи статей, помѣщенныхъ въ „Голосѣ", и преимущественно подлинными ихъ словами, указаны главныя задачи и направленіе газеты; во второй помѣщены алфавитные списки и подробный указатель всѣхъ статей, появившихся въ первыя пятнадцать лѣтъ изданія газеты.

Трудъ этотъ исполненъ бывшимъ сотрудникомъ „Голоса", В. О. Михневичемъ, авторомъ „Петербурга на ладони" (1874

года) и „Очерка исторіи музыки въ Россіи“ (1878 года). Какъ бывшій сотрудникъ „Голоса“, г. Михневичъ хорошо знакомъ съ характеромъ нашей газеты и, какъ сотрудничествующій нынѣ въ другихъ ежедневныхъ изданіяхъ, представляетъ извѣстныя гарантіи безпристрастія по отношенію къ „Голосу“. Этимъ, полагаемъ, достаточно объясняется сдѣланный нами выборъ составителя этого труда.

Мы можемъ только поблагодарить г. Михневича за его трудъ, предоставляя читателямъ „Голоса“ судить на сколько этотъ трудъ удовлетворяетъ тѣмъ требованіямъ, какіе могутъ быть къ нему предъявлены.

Декабрь 1878.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Задачи и направленіе газеты.

Пятнадцать лѣтъ въ жизни русской газеты—періодъ весьма значительный. Это особенно вѣрно по отношенію къ переживаемой нами эпохѣ, которая, по своему внутреннему богатству и историческому значенію, почти не имѣетъ себѣ равной во всей тысячелѣтней жизни государства. Стало общимъ мѣстомъ, что въ послѣднія пятнадцать, двадцать лѣтъ Россія изжила и воспринала столько новаго и плодотворнаго, сколько другія государства пріобрѣтали трудомъ цѣлыхъ столѣтій.

Такимъ образомъ, русская газета этого періода является какъ бы „современною исторіей", живымъ памятникомъ того всесторонняго обновленія, которое охватило русскую жизнь съ начала нынѣшняго царствованія. Въ ряду другихъ органовъ русской печати, право на такое значеніе, конечно, принадлежитъ и „Голосу".

Предположеніе объ изданіи „Голоса" было вызвано движеніемъ общественной мысли. Газета возникла въ наибольшій разгаръ преобразовательной дѣятельности, въ тотъ моментъ, когда сознанію русскаго образованнаго человѣка представилась масса разнообразнѣйшихъ вопросовъ первой важности по всѣмъ отраслямъ государственныхъ и соціальноэкономическихъ знаній, когда требовалось разрѣшеніе этихъ вопросовъ не въ теоріи, а на практикѣ, въ самой жизни.

Съ перваго же нумера, „Голосъ" задался цѣлью служить *практической* разработкѣ вводившихся реформъ, облегчать, по возможности, примѣненіе ихъ къ жизни, какъ разъясненіемъ смысла множества вопросовъ, поднятыхъ великими преобразованіями, такъ и сообщеніемъ фактовъ жизни, касающихся примѣненія реформъ. Въ этомъ настояла въ то время существенная необходимость, подобно тому, какъ, нѣсколько позже, явилась потребность защищать реформы отъ нареканій и даже нападокъ и искаженій.

Великое слово „свобода", возвращавшее изъ крѣпостной за-

висимости десятки мильйоновъ полноправныхъ гражданъ, только-что было произнесено. Вслѣдъ за нимъ появились, преемственною цѣпью, дальнѣйшія реформы.

Слово переходило въ дѣло; теорія начала провѣряться практикой. Настояла надобность охранить всѣ эти плодотворныя начинанія при примѣненіи на практикѣ, слѣдить, чтобъ новое вино не попало въ старые мѣха. Требовалась напряженная работа отъ общества, получившаго просторъ къ самодѣятельному участію въ осуществленіи дарованныхъ ему преобразованій.

„Мы *за дѣятельную реформу.*“ Таково было вступительное слово къ русскому читателю, сказанное, пятнадцать лѣтъ назадъ, въ № 1-мъ „Голоса“ 1863 года, и никто не упрекнетъ газету въ томъ, чтобъ она съ того времени измѣнила этому лозунгу. Желая опредѣлить въ двухъ словахъ значеніе „Голоса“ въ исторіи русской печати, необходимо сказать, что онъ былъ созданъ реформой и всегда служилъ реформѣ.

Привѣтствуя 19-е февраля, какъ великую эру въ обновленной жизни Россіи, „Голосъ“ всегда ратовалъ противъ всякихъ крѣпостническихъ попытокъ, клонившихся къ искаженію реформы освобожденія крестьянъ. Онъ всегда былъ неизмѣннымъ другомъ и защитникомъ великаго акта 20-го ноября 1864 года и, по мѣрѣ силъ, отстаивалъ его неприкосновенность отъ посягательствъ реакціонеровъ, въ какомъ бы видѣ они ни представлялись. Съ обнародованія земской реформы и до послѣдняго времени, „Голосъ“ непрерывно былъ и остается самымъ усерднымъ истолкователемъ и охранителемъ „Положенія о земскихъ учрежденіяхъ“, въ духѣ прогреса и развитія всенароднаго благосостоянія. Съ неуклонною послѣдовательностью, стоялъ онъ въ ряду самыхъ серьёзныхъ проповѣдниковъ наиболѣе раціональной и наиболѣе широкой системы народнаго просвѣщенія. Цѣлые годы ратовалъ онъ противъ исключительности школьнаго классицизма, и если побѣда осталась не на сторонѣ отстаиваемой имъ теоріи, то никакъ не отъ недостатка убѣдительности его доводовъ. „Голосъ“ всегда былъ на сторонѣ многостороннихъ и, какъ показалъ опытъ, благотворныхъ реформъ въ нашемъ военномъ вѣдомствѣ, преслѣдуя въ этомъ случаѣ высшіе государственные интересы и пользу народную.

Такою 15-тилѣтнею дѣятельностью оправдалось выраженіе первой статьи въ первомъ нумерѣ газеты: „мы за дѣятельную реформу“.

Задавшись служеніемъ „дѣятельной реформѣ“, газета, однако,

категорически высказалась и всегда была „противъ скачковъ и безполезной ломки". Въ № 1-мъ газеты за 1863 годъ сказано: „Мы не расходимся съ основными положеніями науки, но уважаемъ и историческое начало. Мы не вдаемся въ теоретическія увлеченія".

Исходя изъ такого взгляда, „Голосъ" напередъ заявлялъ, что не будетъ служить какимъ бы ни было лицамъ, партіямъ и преходящимъ вѣяніямъ общественной мысли. „Мы не хотимъ льстить правительству, но не желаемъ льстить и народу, не желаемъ заискивать и въ средѣ (господствовавшихъ въ то время) „нетерпѣливцовъ". Пусть истинная заслуга, истинное умственное и нравственное превосходство найдутъ всегда въ журнальной средѣ сознательный привѣтъ и горячее сочувствіе".

„Призовемъ—сказано далѣе — здравый смыслъ народа. Постараемся усвоить тѣ обильныя послѣдствіями блага, которыми дѣло реформы успѣло уже обозначиться". Только при такихъ условіяхъ, при дружной поддержкѣ всему доброму и истинному со стороны общества и литературы, „Голосъ" находилъ возможнымъ „достиженіе полнаго успѣха преобразованій, какого только могутъ пожелать друзья отечества".

Вотъ тѣ задачи и идеалы, съ которыми выступилъ „Голосъ" пятнадцать лѣтъ назадъ.

Разсказать шагъ за шагомъ исторію „большой“ газеты, значитъ разсказать за данный періодъ исторію той дѣйствительности, которая отражалась въ газетѣ. Какъ въ дѣйствительности, представляющей вѣчное движеніе, вѣчную перемѣну, немыслимы вполнѣ законченныя формы, какъ нѣтъ „послѣднихъ словъ“ въ области индивидуальной и общественной культуры, такъ и въ газетѣ, поскольку она служитъ отраженіемъ этой дѣйствительности, невозможна кристализованная законченность того или другого міровоззрѣнія. Нетолько невозможна—нежелательна.

Въ жизни газеты, какъ и въ жизни отдѣльнаго человѣка, бываютъ минуты упованій и разочарованій, грусти и радости, вялости и оживленія. Впечатлѣніе такихъ противоположныхъ теченій мысли, настроеній духа, ощущеній чувства невольно выносится и изъ обзора всего, что̀ было высказано „Голосомъ“, подъ разными впечатлѣніями, въ теченіи первыхъ пятнадцати лѣтъ его существованія.

Характеръ русской газеты, при отсутствіи широкой политической жизни, можетъ познаваться только изъ отношеній газеты къ кореннымъ вопросамъ, касающимся развитія народныхъ силъ и народнаго благосостоянія. Въ этомъ отношеніи, „Голосъ“ всегда стоялъ на сторонѣ новѣйшихъ реформъ, въ которыхъ выразился современный намъ прогресъ. Онъ былъ, однако, чуждъ оптимизма и самообольщенія насчотъ плодовъ всероссійскаго прогресса.

Обозрѣвая, въ 1865 году, первое десятилѣтіе „нашей обновленной жизни“, газета говорила, что какъ ни много было сдѣлано въ этотъ промежутокъ времени, тѣмъ неменѣе, оставалось „пройти еще тяжолый путь для того, чтобъ мы могли съ гордостью явиться на состязаніе съ опередившими насъ государствами“ (1865 года № 50-й). „Голосъ“ постоянно предостерегалъ русское общество отъ излишней самонадѣянности

въ свои силы и успѣхи. Общество, какъ говорила газета не разъ, „должно относиться серьёзно къ своимъ внутреннимъ силамъ; оно не должно поддаваться иллюзіямъ — напротивъ: ему необходимо самоуглубляться и провѣрять себя“ (1867 года № 142-й).

„Голосъ“ не закрывалъ глазъ на ту характеристическую черту „обновленной“ Россіи, что въ ней сталкивались и боролись два противоположные потока: „одинъ увлекалъ насъ впередъ, другой—назадъ“. Послѣднему „потоку“ онъ придавалъ еще настолько тлетворной силы, что высказалъ однажды такія горькія строки:

«Укрѣпимся въ той мысли, что не намъ, нынѣ живущему поколѣнію, дано воспользоваться плодами нашей дѣятельности: мы видимъ только ея горечь; сладкіе же плоды придется вкушать только нашимъ дѣтямъ... Предъ нами неизмѣнно проходятъ все тѣ же безконечныя надежды съ безконечными заботами и безчисленными разочарованіями» (1864 года № 1-й).

Спустя десять лѣтъ, когда весь циклъ заранѣе намѣченныхъ реформъ вошолъ въ дѣйствіе и когда уже являлась возможность оцѣнить ихъ результаты въ совокупности, именно, въ 1874 году, „Голосъ“, не отрицая, что новѣйшія реформы „создали русское общество и обновили его жизнь“, тѣмъ неменѣе, признавалъ, что совершающійся въ этой жизни процесъ—„процесъ медленный, тяжолый, болѣзненный; еще никому, ни одному народу не удавалось изжить этотъ процесъ безъ неудобствъ, безъ страданій“ (1874 года № 1-й).

Такъ относясь къ современной русской дѣйствительности, „Голосъ“ неустанно то боролся съ реакціей и застоемъ, то призывалъ общественныя силы къ энергической самодѣятельности.

Извѣстно, что слово „реакція“ особенно громко стало произноситься у насъ со всѣхъ сторонъ въ 1866 году. Одни произносили его съ ужасомъ, выражавшимъ опасеніе за развитіе дарованныхъ реформъ, другіе—съ злорадствомъ. „Голосъ“ не оспоривалъ дѣйствительныхъ стремленій къ реакціи нѣкоторой части общества въ то время, но не придавалъ этимъ стремленіямъ серьёзнаго значенія:

«Несмотря ни на какія попытки людей, отстаивающихъ свое личное благополучіе и желающихъ возбудить реакцію — реакція невозможна. Ходъ преобразованій можно затормозить, ослабить—не болѣе; но вернуться назадъ, какъ бы этого хотѣлось нѣкимъ—нельзя» (1867 года № 50-й).

Когда былъ изданъ извѣстный высочайшій рескриптъ 13-го мая 1866 года, призывавшій къ служенію отечеству *охранительныя силы* всѣхъ сословій, „Голосъ“ не увидѣлъ въ этомъ призывѣ тормаза для безпрепятственнаго развитія общественныхъ силъ Россіи.

Подъ понятіемъ „охранительной политики“ онъ разумѣлъ „политику, противодѣйствующую *крайней* партіи движенія“ и возставалъ противъ тѣхъ „охранителей всего охранительнаго“, которые пытались эксплуатировать актъ 13-го апрѣля ради попятнаго движенія. „Охранительная партія—говорилъ онъ—не должна уединяться съ своими частными интересами до забвенія интересовъ государства“. Какъ эта партія, такъ и противоположная ей—партія движенія—необходимо должны, по мнѣнію газеты, свои частные интересы подчинять интересу государства (1866 года № 291-й).

Что касается революціонныхъ проявленій на русской почвѣ, „Голосъ“ всегда былъ того мнѣнія, что они никогда у насъ не могутъ „получить развитія и принять угрожающіе спокойствію государства и общества размѣры“. Такъ, по поводу каракозовскаго дѣла онъ говорилъ:

«Всякому обладающему здравымъ смысломъ ясно, что, при всей преступности затѣй подобныхъ революціонеровъ-сосунковъ, Россія можетъ идти спокойно и безопасно по пути, указанному ей державнымъ ея преобразователемъ» (1866 года № 281-й).

По поводу нечаевской исторіи „Голосъ“ высказалъ почти тѣ же мысли. По его мнѣнію, эта „исторія“ должна была произвести скорѣе успокоительное, чѣмъ тревожное впечатлѣніе на публику:

«Публика имѣетъ нынѣ возможность убѣдиться, что замыслы, враждебные установленному порядку, были присущи только самому ничтожному и, притомъ, самому жалкому меньшинству и что это меньшинство не встрѣчало себѣ нигдѣ и ни въ чемъ никакой опоры».

Обсуждая результаты нечаевскаго процеса, „Голосъ“ пришолъ къ такому заключенію:

«Всѣ толки о какихъ-то революціонныхъ силахъ Россіи—чистый вздоръ. Не слѣдуетъ довѣряться этимъ толкамъ, когда дѣло идетъ лишь о сумасбродствѣ и нравственной испорченности нѣсколькихъ отдѣльныхъ личностей» (1871 года №№ 188 и 254-й).

Вообще, по отношенію къ „крайней партіи движенія“ и къ революціонной пропагандѣ, „Голосъ“, высказываясь отрицательно противъ нихъ, старался, въ то же время, чтобъ партія застоя и реакціи не утилизовала для своихъ узкихъ цѣлей разоблачонныя „сумасбродства“, раздувая эти затѣи въ преувеличенныя пугала. Съ этою цѣлью онъ полемизировалъ съ „московскими и петербургскими кликушами“, стараясь доказать, что ихъ „крики и намеки“ лишены всякаго основанія и могутъ „сбить съ толка и напугать развѣ только выжившихъ изъ ума старухъ“ (1866 года № 281-й). Въ этомъ стремленіи противодѣйствовать успѣхамъ реакціи, „Голосъ“ высказывалъ даже подозрѣніе, что сама революціонная пропаганда возбуж-

дается, быть можетъ, прямо или косвенно, темными адептами той же реакціи:

«Уворство участниковъ нечаевской шайки какъ-то невольно наводитъ на мысль, ужь не поощряютъ ли ихъ изъ-подъ руки *иные господа*, которымъ есть *иногда не устаетъ создавать* хоть эти жалкія *доказательства присутствія революціонныхъ элементовъ въ новомъ общественномъ строѣ Россіи* (1870 года № 4-й).

Намекъ весьма прозрачный. Не менѣе ясна и цѣль подобной филиппики: „Голосъ" всѣми зависящими отъ него средствами старался дискредитовать всякіе доводы въ пользу задержки поступательнаго движенія „*новаго* общественнаго строя Россіи".

Относясь къ этому „движенію" съ искреннимъ сочувствіемъ, „Голосъ" постоянно указывалъ на необходимость простора для общественной самодѣятельности, какъ лучшей и надежнѣйшей опоры для „существующаго порядка" противъ всякихъ реакціонныхъ и революціонныхъ „затѣй":

«Больше добра, свѣта, любви и довѣрія къ лучшимъ сторонамъ человѣческой природы, къ здравому смыслу народа!»

Не разъ проводила газета мысль, что если многія изъ нашихъ реформъ не получили пока ни надлежащаго направленія, ни полнаго развитія, то это, „главнымъ образомъ, потому, что общественныя наши силы не вызваны къ самодѣятельности". Точно также не однажды говорилось въ „Голосъ" о необходимости сдѣлать само общество судьею въ своихъ дѣлахъ и интересахъ, освободить его отъ излишней „опеки".

«Въ дѣлахъ, касающихся общественныхъ интересовъ, матеріяльныхъ и духовныхъ, общество является самымъ безпристрастнымъ и справедливымъ судьею. Ошибаются тѣ, которые думаютъ оказать услугу обществу, утаивая отъ него истинное положеніе дѣлъ и ставя какую-то грань между государственными и общественными явленіями. Такой грани не существуетъ» (1871 года № 254-й).

На этомъ основаніи, „Голосъ" ставилъ наше дальнѣйшее преуспѣяніе въ прямую зависимость отъ проведенія въ законодательствѣ и администраціи тѣхъ началъ, при которыхъ возбуждается общественная самодѣятельность и общество напрягаетъ всѣ свои силы, чтобъ „идти въ уровень съ правительственными реформами, охватившими всѣ сферы государственной дѣятельности и освѣтившими всѣ стороны народнаго быта" (1872 года № 6-й). Онъ всегда выражалъ увѣренность, что эти начала, какъ прямое и неизбѣжное слѣдствіе всей преобразовательной дѣятельности правительства, непремѣнно получатъ, рано или поздно, широкое примѣненіе въ общественногосударственномъ строѣ Россіи.

Ратуя за самодѣятельность общества, за просторъ въ развитіи его силъ, „Голосъ", естественнымъ образомъ, являлся го-

рячимъ сторонникомъ свободы печати, какъ органа общественнаго мнѣнія.

«Упадокъ печати, какъ слѣдствіе отсутствія общественнаго мнѣнія, есть вѣрнѣйшій признакъ болѣзненности государственнаго организма, застоя его жизнедѣятельности или ретроградного ея направленія.

«Правительству необходимо слушать свободное слово общества; а если такъ, то для правительства должно быть желательно облегчать самому себѣ ясное и быстрое разумѣніе этого слова, открывая наибольшій просторъ заявленію общественнаго мнѣнія путемъ печати.

«Что̀ касается того, что печатное слово можетъ стать орудіемъ злонамѣренности и недобросовѣстности, то признаніе этого факта должно повести къ сознанію необходимости поставить печатное слово въ такое же отношеніе къ карательному закону, какъ и всякое другое дѣйствіе, направленное къ ущербу интересовъ, ограждаемыхъ закономъ» (1866 года №№ 22-й и 23-й).

Свобода печати не должна съуживаться и въ виду пропаганды партій, недовольныхъ существующимъ порядкомъ, хотя бы уже потому, что подобную пропаганду „полицейскими мѣрами едва ли можно остановить", а при стѣсненіи свободы печати, пропаганда эта „должна необходимо усилиться" и распространять свои воззрѣнія, не встрѣчая того необоримаго противодѣйствія, которымъ сокрушается всякое ученіе, уклоняющееся отъ здраваго смысла, при многостороннемъ обсужденіи его свободною печатью.

Проводя такіе взгляды на печатное слово, „Голосъ" постоянно оспоривалъ пользу ограниченій свободы слова, объясняя ихъ „недоумѣніемъ" и „неопредѣленностью условій приложенія системы административнаго вмѣшательства". Этому важному вопросу въ жизни современной русской печати „Голосъ" посвятилъ рядъ статей и замѣтокъ. Онъ не разъ указывалъ на заслуги нашей печати, пріобрѣвшей „то значеніе, въ которомъ нуждается и правительство, и общество, въ видахъ ближайшаго взаимодѣйствія".

«Общій характеръ періодической печати высказывается въ постоянномъ, всестороннемъ согласіи общаго направленія печатнаго слова съ дѣйствіями и предначертаніями правительства. Печать за весь этотъ періодъ твердо стояла на стражѣ интересовъ правительства и общества, зорко слѣдя за строжайшимъ и полнѣйшимъ проведеніемъ идеи верховнаго правительства, вложенной въ основаніе всѣхъ реформъ настоящаго царствованія» (1869 года № 245-й).

Констатируя эти факты, подъ опасеніемъ новыхъ ограниченій печатнаго слова, „Голосъ" рѣшительно заявлялъ, что, на этомъ основаніи, печать „могла бы надѣяться на расширеніе облегченій и удобствъ". Съ ограниченіемъ же и той доли свободы, которою пользовалась печать, „правительство можетъ лишиться могущественной союзной силы, содѣйствующей ему въ развитіи всѣхъ его реформъ".

Вообще, „Голосъ" постоянно настаивалъ на болѣе точномъ опредѣленіи „юридическаго положенія" нашей печати и на

„законномъ обезпеченіи ея правъ и обязанностей". Указывая на то, что юридическое положеніе нашей печати имѣетъ, „къ сожалѣнію", наибольшее сходство съ положеніемъ французской печати, газета разъясняла весь вредъ такого порядка:

«Такое юридическое положеніе нашей печати порождаетъ неправильныя притязанія къ ней со стороны отдѣльныхъ лицъ и стремленіе ограничить свободу обсужденія въ тѣхъ именно случаяхъ, когда гласность оказываетъ наиболѣе дѣйствительныя услуги всему обществу. Когда печать не обладаетъ твердо очерченными предѣлами дѣятельности, утрачивается вліяніе ея въ обществѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и самое общество лишается твердой опоры въ выраженіи своего мнѣнія и своихъ чувствъ» (1875 года № 1-й).

Кажется, приведеныхъ выдержекъ достаточно, и по нимъ легко составить общее понятіе о направленіи „Голоса" по отношенію къ кореннымъ вопросамъ русской общественной и государственной жизни.

Въ вопросахъ внѣшней политики, насколько они касались интересовъ Россіи, „Голосъ“ всегда стоялъ на русской почвѣ, ратовалъ за русскіе интересы. Когда заграничная печать стала толковать о такъ-называемой „русской партіи“ и когда эти толки возникли, наконецъ, и у насъ, „Голосъ“, причисленный нѣкоторыми прозорливыми людьми къ органамъ этой партіи, постарался выяснить, что̀ разумѣетъ онъ подъ словами „русская партія“:

«Русская партія—это масса русскаго общества, крѣпко стоящая за интересы русской народности, за неприкосновенность коренныхъ началъ русскаго государственнаго и общественнаго быта, за цѣлость государственной территоріи.

«Русская партія ведетъ не наступательный, а чисто оборонительный образъ дѣйствій, охраняя народъ отъ всякихъ чуждыхъ элементовъ и противоостаклия всякой польщилнѣ, нѣмечинѣ и проч. начала русскія» (1870 года № 28-й).

Въ духѣ такъ именно понимаемой „русской партіи“, газета имѣла случай опредѣленно высказаться въ первый же годъ своего изданія. По случаю враждебной Россіи демонстраціи европейскихъ державъ въ польскомъ вопросѣ, „Голосъ“ писалъ:

«Общественная мысль въ Россіи возбуждена теперь въ сильной степени. Всѣ ждутъ съ нетерпѣніемъ великаго и важнаго рѣшенія, которое должно вскорѣ послѣдовать (отвѣтъ князя Горчакова европейскимъ кабинетамъ). Каково бы ни было это рѣшеніе, русскій народъ увѣренъ, что его честь и интересы не будутъ въ проигрышѣ; онъ полонъ сознанія, что его нельзя трогать безнаказанно, полонъ искренней готовности стоять за свою честь, за свое достоинѣе, за свое мѣсто въ ряду другихъ народовъ» (1863 года № 165-й).

Эта вѣра въ русскій народъ, въ его силы и въ его великую будущность исповѣдывалась „Голосомъ“ неизмѣнно. Въ то же время, онъ не раздѣлялъ „квасного“ патріотизма и яраго шовинизма нѣкоторой части нашего общества и печати.

Въ 1863 году, отстаивая мысль, что Россія сильна и готова встрѣтить враговъ грудью, „Голосъ“ говорилъ, однако, что „было бы верхомъ неблагоразумія уступать одному влеченію чувствъ и не призывать на помощь разума. Было бы дѣломъ недостойнымъ русскаго гражданина и патріота накликать

только войну и не думать о средствахъ предупрежденія ея" (1863 года № 188-й).

На этомъ основаніи, газета привѣтствовала дипломатическую побѣду Россіи, въ 1863 году, слѣдующими словами:

«Мы теперь можемъ радоваться. Нашъ здравый русскій умъ одолѣлъ соединенный, вооруженный самимъ Ваттелемъ, умъ англичанъ, французовъ и австрійскихъ нѣмцовъ. Мы заставили ихъ замолчать и сознаться въ своей несостоятельности. И эту побѣду мы одержали на поприщѣ умственной борьбы» (1863 года № 238-й).

Въ другой разъ „Голосъ" высказался противъ шовинистческой политики и въ защиту мирнаго рѣшенія международной распри пятнадцать лѣтъ спустя—въ 1876—1877 годахъ. передъ послѣднею восточною войною, въ разгаръ славяно-турецкой борьбы.

Выразившееся въ этотъ періодъ въ нѣкоторой части русскаго общества и печати шовинистское настроеніе газета категорически назвала „самымъ незамысловатымъ и самымъ неуважительнымъ". Эту войнолюбивую партію мы опредѣляли такимъ образомъ:

«Цѣли и средства не разбирались; все перемѣшивалось, спутывалось, въ виду одной желанной цѣли - воевать. Проповѣдывались подвиги крови и желѣза, вчера для однихъ югославянъ, сегодня для всего уже славянскаго міра вообще, завтра исключительно уже только для Россіи Вчера говорили и кричали о *безкорыстіи*, а сегодня обзывали измѣнникомъ и туркофиломъ каждаго, кто не хотѣлъ идти въ Босфоръ, не желалъ взять Константинополь. Создавались военные таланты, пораженія превращались въ побѣды, всѣ средства оправдывались и оправдываются, лишь бы достигнута была главная, излюбленная цѣль — лишь бы была объявлена война» (1877 года № 1-й).

Хорошо памятны еще тѣ ожесточенныя нападки на „Голосъ" со стороны означенной „клики" за его антишовинистскую проповѣдь, въ интересѣ мирнаго рѣшенія возникшихъ на Балканскомъ Полуостровѣ затрудненій, за его совѣты быть осторожными передъ раскрывавшеюся бездною народныхъ бѣдствій и жертвъ, сопряженныхъ съ войною!

Газета всегда признавала войну „печальною крайностью" и настаивала, чтобъ Россія рѣшилась на эту крайность въ данномъ случаѣ только при положительной невозможности избѣжать ее съ честью. Въ самый жгучій періодъ нашей дипломатической распри съ Турціей, „Голосъ" старался выяснить, въ чомъ именно лежатъ истинные интересы Россіи въ восточномъ вопросѣ. Онъ проводилъ, по мѣрѣ силъ, въ сознаніе общества отчетливое различіе между наносными фикціями и фантазіями новѣйшихъ „славянофиловъ" и реальными задачами Россіи въ славянскомъ дѣлѣ. „Намъ необходимо, прежде всего, опредѣлить, станемъ ли мы продолжать мирную политику и жить заботами о внутреннемъ своемъ развитіи, или же всту-

пимъ на рискованный путь внѣшней славы и призрачнаго блеска" (1877 года № 1-й).

Въ этомъ отношеніи мы оставались вѣрными разъ поставленному принципу, что „единственно истинная политика" та, которая ставитъ „*свои* національные интересы выше интересовъ всѣхъ другихъ народовъ, какое бы сильное сочувствіе къ нимъ мы ни питали" (1865 года № 286-й).

Основываясь на этомъ принципѣ, „Голосъ" постоянно относился отрицательно къ нашей прежней внѣшней политикѣ, когда, для обезпеченія русскихъ интересовъ „наилучшимъ средствомъ считалось *вмѣшательство* во всѣ европейскія международныя распри и заключеніе внѣшнихъ союзовъ". Напротивъ, обращеніе исключительно къ внутреннему развитію газета считала вполнѣ современною и мудрою политикою:

«Поднявъ русскій элементъ внутри Россіи, сливъ воедино интересы разнообразныхъ обитателей нашей территоріи, водворивъ порядокъ и правый судъ внутри, мы тѣмъ *самымъ усилимъ наше внѣшнее вліяніе*».

Когда, въ 1864 году, разнесся слухъ о возстановленіи, будто бы, „священнаго союза", когда наша дипломатія высказалась, что Россія допускаетъ единственно возможный въ данную минуту священный союзъ — „союзъ мира, прогреса и общественнаго благосостоянія", газета, привѣтствуя это заявленіе, говорила, что Россія „вступаетъ теперь въ совершенно новый фазисъ своего развитія" и не станетъ повторять старыхъ ошибокъ. „Россія нуждается въ мирѣ и спокойствіи для своего внутренняго благосостоянія, для успѣшнаго хода своихъ реформъ, для водворенія порядка и свободы" (1865 года № 65-й).

„Намъ ненужно новыхъ военныхъ подвиговъ для доказательства нашего величія: намъ пріятно было бы, чтобъ для насъ предстояли одни подвиги гражданскіе" (1865 года № 286-й).

Это стремленіе къ „подвигамъ гражданскимъ", къ торжеству истины, справедливости и цивилизаціи было для газеты главнымъ мѣриломъ при оцѣнкѣ вообще всѣхъ явленій международной политики:

«Мы всегда были приверженцами *прямодушія* въ сношеніяхъ съ иностранными державами. Намъ всегда казалась нетолько безнравственною, но и неразсчетливою политика, основанная на иныхъ началахъ. Великая нація можетъ и должна дѣйствовать съ открытымъ лицомъ, предоставляя интригу и двуличность тѣмъ, которые, гдѣ недостаетъ львиной шкуры, принуждены пришивать лисью».

Осуждая „лавированье", съ одной стороны, и славолюбивое притязательство съ другой, „Голосъ", однако, всегда былъ противъ пассивной политики. Онъ не однажды проводилъ мысль, что крайняя уступчивость въ международныхъ сношеніяхъ, роняя достоинство государства, ведетъ и къ попранію его соб-

ственныхъ національныхъ интересовъ. Такимъ образомъ, когда на парижской конференціи, бывшей въ 1868 году, по поводу греко-турецкой распри, представитель Россіи подписалъ декларацію, которая „почти всецѣло повторяла турецкій ультиматумъ“ въ ущербъ грекамъ, газета открыто заявила:

«Наша излишняя заботливость о сохраненіи мира, наше стараніе избѣгать до послѣдней возможности столкновенія съ западными державами *компромитировали насъ*... Можемъ ли мы утѣшить себя, по крайней мѣрѣ, тѣмъ, что, принесши такія жертвы на пользу европейскаго мира, мы обезпечили его на долгое время— на это отвѣтитъ будущее» (1869 года № 54-й).

Теперь уже извѣстно, что будущее отвѣтило на этотъ вопросъ отрицательно.

Ревниво относясь къ достоинству Россіи и къ интересамъ ея „національной“ политики, „Голосъ“, посвящалъ свою публицистическую дѣятельность, по политическому отдѣлу, главнымъ образомъ, вопросамъ *восточному* и *славянскому*. Онъ неустанно проводилъ мысль о необходимости сохраненія и поддержанія нашего вліянія на Востокѣ, и тѣмъ настойчивѣе, что, по его мнѣнію, это вліяніе сильно было подорвано крымскою войною—этою „огромною ошибкою“ нашей прежней политики.

Съ особенною силою возставалъ „Голосъ“ въ этомъ случаѣ противъ *безучастной* и *пасивной* политики. Такъ, когда, въ 1866 году, по всему почти Балканскому Полуострову происходили смуты, онъ, указывая на эти конвульсіи „больного человѣка“, спрашивалъ:

«Что же? Неужели Россіи, въ виду подобныхъ событій, слѣдуетъ держаться теоріи laisser faire, laisser passer? Давно ли мы отреклись отъ всякаго общенія съ единовѣрными намъ населеніемъ Востока?» (1866 года № 334-й).

Еще рѣзче относился „Голосъ“ къ славянамъ Австріи. Въ 1865 году, по поводу обнаружившагося въ славянскихъ земляхъ броженія и возбужденнаго имъ въ „новыхъ гуннахъ“ вниманія, обращеннаго на Востокъ, газета говорила:

«Наше вниманіе относительно Австріи должно быть усугубленное... Россія имѣетъ *полное право* вмѣшиваться въ то, что дѣлается въ Австріи. Россія имѣетъ право требовать отъ Австріи, чтобъ на границахъ русскаго царства не заводились смуты (1866 года № 282-й). «Русская политика должна оказать *рѣшительное* вліяніе на судьбу австрійскихъ славянъ... Мы не можемъ допустить ни Пруссіи, въ случаѣ ея побѣды, утѣснять славянъ въ Австріи, ни Австріи, въ томъ же случаѣ, предоставить *попрежнему* распоряжаться судьбою подвластныхъ ей славянъ» (1866 года № 54-й).

Что же касается галичанъ, „русиновъ“, „Голосъ“ прямо требовалъ „принятія мѣръ для спасенія австрійскихъ русскихъ, въ гибели которыхъ мы были бы отвѣтственны передъ потомствомъ“. Мѣры эти опредѣлялись, какъ полагала газета,

стремленіемъ русиновъ къ „возсоединенію“ съ Россіей (1866 года № 263-й).

«Чтобы избѣгнуть всякаго лицемѣрія и всякой недосказанности, скажемъ прямо, что задача русскаго народа и русскаго государства относительно всѣхъ заграничныхъ русскихъ (рѣчь шла о жителяхъ В. Галичины, русской Угорщины и Сѣверной Буковины) состоитъ ни въ чемъ иномъ, какъ въ *присоединеніи* ихъ къ Россіи, въ прямомъ и полномъ значеніи этого слова» (1868 года № 10-й).

По поводу начинавшагося, съ легкой руки кандіотовъ, славяно-греческаго движенія въ Турціи, „Голосъ“ настаивалъ на томъ, что „долгъ Россіи защищать интересы православія и славянства въ Турціи“. Такой долгъ былъ для Россіи тѣмъ обязательнѣе, по мнѣнію газеты, что всѣ дѣйствія нетолько турецкой, но и западной политики „клонились къ тому, чтобъ вооружить и грековъ, и славянъ противъ Россіи“.

«Но не легко уничтожается вѣковая привязанность. Въ Россіи эти народы видятъ спасеніе своей національности и вѣры, а между русскими всегда были и есть люди, готовые утвердить на дѣлѣ эту ихъ увѣренность» (1866 года № 298-й).

Въ теченіи всего пятнадцатилѣтія, „Голосъ“ высказывалъ, что вліяніе Россіи на Востокѣ нетолько вполнѣ естественно, но „и благотворно для общечеловѣческаго прогресса“, что западныя державы только „цѣною громадныхъ пожертвованій могутъ на время ослабить“ это вліяніе.

На славянскій вопросъ вообще газета всегда смотрѣла съ точки зрѣнія національнаго принципа, признавая за этимъ принципомъ значеніе могущественнѣйшаго рычага въ современной Европѣ.

«Стимуломъ современныхъ политическихъ событій въ Европѣ служитъ *принципъ національности*. Этотъ принципъ—страшная сила, но она, къ счастью человѣчества, не сокрушительная сила, а, напротивъ, созидательная... Въ настоящее время господства принципа національности, сила государствъ опредѣляется уже не тѣми данными, которыми опредѣлялась прежде, а единственно степенью живучести и компактности національнаго элемента. Принципъ національности—вездѣ и во всемъ онъ и его правá» (1866 года № 234-й).

На этомъ основаніи, газета оправдывала итальянскую войну, разгромъ Австріи Прусіей, седанскую катастрофу и вообще всѣ тѣ политическія событія, въ которыхъ принципъ національности предъявлялъ свои державныя правá и торжествовалъ надъ отжившими политическими началами иного порядка. На этомъ же основаніи „Голосъ“ постоянно проводилъ, то понижая, то повышая тонъ, смотря по обстоятельствамъ, идею славянскаго единства. Газета всегда относилась сочувственно ко всему, чтò могло „указать на истинный путь народныхъ стремленій“ и способствовать „на самомъ дѣлѣ убѣдиться въ томъ, чтò такое *славянская взаимность*—пустая ли мечта немногихъ, или великая, чреватая будущностью идея, которая принесетъ спасеніе славянскимъ народамъ“ (1865 года № 326-й). Она всегда привѣтствовала сочувственно каждое яркое проявленіе

славянской національности, каждую побѣду славянъ въ ихъ борьбѣ съ угнетателями и соперниками. Наконецъ, газета прямо заявляла, что принципъ національности „налагаетъ на насъ священную обязанность прежде всего по отношенію къ нашимъ братьямъ по національности — къ славянамъ". Указывая на разъединенность, забитость и рабство славянъ австрійскихъ и турецкихъ, она говорила, что на „нашей политикѣ лежитъ священный долгъ облегчить страданія этихъ единокровныхъ намъ народовъ" (1866 года № 237-й).

Исходя изъ того же принципа національности, „Голосъ" противопоставлялъ усиленію пангерманизма въ Европѣ развитіе и усиленіе панславизма. Празднованіе памяти Гуса и св. Кирилла давали поводъ газетѣ высказаться:

«Гуссъ со всею его дѣятельностью» является представителемъ коренной славянской стихіи въ исторіи Запада; черезъ всю его жизнь проходитъ борьба съ германскимъ элементомъ, который, пятьсотъ лѣтъ назадъ, какъ и теперь, былъ и остается элементомъ, враждебнымъ славянскому народу. Гуссъ, сожженный, является для всѣхъ славянъ святымъ прообразомъ воспитателя чувства народности и всеславянскаго единенія. Вотъ гдѣ кроется секретъ могущества всеславянской народной тризны, которую славянскій міръ теперь празднуетъ (1869 года № 134-й).

«Съ грустью вспоминаемъ мы, что мощи святого Кирилла находятся до сихъ поръ въ Римѣ. Но мы вѣруемъ, что мощамъ св. Кирилла суждено оставаться въ Римѣ, доколѣ славянскій міръ не приготовитъ достойнаго для нихъ мѣста храненія. Гдѣ же та земля, которая достойна хранить это «общеславянское достояніе»? Мощи св. Кирилла останутся въ Римѣ, доколѣ надъ роднымъ ему Царьградомъ будетъ развѣваться турецкое знамя» (1869 года № 91-й).

Никогда, однако, „Голосъ" не считалъ возможнымъ осуществить идею всеславянскаго единенія и возвратить Востокъ христіанству грубою силою, кровопролитіемъ:

«Мы согласны, что раздѣлъ Турціи не можетъ обойтись безъ кровопролитныхъ столкновеній; но *возстановленіе христіанской имперіи* въ нынѣшнихъ владѣніяхъ Европейской Турціи можетъ совершиться и безъ пролитія крови» (1866 года 254-й).

«Неужели славяне должны ждать, чтобъ кто-нибудь *посторонній* создалъ ихъ политическое величіе? Это было бы унизительно для великого племени. Да этого и быть не можетъ, потому что *никто не можетъ создать чужое величіе*. Славяне должны надѣяться *только на самихъ себя*, на свои руки, на свои головы. Русскій народъ не откажетъ имъ въ глубокомъ сочувствіи, но несвободные славяне пусть не надѣются на иную помощь русскихъ, кромѣ помощи нравственной, духовной» (1867 года № 124-й).

Такъ говорилъ „Голосъ" въ 1867 году; то же самое повторялъ онъ десять лѣтъ спустя, наканунѣ русско-турецкой войны, и, въ промежутокъ этихъ десяти лѣтъ, пользовался каждымъ случаемъ, чтобъ разъяснить то отношеніе къ славянскому вопросу, которое мы признавали единственно разумнымъ задолго до того, какъ событія войны 1877—1878 годовъ подтвердили его основательность.

Въ этомъ отношеніи, серьёзное изученіе историческихъ су-

дебъ славянства заставляетъ дѣлать строгое различіе между „юговосточными“ и „западными“ славянами. Географическое положеніе, политическое развитіе и культура западныхъ славянъ всегда оправдывали знаменитое изреченіе, къ сожалѣнію, часто забываемое, что „дорога въ Константинополь лежитъ черезъ Вѣну“. Вотъ почему отношеніе наше къ западному славянству должно быть иное, чѣмъ къ юговосточному. Еще восемь лѣтъ назадъ, мы писали по этому поводу слѣдующее:

«Мы желаемъ *западнымъ славянамъ* полной независимости; но это не значитъ, что мы считаемъ подобную независимость дѣломъ легкимъ. Все будетъ зависѣть отъ силы единства между членами славянскаго союза. Если онъ будетъ настолько могучъ, чтобъ *безъ посторонней помощи* отбиться отъ потока единой Германіи, мы искренно порадуемся этому; если же онъ обратится къ нашему покровительству, принявъ на себя извѣстную долю обязательствъ, мы не вправѣ будемъ отказать ему и въ этомъ... Впрочемъ, наша роль въ славянствѣ лишь выжидательная» (1870 года № 260-й).

Вотъ основы политики „Голоса“ относительно славянскаго вопроса. Само собою разумѣется, что горячія головы, мечтатели, возлагающіе все упованіе на военнополитическій принципъ „шапками забросаемъ“, относятся къ дѣлу иначе. Для нихъ панславизмъ—политическая панацея, и славянскій вопросъ, въ смыслѣ изгнанія турокъ изъ Европы—легкая задача, которую можно было выполнить еще лѣтъ десять назадъ. Такой панславизмъ мы находимъ и всегда находили „лишь продуктомъ кабинетнаго измышленія“, витающимъ только „въ книжкахъ, да въ фантазіи идеалистовъ“. Мы открыто заявляли, что такъ „понимаемый славянскій вопросъ, если не химера, то такая же сомнительная вещь, какъ существованіе на лунѣ атмосферы“ (1865 года № 275-й).

Двѣнадцать лѣтъ спустя, слова наши оправдались на дѣлѣ, и теперь уже всѣ относятся серьёзно къ вопросу объ изгнаніи турокъ изъ Европы, сознавая въ этомъ общеевропейскій вопросъ, а не исключительно славянскій, тѣмъ менѣе русскій.

Опредѣляя значеніе восточнаго вопроса для Россіи въ моментъ герцеговинскаго возстанія, мы констатировали фактъ „полной несостоятельности“ Отоманской Имперіи, несмотря на всѣ старанія Европы „возродить“ ее. Вмѣстѣ съ тѣмъ, мы признавали, что въ данный моментъ „въ Россіи не могло родиться строго обдуманнаго плана на тотъ случай, еслибъ *больной человѣкъ* вздумалъ оставить сей міръ“. Силою обстоятельствъ, въ силу, наконецъ, миролюбивой политики нынѣшняго царствованія, оправдавшейся такими блистательными результатами, Россія, въ рѣшеніи восточнаго вопроса, не могла идти въ разрѣзъ съ европейскою политикою, а должна была сливаться съ ней:

«Голосъ Россіи участвуетъ въ дружномъ хорѣ государствъ, требующихъ предѣленія «бытію» Турецкой Имперіи, и кто знаетъ, можетъ быть даже желательно, чтобъ Турція жила» (1876 года № 1-й).

Несмотря на безусловное признаніе за балканскими славянами права на свободу, „Голосъ" понималъ, однако, что въ данномъ случаѣ это дѣло не одной только Россіи и славянства, а всей Европы.

Обнимая всѣ обстоятельства этого великаго дѣла, „Голосъ" видѣлъ всю его сложность и запутанность:

«Мы нерѣдко говорили, что необходимо возможно точно и опредѣленно разграничить три вопроса; необходимо тѣмъ болѣе, что они тѣсно связаны между собою и до крайности переплелись. Необходимо разобраться въ этой путаницѣ и ясно представить себѣ основныя отличія трехъ вопросовъ: *балканскаго*, *славянскаго* и *восточнаго*».

„Голосъ" настаивалъ на этомъ анализѣ восточнаго вопроса, въ виду той смутности цѣлей и средствъ, которая обнаруживалась въ движеніи русскаго общества передъ войною:

«Эта неясность цѣли особенно опасна: она можетъ вліять на выборъ средствъ и тѣмъ, конечно, на тотъ или другой результатъ движенія».

„Голосъ" особенно вооружался противъ того одуряющаго quasi-патріотическаго тумана, который напускали въ сферу общественнаго самосознанія новѣйшіе славянолюбцы и шовинисты, доходившіе до „оплевыванія" всей западноевропейской цивилизаціи во имя какихъ-то „чисто русскихъ" идеаловъ временъ Домостроя:

«Смѣхъ и отвращеніе распространятся по всей Европѣ, по всему міру въ моментъ объявленія войны туркамъ, когда узнается, что, идя улучшать бытъ турецкихъ христіанъ, мы имѣемъ въ виду принести по всей Европѣ какой-то особый свѣточь свободы!..»

Предостерегая общество отъ подобнаго самообольщенія и отъ печальныхъ увлеченій, „Голосъ" говорилъ:

« Не старинные русскіе порядки собираемся мы вводить въ чужомъ государствѣ— мы хотимъ только улучшить бытъ христіанъ на Балканскомъ Полуостровѣ, изнемогающихъ подъ игомъ анти-европейскаго, азіатскаго строя. Наша сила именно въ тѣхъ *общечеловѣческихъ* началахъ, которыя мы принесемъ на штыкахъ, послѣ того, какъ насъ не допустили внести ихъ мирнымъ путемъ преобразованій и реформъ. Ни Европа, ни даже Турція не могутъ указать въ нашемъ подвигѣ, безкорыстномъ, честномъ, гуманномъ, ничего такого, что было бы недостойно «святого призванія», нами на себя возложеннаго. Мы идемъ исполнять то «призваніе», которое признано и *формально одобрено всею Европою*... Къ такой великой и трудной задачѣ должно подготовляться внутреннимъ самоочищеніемъ, вызывая къ дѣятельности всѣ нравственныя силы, пріобрѣтенныя нами въ теченіи двадцатилѣтняго періода, а не отреченіемъ отъ лучшихъ плодовъ его и возвращеніемъ къ дореформенному порядку вещей. Будемъ же строги къ себѣ и взыскательны; наприжомъ всѣ наши средства и внесемъ въ турецкіе предѣлы живые плоды европейской науки и цивилизаціи» (1877 года № 91-й).

Въ этихъ строкахъ рельефно выразились взгляды „Голоса" какъ на задачи Россіи на Балканскомъ Полуостровѣ, такъ и на общечеловѣческое значеніе восточнаго вопроса вообще. Съ начала

войны и ранѣе, „Голосъ“ проводилъ мысль, что Россія, объявляя эту войну, принимала на себя мисію какъ бы всей Европы.

Европа взялась „цивилизовать“ и исцѣлить „больного человѣка“, устранивъ отъ этого дѣла Россію, въ силу парижскаго трактата 1856 года. Опытъ этотъ не удался; не удались и самыя усиленныя средства, прилагавшіяся европейскою дипломатіей къ умиротворенію Турціи въ послѣдніе два года, предшествовавшіе войнѣ. „Въ результатѣ — Россія должна была вступиться и начать на свой страхъ тяжолую войну“. Вступилась она съ общаго согласія Европы и, словамъ „Голоса“, въ силу впитавшагося „въ нашу кровь и плоть сознанія, что какъ только случится что-нибудь выходящее изъ ряда обыкновеннаго на Балканскомъ Полуостровѣ, Россіи не приходится сидѣть сложа руки“ (1877 года № 1-й).

Изъ хода самой исторіи очевидно, что „если Россія не займетъ прежняго своего положенія на Востокѣ—участь балканскихъ христіанъ навѣки останется необезпеченною. Эта мысль присуща теперь всякому русскому, и вотъ почему послѣдняя война была войною народною (1878 года № 3-й).

Объ отношеніи „Голоса“ къ международной политикѣ западныхъ государствъ необходимо сказать настолько, насколько вопросы этой политики могутъ имѣть близкое соприкосновеніе къ основнымъ русскимъ задачамъ и интересамъ.

Въ первые годы своего существованія, „Голосъ“ сосредоточивалъ главное свое вниманіе въ области иностранной политики, по весьма понятнымъ причинамъ, на Франціи и Наполеонѣ III-мъ. Даже въ періодъ наибольшаго обаянія этого государя въ европейскомъ мірѣ, „Голосъ“ не обманывался насчотъ его истиннаго значенія. Онъ всегда считалъ его „человѣкомъ насилія“, постоянно относился съ недовѣріемъ къ его политикѣ, хотя и не отказывалъ ей въ значительной доли ума и ловкости, въ извѣстныхъ, впрочемъ, случаяхъ. Относительно внутренняго режима Франціи, водвореннаго Наполеономъ III и основаннаго на „полицейскомъ надзорѣ за поведеніемъ цѣлаго народа“, газета была того мнѣнія, что онъ ведетъ къ полной „деморализаціи“ французовъ. Поэтому, возростаніе и развитіе опозиціи на французской почвѣ газета встрѣчала съ сочувствіемъ, какъ признакъ возрожденія націи. Во внѣшней политикѣ Наполеона „Голосъ“ видѣлъ рядъ громадныхъ ошибокъ, начиная съ мексиканской экспедиціи и кончая войною 1870 года. Иногда эти ошибки привѣтствовались газетой, но лишь на томъ соображеніи, что онѣ ослабляли властолюбіе тюильрискаго „мага“ и разстроивали его „диктаторскіе замыслы“ внутри Франціи.

Относясь отрицательно ко всякимъ проявленіямъ насилія и безправія, „Голосъ“ смотрѣлъ на прусбую политику и на ея представителя, Бисмарка, крайне недовѣрчиво. Особенно не жаловала газета, въ первые годы своего существованія, г. Бисмарка, считая его „человѣкомъ случая“, который ничего не можетъ сдѣлать „безъ эфектовъ, безъ шума и заявленія притворной энергіи“ (1865 года № 112-й). Съ ироніей указывала она на то, что Бисмаркъ „положительно присвоилъ себѣ

роль Наполеона III" въ европейскихъ дѣлахъ, хотя „авторитетъ его и уменьшался тѣмъ, что онъ былъ не болѣе, какъ подражатель" того же Наполеона III-го (1866 года № 118-й).

Хотя впослѣдствіи мнѣніе газеты объ этомъ „государственномъ мужѣ" должно было значительно измѣниться, подъ вліяніемъ событій, тѣмъ неменѣе, „Голосъ" никогда не преклонялся передъ германскимъ канцлеромъ и его „прускою" политикой. Напротивъ, онъ не разъ осмѣивалъ нашихъ доморощенныхъ „прусофиловъ", проявившихся подъ обаяніемъ неслыханныхъ побѣдъ 1870 года.

Въ этомъ случаѣ газета руководилась убѣжденіемъ, что „политика прусаковъ отличается такимъ завоевательнымъ характеромъ, которому подобнаго ничего не видала Европа со времени Наполеона I-го" (1871 года № 17-й).

Со времени шлезвиг-голштинской войны, „Голосъ" не переставалъ относиться недовѣрчиво къ завоевательной и своекорыстной политикѣ Прусіи и даже взывалъ о необходимости „ограниченія замысловъ честолюбія прускаго министра", о необходимости сказать этому министру: „нельзя допустить, чтобъ въ Европѣ распоряжался одинъ человѣкъ!" (1865 года № 280-й).

На этомъ основаніи, „Голосъ" уподоблялъ шлезвиг-голштинскую войну просто „ограбленію" несчастной Даніи, допущенному Европою.

На томъ же основаніи, когда Бисмаркъ сталъ самоправно хозяйничать въ Германіи и собирался „закурить сигару прускою конституціей", „Голосъ" говорилъ: „еслибъ Франція отреклась отъ претензій на Рейнъ и учредила у себя свободу, Германія была бы на этотъ счотъ успокоена, отказалась бы отъ своего нелѣпаго отвращенія отъ Франціи и искала бы въ ней опору противъ Бисмарка" (1866 года № 56-й).

На томъ же основаніи, послѣ побѣды у Садовой, газета хотя и признала за Прусіей въ этой войнѣ починъ германскаго объединенія, слѣдовательно признала на ея сторонѣ право, тѣмъ неменѣе, не одобряла принятыхъ Прусіей для этого средствъ и дѣйствій, видя въ нихъ насиліе и произволъ. Къ томуже, присмотрѣвшись къ фактамъ, „Голосъ" тогда же предсказалъ, что Прусія, „упоенная побѣдою, не удовольствуется уже совершонными завоеваніями", а пойдетъ дальше и дальше.

На томъ же, наконецъ, основаніи, когда Прусія разгромила Францію и у насъ многіе рукоплескали этой побѣдѣ, „Голосъ" вовсе не находилъ въ этомъ событіи источника для радости. Напротивъ, онъ доказывалъ, что пораженіе Франціи и страшное

усиленіе Прусіи положительно невыгодны для Россіи: естественнымъ слѣдствіемъ этого долженъ быть союзъ Прусіи съ Австріей, направленный, самимъ ходомъ вещей, противъ Россіи.

«Преобладаніе нѣмецкаго племени надъ всѣми другими—вотъ корень современной политики, вотъ идея, которую мы сосредоточиваемъ во всей ея цѣлости, во всемъ ея величіи!»

Однако, эта „величавая" идея отразилась пока на европейскомъ строѣ только въ томъ, что всѣ страны, уразумѣвъ знаменитую формулу—рѣшеніе всѣхъ вопросовъ „кровью и желѣзомъ"—усердно принялись за преобразованіе армій, за выдѣлку патроновъ, за усовершенствованіе пушекъ; въ общемъ результатѣ—за увеличеніе военнаго бюджета.

«Прежде народы хвалились своими поэтами, мыслителями, произведеніями искусствъ и наукъ; теперь хвалятся наилучшими пушками, хорошимъ интендантствомъ, умѣньемъ составлять кампаніи... Предсказать, сколько времени продолжится это направленіе «новой силы», конечно, невозможно; но милитаризмъ еще долго будетъ нуженъ для укрѣпленія пріобрѣтеннаго Германіей политическаго преобладанія и господства нѣмецкаго племени надъ всѣми другими» (1872 года № 1-й).

Вотъ, въ общихъ чертахъ, господствовавшій въ обозрѣваемое пятнадцатилѣтіе въ „Голосѣ" взглядъ на пруско-германскую политику.

Разсматривая положеніе Австро-Венгріи, „Голосъ" всегда полагалъ, что ея существованіе будетъ обезпечено по требованіямъ все той же пруско-германской политики. „Австрія нужна для Германіи, какъ орудіе дальнѣйшихъ завоеваній нѣмцовъ, какъ средство безпрерывнаго онѣмеченія подчиненныхъ племенъ".

„Голосъ" болѣе всего интересовался Австріей по ея отношеніямъ къ славянскому и восточному вопросамъ, а также относительно галицко-русскаго и польскаго вопросовъ, и мы видѣли уже выше, съ какой точки зрѣнія смотрѣла газета въ данныхъ отношеніяхъ на „двойственную" имперію.

Будучи сторонникомъ разумной свободы и правъ человѣческихъ, „Голосъ" всегда относился отрицательно ко всякому проявленію политическаго своекорыстія, интриганства и хищничества. На этомъ основаніи, высказываясь противъ властолюбивой политики Франціи и Прусіи, противъ двоедушной политики Австріи, „Голосъ" точно также возставалъ и противъ іезуитскихъ козней римской куріи и противъ торгашества въ международной политикѣ Англіи.

Папская власть и ультрамонтанство встрѣчали со стороны „Голоса" тѣмъ сильнѣйшую опозицію, что онъ считалъ ихъ силою положительно враждебною Россіи, какъ это особенно ярко обнаружилось въ періодъ польскаго возстанія. Самое возстаніе газета признавала преимущественно дѣломъ ксёндзовъ.

Поэтому, „Голосъ“ горячо высказывался за всѣ мѣры нашего правительства, клонившіяся къ обособленію католической церкви въ Россіи отъ папской власти. Исходя изъ убѣжденія, что римская курія всегда пользуется религіей для властолюбивыхъ цѣлей, газета считала необходимымъ сдѣлать у насъ католическую религію *самостоятельною* въ отношеніи къ Риму. „Пока не будетъ упразднено папство, поддерживающее нравственную неурядицу въ умахъ католиковъ-поляковъ, католицизмъ будетъ постоянно составлять status in statu“ (1866 года №№ 139—155-го).

Англійская политика въ восточномъ вопросѣ точно также часто возбуждала негодованіе на страницахъ „Голоса“ своимъ безсердечнымъ эгоизмомъ. Всего же болѣе возмущалась газета „темною“ торискою политикою лорда Бэконсфильда въ послѣднихъ событіяхъ на Балканскомъ Полуостровѣ.

Въ этихъ вопросахъ „Голосъ“ руководился нетолько чисто русскими интересами, но и общимъ принципомъ, на основаніи котораго онъ вообще не удовлетворялся господствующею въ Европѣ практическою системой.

«Эта «практическая» система указываетъ всякому только на свои собственныя выгоды, неимѣющія ничего общаго съ выгодами другихъ. Одинъ держится на сторонѣ поддержки извѣстной династіи, другой хочетъ осуществить свои законодательные планы, и такое раздробленіе политическихъ цѣлей порождаетъ уединеніе отдѣльныхъ державъ, такъ какъ дипломаты не сходятся въ своихъ желаніяхъ; такое разъединеніе цѣлей дѣлаетъ невозможнымъ сильныя коалиціи, которыя, неся знамя прогресса, энергически могли бы защищать идеи, приносящія благо и спокойствіе человѣчеству» (1865 года № 212-й).

Этотъ взглядъ на сущность международной политики газета высказала съ особенною выразительностью по поводу „дружбы“ Россіи съ Сѣвероамериканскими Штатами. Въ этомъ событіи „Голосъ“ привѣтствовалъ, прежде всего, „рѣдкій въ исторіи“ фактъ—союза, „заключоннаго не правительствами, а самими народами“, и заключонаго не ради какихъ-нибудь корыстныхъ цѣлей и выгодъ, а во имя близкой обоимъ народамъ идеи, которая освободила въ Россіи отъ крѣпостного права милльоны крестьянъ, а въ Америкѣ милльоны негровъ отъ рабства. Союзъ этотъ былъ тѣмъ знаменательнѣе, что почти всѣ остальныя европейскія державы тайно и явно тянули руку рабовладѣльцовъ въ сѣвероамериканской распрѣ.

Въ пріѣздѣ въ Петербургъ американскаго посольства и въ торжествахъ, бывшихъ у насъ по этому поводу, газетѣ хотѣлось видѣть побѣду началъ прогреса и гуманности...

Взгляды на Америку были тѣмъ отраднѣе, чѣмъ печальнѣе рисовалась картина европейскихъ державъ, въ нѣдрахъ кото-

рыхъ развивались уже явные прецеденты разложенія существующаго порядка:

«Европа сдвинулась съ своихъ прежнихъ основъ; международныя отношенія ея измѣнились самымъ коренным образомъ; международное общество рабочихъ грозитъ низвергнуть ея соціальный бытъ и, въ придачу къ этому, въ римскокатолическомъ мірѣ возникъ расколъ, колеблющій религіозную совѣсть милліоновъ римскихъ католиковъ. Шатаніе проникаетъ, такимъ образомъ, въ самую глубь человѣческаго духа, не ограничиваясь международнымъ и соціальнымъ строемъ Европы. Чувствуется общее безпокойство, которое заставляетъ правительства и народы тревожно озираться кругомъ и не безъ опасеній смотрѣть въ будущее» (1872 года № 1-й).

Не разъ говорила газета, что мораль частная и мораль политическая въ ежедневной жизни христіанскихъ обществъ находятся „въ самомъ рѣзкомъ контрастѣ другъ съ другомъ“:

„Непозволительное въ отношеніяхъ частныхъ, считается нетолько дозволеннымъ, но похвальнымъ, дающимъ право на уваженіе современниковъ и на славную историческую память, если совершается въ той сферѣ отношеній, которая носитъ названіе политической“.

Слѣдствіе такой аномаліи, по мнѣнію „Голоса“, чрезвычайно важно и чрезвычайно вредно.

«Еслибъ возникающее отсюда зло ограничивалось только сферой собственно политики, мы, люди частные, граждане, могли бы еще не придавать ему особенно важнаго значенія; но дѣло въ томъ, что политическія отношенія и соображенія своими вліяніями охватываютъ всю область общественной жизни и постоянно врываются съ могущественною силою въ нашу частную жизнь.

«Возможенъ ли выходъ изъ такого печальнаго положенія дѣлъ?

«Во имя успѣховъ человѣческаго общежитія, во имя торжества закона нравственнаго, надо стремиться къ тому, чтобъ нравственность была одна, какъ для человѣка въ его частной жизни, такъ и для всякаго общественнаго союза. И мы нимало не сомнѣваемся, что, рано или поздно, это должно наступить» (1873 года № 173-й).

Въ теченіи пятнадцати лѣтъ „Голосъ“ не оставался и не могъ оставаться индеферентнымъ въ отношеніи къ *русской православной церкви*. По убѣжденіямъ газеты, русская православная церковь заслуживаетъ неменьшаго вниманія со стороны русскаго общества и печати, какъ и всѣ другія стороны народной и государственной жизни. Впродолженіи 15-ти лѣтъ, газета нѣсколько разъ объясняла свои задачи и взгляды въ этомъ отношеніи и заявляла, что никому не уступитъ въ горячемъ желаніи, чтобъ отечественная церковь на всѣхъ путяхъ достигала своихъ цѣлей, соотвѣтственныхъ благосостоянію русскаго народа и существу православной вѣры. „По мѣрѣ силъ“, газета всегда была готова помогать церкви въ качествѣ органа общественнаго мнѣнія.

«Сознавая степень значенія христіанской вѣры и отечественной церкви въ исторіи, современной жизни и будущности русскаго народа, мы, съ перваго года изданія газеты до настоящей минуты, опредѣлительно сознаемъ, постепенно разъясняемъ и, по мѣрѣ силъ, средствъ и возможности, обусловленной положеніемъ печатнаго органа, стараемся развивать указанныя нами задачи въ отношеніи къ русской православной церкви» (1877 года № 66-й).

Какія же задачи поставила себѣ газета относительно „церковнаго“ вопроса?

«Въ отношеніи къ отечественной православной церкви мы старались, *во-первыхъ*, наблюдать и отмѣчать факты, касающіеся церковнообщественной жизни, важнѣйшихъ отправленій церковноправительственной власти, развитія различныхъ церковныхъ установленій, духовноучебныхъ заведеній, литературы и отношеній церкви къ государству, обществу и другимъ церквамъ и вѣроисповѣданіямъ, заграничнымъ и въ предѣлахъ Россіи находящимся; *во-вторыхъ* посредствомъ соединенія, сопоставленія и обобщенія фактовъ, по возможности, изображать или общее состояніе церкви за какой-нибудь періодъ, или которую-нибудь отдѣльную сторону ея устройства и жизни, чтобъ привести къ сознанію общества положеніе церкви въ данный періодъ, и, *въ-третьихъ*, по мѣрѣ возможности, силъ и законной свободы, предоставленной у насъ печатному слову, согласно съ существомъ предмета и прислушиваясь къ общественному мнѣнію, разъяснять смыслъ и значеніе явленій и фактовъ церковной жизни, указывая пути къ ея развитію, соотвѣтственные существу церкви, ея призванію, историческимъ опытамъ и научно сознаваемымъ условіямъ современной народной жизни».

Позволительно думать, что никто, уважающій и понимающій ин-

тересы русской церкви и народа, не дозволитъ себѣ непріязненно и враждебно относиться къ указаннымъ задачамъ. Въ выполненіи и достиженіи ихъ газета всегда стояла на твердыхъ основаніяхъ. Уже въ 1870 году „Голосъ" нашолъ возможнымъ точно и опредѣлительно разъяснить точку зрѣнія, на которой онъ стоялъ въ сообщеніи фактовъ и въ обсужденіи вопросовъ церковныхъ.

«Христіанская церковь слагается изъ двухъ главныхъ составныхъ частей. Съ одной стороны, она — учрежденіе божественное; къ этой сторонѣ относятся источники вѣроученія, догматическое ученіе, таинства, нравственные законы, основное устройство, непосредственно изъ догматическаго церковнаго ученія проистекающее; съ этой стороны церковь стоитъ твердо и неизмѣнно, и съ этой стороны мы ея не касаемся. Но съ другой стороны церковь есть *общество людей*. Къ этой сторонѣ церкви относятся всѣ виды церковнообщественнаго и церковноправительственнаго ея устройства, дѣйствія и отправленія церковноправительственныхъ установленій и властей, церковнообщественныхъ союзовъ (приходовъ, братствъ, попечительствъ, съѣздовъ, епархіальныхъ обществъ, соборовъ). Эта сторона церкви можетъ и должна составлять предметъ наблюденія и обсужденія печатнаго слова» (1870 года № 48-й).

Повтореніе приведенныхъ словъ семь лѣтъ спустя (№ 66-й 1877 года) свидѣтельствуетъ, что „Голосъ" въ отношеніи къ церкви оставался на той же точкѣ зрѣнія, на которой стояли во все предшествующее время.

Обращаясь къ *вопросамъ государственнаго управленія*, остановимся, прежде всего, на отношеніи „Голоса" къ политикѣ нашего правительства въ присоединенныхъ къ Россіи иноплеменныхъ и иновѣрческихъ областяхъ.

Въ вопросахъ этой политики „Голосъ" неизмѣнно стоялъ за мѣры къ возможному объединенію и даже желательному обрусенію всѣхъ составныхъ иноплеменныхъ частей имперіи. Газета находила это желательнымъ и возможнымъ, такъ какъ лучшимъ цементомъ для асимиляціи считала внутреннее всестороннее развитіе народнаго благосостоянія. Газета считала это возможнымъ вотъ почему:

«Россія вступила теперь на такой путь, что ей нѣчего уже опасаться сепаратистскихъ стремленій входящихъ въ составъ ея нетолько однородныхъ *русскихъ* элементовъ, но и инородческихъ. Напротивъ, положеніе ея становится обаятельнымъ для всего близкаго, что еще не успѣло слиться съ нею воедино, потому что въ проявленіяхъ ея политической и гражданской жизни нѣтъ ничего, что говорило бы о томъ внутреннемъ разложеніи, которое обусловливаетъ гангрену отдѣльныхъ частей большого организма и отпаденіе ихъ отъ цѣлаго» (1866 года № 9-й).

Для достиженія этой цѣли необходимо поднятіе нравственнаго авторитета имени „русскаго". Этою мѣрою сама собою должна была упразднится старая, отживная система „насильственнаго" обрусенія разноплеменныхъ обитателей Россіи.

«Главнымъ препятствіемъ для равноправности всѣхъ обитателей Россіи было крѣпостное право, всѣмъ бременемъ падавшее преимущественно на коренное русское народонаселеніе. При существованіи этого ненавистнаго учрежденія, самый скромный инородецъ казался русскому крестьянину лицомъ, несправедливо пользующимся привилегіями. Такое неестественное распредѣленіе гражданскихъ правъ между природными русскими и инородцами всегда возбуждало ропотъ однихъ и оскорбительное нахальство другихъ. Что видимъ мы, напримѣръ, въ самомъ центрѣ Россіи? Съ одной стороны, природныхъ русскихъ, несущихъ все бремя государственныхъ повинностей и вполнѣ зависящихъ отъ самаго мелкаго чиновничества, а съ другой иноплеменныя общины, пользующіяся всѣми благами самоуправленія и избавленныя, напримѣръ, отъ повинности. И послѣ этого удивляются, почему горсть иностранцевъ, со всѣхъ сторонъ охваченная густымъ русскимъ населеніемъ, чуждается русскихъ и прячется въ свою, уже потерявшую всякій смыслъ національность!

«Наше положеніе теперь значительно измѣняется. Вопросъ о взаимныхъ отно-

меніяхъ различныхъ племенъ, населяющихъ Россію, очищенный отъ посторонныхъ примѣсей, является въ высшей степени простымъ и несложнымъ. Каждой провинціи, каждому племени, обитающему на русской территоріи, теперь приходится ясно высказаться: считаетъ ли она или оно Россію своимъ отечествомъ, или считаетъ себя отдѣльнымъ государствомъ, или независимымъ дѣломъ? Считая общимъ отечествомъ Россію, нельзя безъ явной непослѣдовательности считать общіе русскіе интересы чужими. Интересы же эти требуютъ *полнѣйшаго гражданскаго единства всѣхъ русскихъ подданныхъ*, что, впрочемъ, вполнѣ возможно при сохраненіи каждому племени его особенностей. Мы не требуемъ, чтобъ въ Россіи званіе русскаго гражданина было привилегіей, но искренно желаемъ, чтобъ природный русскій на всемъ пространствѣ русской территоріи чувствовалъ себя полноправнымъ гражданиномъ» (1865 года № 323-й).

Развивая послѣдовательно эту мысль, „Голосъ“ такъ формулировалъ нашу „внутреннюю“ національную задачу:

«Задача эта должна заключаться въ сообщеніи присущей намъ животворной силы *всему*, что историческими обстоятельствами связано съ нами общею государственною жизнью» (1876 года № 237-й).

Эта задача, конечно, не изъ тѣхъ, которыя требовали бы насильственныхъ мѣръ для своего разрѣшенія. Такъ, по отношенію къ умиротворенію Царства Польскаго, газета проповѣдывала „мѣры кротости“.

Признавая, что возстановленіе Польши—„несбыточная утопія“, что возстаніе польское не имѣетъ за собою никакихъ „оправданій“, газета, однако, рекомендовала своимъ читателямъ, во имя великодушія, примѣръ котораго подалъ Государь Императоръ извѣстною амнистіей, „предать забвенію самый фактъ возстанія“. „Голосъ“ желалъ, чтобъ о возстаніи такъ же забыли и поляки, „какъ забудетъ (и проститъ) Россія“ и, „ставъ о бокъ съ нами, пошли бы мирно и терпѣливо на встрѣчу тѣхъ свѣтлыхъ дней, которыхъ Россія столько же желаетъ для себя, какъ и для родной ей Польши“ (1863 года № 77-й). Въ этой Польшѣ были для „Голоса“ два элемента, съ которыми русскіе интересы, само собою разумѣется, никогда не могли примириться. Не всегда было удобно и возможно указывать на нихъ; иногда политическій тактъ заставлялъ умалчивать о нихъ, какъ, напримѣръ, въ разгаръ возстанія; но, по существу, эти два элемента всегда были враждебны интересамъ Россіи. Газета разумѣла шляхетство, утѣснявшее народъ, и католицизмъ, отличавшійся религіозною нетерпимостью. Приведя рядъ фактовъ, подтверждавшихъ эти печальныя явленія, газета ставила вопросъ прямо:

«Любопытно знать, рѣшится ли кто теперь, положа руку на сердце, по чести и совѣсти говорить намъ о примиреніи съ польскою шляхтою» (1867 года № 149-й).

Невозможность *такого* „примиренія“ проводилась въ „Голосѣ“ какъ sine qua non рѣшенія польскаго вопроса на почвѣ русскихъ интересовъ. Особенно ненавистна была „Голосу“

политика полумѣръ, пальятивовъ, всегда нерѣшительная, вводящая въ заблужденіе ложными надеждами, основанными на неясныхъ обѣщаніяхъ.

Года три спустя послѣ возстанія, когда разработка архивныхъ актовъ, производившаяся комисіями въ Кіевѣ и Вильнѣ, обнаружила наше невѣжество относительно племенного состава населенія въ Западномъ Краѣ, газета говорила:

«Теперь не время благодушествовать... въ Западномъ Краѣ необходимо дѣйствовать противъ польскошляхетской интриги упорно, неотступно, настойчиво, послѣдовательно, неустанно» (1867 года № 217-й).

„Голосъ" упрекалъ въ „благодушествѣ" администрацію Сѣверозападнаго Края и по этому поводу полемизировалъ съ ея органами. Когда „Виленскій Вѣстникъ" ставилъ на видъ, что съ поляками нужно „бороться духовнымъ мечомъ", „Голосъ", подсмѣиваясь надъ неловкостью этого выраженія, возражалъ:

«Покорно благодаримъ! Мы знаемъ, что это такое: поляки тоже проповѣдуютъ: «ведите съ нами *нравственную* борьбу». Теперь то же самое проповѣдуетъ «Виленскій Вѣстникъ». Да знаетъ ли онъ, какъ понимаютъ сами поляки нравственную борьбу?.. Если не знаетъ, то мы объяснимъ. Это значитъ, что въ борьбѣ съ русскимъ элементомъ *всѣ средства хороши*, на основаніи правила іезуитовъ... Поэтому, духовный мечъ въ рукахъ администраціи для борьбы съ антирусскою интригою не лучше картоннаго... Мы желаемъ, чтобъ правительство и мѣстная администрація дѣйствовали *безпощадно* противъ всего, что враждебно Россіи въ Западномъ Краѣ, т. е. противъ польщизны и католицизма... Церемоніи тутъ неумѣстны».

Безпощадность эта была, по мнѣнію газеты, необходима, какъ въ интересахъ скорѣйшаго обрусенія края, такъ и во избѣжаніе необходимости повторенія „крайнихъ мѣръ" (1867 года № 210-й).

Въ такъ-называемомъ „польскомъ вопросѣ" едва ли не главною заслугою „Голоса" было именно то, что онъ проводилъ въ общественное сознаніе серьёзное разграниченіе между Царствомъ Польскимъ и Западнымъ Краемъ. Это существенное различіе встрѣчаетъ и теперь еще многихъ противниковъ даже въ средѣ тѣхъ, которые причисляютъ себя къ русской партіи, не будучи связаны съ нею душою и, въ лучшемъ случаѣ, принадлежа къ ней только умомъ.

Требуя безпощаднаго проведенія русскихъ началъ въ Западномъ Краѣ, „Голосъ" относился иначе къ Привислинскому:

«Неужели русскимъ и полякамъ слѣдуетъ вѣчно оставаться въ осадномъ положеніи, наблюдая другъ за другомъ изъ двухъ непріязненныхъ лагерей? Противорѣчія въ данномъ случаѣ нѣтъ и быть не можетъ: мы желаемъ примиренія, потому что была вражда и окончилась. Намъ говорятъ о полякахъ, которые «ничего не забыли и ничему не научились». Такихъ поляковъ мы не знаемъ, и о нихъ и рѣчи быть не можетъ... Принадлежность привислинскихъ поляковъ къ русскому подданству нетолько налагаетъ на нихъ извѣстныя обязанности, но и предоставляетъ

имъ извѣстныя права. Имѣютъ ли они ихъ? Уравненъ ли Привислинскій Край со всею Россіей въ семейныхъ и гражданскихъ отношеніяхъ?

«Между русскими и поляками долженъ быть добрый миръ, чтобъ, въ случаѣ «худой ссоры», намъ стоять вмѣстѣ, въ одномъ лагерѣ, стоять твердо, за дорогія намъ земли, политыя русскою и польскою кровью» (1872 года № 86-й).

Тѣ же начала проводились „Голосомъ" и по отношенію къ другимъ окраинамъ и иноплеменнымъ народностямъ русскаго государства. Извѣстна горячая полемика „Голоса" съ нѣмецкою (остзейскою) печатью по вопросу о прибалтійскихъ окраинахъ и его проповѣдь объ усиленіи русскаго элемента въ этомъ краѣ. Извѣстна также его полемика съ украйнофилами и юдофилами въ интересѣ той же задачи. Даже относительно Финляндіи „Голосъ" сѣтовалъ, что по части ея объединенія съ Россіей „вовсе незамѣтно никакой дѣятельности" и Финляндія получаетъ характеръ „почти отдѣльнаго государства" (1870 года № 3-й).

Нужно при этомъ замѣтить, что, въ своей пропагандѣ „національной" политики, „Голосъ", прежде всего, являлся сторонникомъ интересовъ народной, обойденной въ своихъ правахъ массы, противъ привилегированнаго вліятельнаго меньшинства, которому племенная обособленость и провинціальный партикуляризмъ служили орудіемъ для эксплуатаціи. Такимъ образомъ, ратуя противъ польской шляхты, противъ остзейскаго рыцарства, „Голосъ", становился на сторону угнетенныхъ польскихъ крестьянъ въ одномъ случаѣ и не менѣе угнетеннаго эстолатышскаго населенія въ другомъ.

«По прежней ошибочной системѣ, у насъ было принято во вновь присоединенныхъ провинціяхъ задобривать одно высшее сословіе, чтобъ посредствомъ его управлять потомъ краемъ. Кончилось тѣмъ, что всѣ эти татарскіе ханы, кавказскіе султаны, польскіе паны и нѣмецкіе бароны нимало не способствовали укрѣпленію русской власти на своей родинѣ. Такъ и въ Прибалтійскомъ Краѣ: несмотря на то, что онъ уже болѣе столѣтія принадлежитъ Россіи, русскій человѣкъ чувствуетъ себя въ настоящее время еще болѣе чужимъ, чѣмъ во времена Петра-Великаго. Когда же мы начинаемъ браться за умъ, нѣмцы кричатъ о насиліи! Необходимо твердо водрузить русское знамя въ Прибалтійскомъ Краѣ» (1867 года № 266-й).

Когда, въ отвѣтъ на это, послышались открытые и анонимные голоса нѣмцовъ, что такъ какъ Прибалтійскій Край есть часть „великаго Фатерланда", то противъ обрусителей нѣмцы заявляютъ, что пойдутъ искать защиты въ Германію, „Голосъ" говорилъ:

«Россія еще не погибнетъ отъ выхода нѣмцовъ въ Прусію... Независимость и цѣлость государства намъ всего дороже, и не можетъ не оскорбиться достоинство Россіи отъ подобныхъ дерзкихъ намековъ» (1867 года № 299-й).

Изъ другихъ вопросовъ по внутренней „національной" политикѣ тщательно разработывался въ „Голосѣ" и вопросъ еврейскій. Особенно подробны были статьи по этому вопросу относительно кагала. Цѣлый рядъ такихъ статей до-нага раз-

облачилъ всѣ темныя стороны этого еврейскаго, антиобщественнаго учрежденія, доказавъ, что мы же сами виноваты въ существованіи этого анормальнаго явленія.

«Русскіе законы даютъ кагалу такія обширныя финансовыя права, какими не пользуется ни одно изъ русскихъ сословныхъ и земскихъ учрежденій». Въ виду этого, «Голосъ» настаивалъ на необходимости, «не вмѣшиваясь въ религіозную жизнь евреевъ, доставить имъ возможность принять лучшія политическія и общественныя формы. Таковъ долженъ быть общій принципъ нашего законодательства» (1870 года №№ 110-й, 120-й и др.).

Относительно нашей цивилизаторской миссіи въ Средней Азіи, „Голосъ" не былъ сторонникомъ оптимистовъ. Напротивъ, онъ скорѣе былъ склоненъ видѣть въ нашихъ обширныхъ завоеваніяхъ въ этомъ краѣ печальную историческую необходимость. По мнѣнію газеты, мы не могли остановиться въ своихъ завоеваніяхъ; но „чѣмъ болѣе мы станемъ углубляться внутрь Средней Азіи, тѣмъ затруднительнѣе будетъ становиться наше положеніе" (1867 года №№ 220-й, 288-й и др.). Поэтому, „Голосъ" совѣтовалъ дѣйствовать впредь не путемъ „пріобрѣтенія новыхъ земель", а упроченіемъ мирныхъ сношеній, чрезъ устройство удобныхъ путей сообщенія, удешевленіе нашихъ отпускныхъ издѣлій, внутреннее благоустройство завоеванныхъ странъ и проч. „Дай Богъ—говорилъ онъ—чтобъ это пріобрѣтеніе не сдѣлалось нашею хроническою болѣзнью!.."

Относительно *законодательной и административной дѣятельности* правительства „Голосъ", не пропуская ни одного важнаго и неважнаго акта этой дѣятельности безъ подробнаго обсужденія, держался того взгляда, что правительство нынѣшняго царствованія вполнѣ прогресивно, во многихъ случаяхъ прогресивнѣе даже самого общества.

«Общество наше еще не дожило до эпохи самостоятельнаго почина во всемъ, что касается его интересовъ. Всякій согласится, что въ этомъ отношеніи оно только слѣдуетъ за правительствомъ, которому до сихъ поръ и принадлежитъ всецѣло починъ, какъ подтверждаетъ и самый опытъ» (1869 года № 3-й).

Плодотворные задатки правильнаго развитія внутреннихъ силъ Россіи „Голосъ" видѣлъ, прежде всего, въ самой системѣ нынѣшняго государственнаго управленія.

«Мы, рускіе, поставлены въ этомъ отношеніи въ положеніе необыкновенно благопріятное: реформы нынѣшняго царствованія прямо ведутъ насъ по дорогѣ возможно большаго развитія народной самодѣятельности, помимо того *режима гарантій*, съ котораго обыкновенно начинались реформы въ западныхъ государствахъ. Во всемъ, что сдѣлано до сихъ поръ, лежатъ плодотворные зародыши вышеупомянутаго развитія. Земскія учрежденія, если только земство съумѣетъ благоразумно, но неуклонно пользоваться своими правами, должны привести къ полной хозяйственной автономіи *земскихъ общинъ* (уѣздовъ и губерній). Самостоятельность судовъ и выборное начало мировыхъ учрежденій и сельской полиціи должны привести къ полному устраненію администраціи отъ воздаяній правосудія. Уничтоженіе предварительной цензуры поведетъ къ дѣйствительной свободѣ мысли и слова. Когда эти три элемента развовьются надлежащимъ образомъ, администраціи будетъ уже легко отстранить себя отъ всякихъ заботъ о положительномъ благосостояніи гражданъ и ограничиться заботами объ охраненіи ихъ безопасности, т. е. оборонной страны, надзоромъ за соблюденіемъ законовъ и фискальною частью, которая, замѣтимъ, значительно тогда упростится, потому что издержки администраціи всегда прямо пропорціональны обширности сферы ея дѣйствій, между тѣмъ, какъ успѣшность этихъ дѣйствій всегда обратно пропорціальна обширности ихъ сферы» (1868 года №№ 108, 133, 151 и др.).

Въ этомъ взглядѣ на вопросъ объ административной централизаціи, ея выгодахъ и невыгодахъ, сказалась, въ то же время, исповѣдывавшаяся газетой програма теоретическаго и практическаго отношенія ко всѣмъ вообще вопросамъ „внутренней" политики. Этой програмѣ „Голосъ" былъ постоянно вѣренъ.

Такъ, въ длинномъ рядѣ статей о преобразованіи полиціи, „Голосъ", между прочимъ, требовалъ, чтобъ полицейскіе органы „выбирались изъ мѣстныхъ жителей" и дѣйствовали въ живой нравственной связи съ окружающимъ ихъ обществомъ. Само общество, по его мнѣнію, необходимо должно принимать дѣятельное участіе въ заботахъ о своемъ благосостояніи и охраненіи своихъ правъ.

«Одни указы, циркуляры и предписанія, при всемъ ихъ либерализмѣ, не могутъ ничего создать, если само общество будетъ апатично и не будетъ чутко и ревниво сторожить свои права и постепенно, настойчиво расширять ихъ».

Въ этомъ же родѣ были высказаны мысли и при оцѣнкѣ проекта преобразованія петербургской полиціи. Констатируя слишкомъ „исключительное" право, даруемое проектомъ исполнительной полиціи въ дѣлѣ арестовъ и „задерживаній", „Голосъ" возставалъ противъ этого „во имя обезпеченія правъ лица отъ полицейскаго произвола" (1863 года №№ 321-й и 323-й).

Величайшею и благодѣтельнѣйшею реформою, послѣ крестьянской, „Голосъ" считалъ судебную.

«Дни *19-го февраля* и *17-го апрѣля* (освобожденіе крестьянъ и открытіе гласнаго суда)—дни великихъ побѣдъ не надъ внѣшнимъ врагомъ, а надъ исконною домашнею нашею губительницею—вѣковою неправдою, дни изгнанія стародавняго домашняго тирана нашего—вѣкового безправія» (1866 года № 105-й).

Въ моментъ введенія гласнаго суда, „Голосъ" проводилъ такой руководящій взглядъ на эту реформу:

Признавая, что „учрежденія вліяютъ на нравы", какъ и обратно, „Голосъ" говорилъ, что „общество идетъ по пути прогресса только тогда, когда учрежденія, существующія въ немъ, содѣйствуютъ развитію началъ справедливости и честнаго труда въ каждомъ отдѣльномъ его членѣ". И къ такимъ-то благодѣтельнымъ учрежденіямъ онъ причислялъ новый судъ, дарованный реформой, взамѣнъ господствовавшаго до тѣхъ поръ на Руси приказно-канцелярскаго кривосудія. „Голосъ" признавалъ, что основанія реформы превзошли своею либеральностью самыя смѣлыя надежды нашего общества, какъ, напримѣръ, учрежденіе присяжныхъ, въ возможности которыхъ сомнѣвались нетолько заклятые обломовцы, но и нѣкоторые передовые люди. Точно также систему новыхъ „Судебныхъ Уставовъ" „Голосъ" находилъ вполнѣ „ясною, логическою" и предполагающею уничтожить существовавшее у насъ „вредное подчиненіе судебныхъ присутствій вліянію канцелярій" (1864 года №№ 329-й и 346-й).

Постоянно развивая широкія начала, вложенныя въ судебную реформу, неусыпно противодѣйствуя реакціи, „Голосъ",

по истеченіи десятилѣтняго существованія гласнаго суда, привѣтствовалъ это событіе, какъ величайшее торжество:

«Празднованіе этого событія, какъ торжества права и правды, запечатлѣ на чело вѣчности, какъ побѣды надъ беззаконіемъ и произволомъ, показало, насколько все русское общество, какъ одинъ человѣкъ, проникнулось значеніемъ совершившагося преобразованія и насколько эта реформа вошла въ народное сознаніе. Трудно послѣ этого подымать какое бы ни было движеніе противъ этой великой реформы, трудно говорить о необходимости какихъ бы ни было измѣненій въ установившемся порядкѣ, послѣ такого рѣдкаго единодушія въ средѣ общества, вполнѣ соотвѣтствующаго указаніямъ высочайшей власти» (1875 года № 41-й).

Съ вопросомъ о судѣ тѣсно связанъ тюремный вопросъ. Близко ознакомивъ читателей съ тюремнымъ бытомъ, „Голосъ“ обратился къ указанію „мѣръ, которыя могли бы быть приняты для отвращенія существующаго зла“ въ тюремномъ дѣлѣ. Въ числѣ этихъ мѣръ, первою и самою необходимою всегда считалъ онъ—замѣну существующихъ канцелярски-апатичныхъ комитетовъ о тюрьмахъ „инстанціею болѣе живою“ (1866 года № 312-й); но главнѣйшею мѣрою противъ даннаго зла должно было явиться „уменьшеніе тюремнаго населенія“. Это могло быть достигнуто устраненіемъ „злоупотребленій ареста“, по причинѣ которыхъ населеніе тюрьмы увеличивается тысячами арестуемыхъ, „вопреки закону, вопреки началу уваженія личности, вопреки пользамъ государства“, тогда какъ въ этихъ случаяхъ можно было ограничиваться „поручительствомъ“ (1867 года №№ 278-й и 283-й).

Не менѣе дѣятельно обсуждались въ „Голосѣ“ и другіе вопросы по внутреннему управленію и благоустройству, какъ-то: санитарные, продовольственные, почтовые и др. Не останавливаясь на обзорѣ этихъ работъ, каждой въ частности, что̀ завлекло бы насъ слишкомъ далеко, замѣтимъ только, что во всѣхъ нихъ „Голосъ“ неизмѣнно и послѣдовательно проводилъ идею общественной самодѣятельности, законности и расширенія правъ гражданскихъ и политическихъ.

Вопросы *общественнаго самоуправленія* постоянно занимали въ „Голосѣ“ почетнѣйшее мѣсто. Относительно началъ самоуправленія „Голосъ“ формулировалъ свой взглядъ въ слѣдующемъ положеніи:

«У насъ часто говорятъ *о самоуправленіи*; но не надобно забывать, что самоуправленіе можетъ существовать только тамъ, гдѣ *единственнымъ предметомъ его поставленъ законъ*» (1863 года № 25-й).

Считая введеніе земскихъ учрежденій реформою громадной важности, эрой „рожденія общественныхъ силъ Россіи“, „Голосъ“ шолъ на встрѣчу ей съ готовностью всѣми силами содѣйствовать ея примѣненію на практикѣ. При этомъ онъ не закрывалъ глазъ на сопряженныя съ такимъ дѣломъ затрудненія и сомнѣнія.

Признавая неумѣстными всѣ эти сомнѣнія, „Голосъ“ обращался въ этомъ случаѣ къ русской журналистикѣ:

«Она должна лечить эту язву скептицизма, овладѣвшую русскимъ народомъ; она должна разогнать это равнодушіе къ общественнымъ дѣламъ, для котораго были причины прежде, но для котораго многія причины исчезаютъ теперь... Въ такое время положеніе русской журналистики болѣе важно, чѣмъ было когда-нибудь, и мы принадлежимъ къ числу тѣхъ, которые всѣми силами, какія есть у насъ, желали бы содѣйствовать успѣшному приведенію въ исполненіе великой и благодѣтельной реформы».

Побуждаемый этими соображеніями, „Голосъ“ тогда же началъ подробно обсуждать эту „великую“ реформу, поставивъ себѣ за правило чуждаться какихъ бы ни было „исключительныхъ, заранѣе предвзятыхъ сословныхъ симпатій и антипатій“. Такое условіе онъ считалъ самымъ важнымъ „при взглядѣ на дѣла земства, въ которыхъ должны сливаться въ общей равномѣрности интересы всѣхъ сословій“ (1874 года № 239-й). Основываясь на такомъ принципѣ, онъ настаивалъ на широкомъ развитіи гражданскаго и экономическаго равноправія.

«Положеніемъ объ освобожденіи крестьянъ законодатель ясно выразилъ, что желаетъ улучшить бытъ крестьянъ черезъ предоставленіе имъ личной свободы, земельнаго надѣла и самоуправленія. Можетъ ли, однако, эта цѣль быть достигнута до тѣхъ поръ, пока крестьянство остается почти единственнымъ сословіемъ, несу-

щимъ на себѣ государственныя тяготы, рекрутскую и податную повинности? Законодатель сознавалъ это и давно уже Россія обѣщаны воинская и податная реформы. Онѣ обѣщаны, мы ждемъ ихъ, а пока, не вникая въ сущность дѣла, жалуемся, что крестьянинъ бѣденъ, не платитъ недоимокъ, пьетъ! Америка двинула цѣлую армію учителей для просвѣщенія негровъ, а мы закрываемъ школы, за неимѣніемъ учителей, и плачемся, что крестьянинъ необразованъ, суевѣренъ и продолжаетъ пить! То же самое должно сказать и о другихъ реформахъ. Общественныя преобразованія требуютъ долгой подготовительной работы; но также необходимо не торопиться съ приговоромъ и не требовать отъ общества того, чего оно дать не можетъ, потому что не имѣетъ» (1874 года № 1-й).

При обсужденіи вопросовъ русской общественной самодѣятельности, „Голосъ" постоянно энергически возставалъ противъ всякихъ признаковъ косности, апатіи и реакціи. Такъ, обозрѣвая десятилѣтнюю дѣятельность нашихъ земскихъ учрежденій, онъ находилъ, что если „лучшія и передовыя земства вели дѣло энергически, то немало было и такихъ, которыя относились къ своимъ обязанностямъ крайне апатично, по старой памяти вносили въ земскія собранія интриги и дрязги, предпочитали свои личные интересы великому дѣлу, имъ ввѣренному". Газета полагала, что эти явленія, „мѣшающія поступательному движенію земскаго дѣла въ Россію", зависятъ отъ многихъ причинъ и требуютъ настойчиваго искорененія (1874 года № 2-й).

Обозрѣвая отношенія администраціи къ земству, „Голосъ" постоянно высказывался за *децентрализацію:*

«Съ этимъ всѣ согласны; но въ томъ-то и бѣда, что, принявъ за исходную точку возрожденіе русскаго земства, почти всѣ останавливаются на полумѣрахъ. Мы хотимъ вызвать земскую общественную дѣятельность и, въ то же время, хотимъ, чтобъ она держала себя на «почтительномъ разстояніи». Мы мечтаемъ о широкомъ размахѣ западноевропейской предпріимчивости и сердимся, если наша общественная дѣятельность заходитъ слишкомъ далеко и «мѣшается не въ свое дѣло». Отсюда бездна ложныхъ положеній, недомолвокъ, недоразумѣній и болѣе или менѣе мелкихъ пререканій. Всѣ эти полумѣры отличаются обыкновенными недостатками полумѣръ. Оказывается, что мы оплачиваемъ двѣ администраціи тамъ, гдѣ можно бы обойтись одною, рѣшаемъ чисто земскіе вопросы бюрократическимъ порядкомъ. Такое отношеніе между бюрократическими и земскими учрежденія едва ли можно считать удовлетворительнымъ и едва ли оно можетъ долго оставаться въ этомъ видѣ» (1873 года № 288-й).

Исходя изъ такой точки зрѣнія, газета относилась сочувственно ко всякой мѣрѣ, клонившейся къ развитію мѣстныхъ общественныхъ учрежденій и расширенію ихъ правъ, начиная отъ земскихъ и мировыхъ учрежденій и кончая волостными сходами и сельскимъ судомъ.

«Большая часть грѣховъ нашихъ земскихъ собраній и управъ, сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ, а также должностныхъ лицъ городского управленія происходитъ оттого, что въ настоящее время въ земской средѣ нѣтъ достаточно сильной оппозиціи. Раздѣленіе властей—великое дѣло. Можно надѣяться, что, еслибъ у насъ было это раздѣленіе въ земской сферѣ, само собою, весьма скоро выяснилось бы нерадѣніе нѣкоторыхъ земскихъ собраній, злоупотребленія управъ, обскурантизмъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ и ихъ выборныхъ должностныхъ

лицъ. Тогда, наша земская жизнь, въ своей же земской средѣ, имѣла бы всѣ средства для внутренняго возрожденія и обновленія. Теченіе ея могло бы совершаться ровно, безъ всякаго посторонняго вмѣшательства. Русское земство представляло бы цѣльный, законченный и достаточно самостоятельный организмъ. Вмѣстѣ съ этимъ, характеръ отношеній нашихъ земскихъ учрежденій къ центральнымъ, утратилъ бы свое печальное сходство съ «тришкинымъ кафтаномъ», въ которомъ то укорачиваются полы для того, чтобъ надставить рукава, то обрѣзываются рукава для того, чтобъ вознаградить обиженныя полы» (1873 года № 288-й).

Съ расширеніемъ общественной самодѣятельности и самоуправленія, вопросы по городскому благоустройству пріобрѣли особенную жизненность и важность. Устарѣлыя язвы городской жизни и возникновеніе новыхъ потребностей, сложившихся подъ вліяніемъ совершающихся государственныхъ реформъ, требовали усиленной дѣятельности городскихъ управленій. Печать съ обычною чуткостью отзывалась на всѣ эти вопросы и всѣми средствами содѣйствовала ихъ теоретической и практической обработкѣ. „Голосъ", особенно начиная съ 1865 года, принималъ въ этомъ дѣлѣ весьма дѣятельное участіе, какъ это можно видѣть уже изъ одного перечня его статей по городскимъ вопросамъ (см. „Указатель"). Не было вопроса ни слишкомъ важнаго, ни слишкомъ мелочного, который не былъ бы подвергнутъ тщательному обсужденію. Начиная съ главнѣйшихъ вопросовъ городского самоуправленія, хозяйства и благоустройства до самыхъ незначительныхъ предметовъ удобства городской жизни, ничто не было забыто. Главнымъ образомъ, вниманіе „Голоса" сосредоточивалось, разумѣется, на вопросахъ, касающихся исключительно столицы, такъ какъ она всегда служила образцомъ для всѣхъ остальныхъ городовъ Россіи по предметамъ городского хозяйства и благоустройства.

Вопросы экономическіе и финансовые, захватывающіе безчисленное множество сторонъ государственной и народной жизни, были постоянно обсуждаемы въ „Голосѣ". Первое мѣсто въ этихъ работахъ занимали, безъ сомнѣнія, государственные финансы.

Въ трудномъ вопросѣ о нашихъ государственныхъ финансахъ, страдавшихъ хроническими дефицитами, „Голосъ" указывалъ, прежде всего, на отсутствіе въ русскомъ финансовомъ хозяйствѣ *строгой системы*, какъ главнѣйшей причины всѣхъ нашихъ финансовыхъ затрудненій.

«Съ помощью хорошей системы, другія страны выходили изъ величайшихъ финансовыхъ невзгодъ, неимѣющихъ ничего подобнаго съ нашими. Пора перестать думать, что усиленіе народнаго производства можетъ увеличить государственные доходы съ *тою быстротою*, какая необходима для внезапнаго устраненія дефицитовъ. Наши дефициты—явленіе естественное и неизбѣжное при той «переходной и ненормальной» эпохѣ, какую переживаетъ Россія. Они сами собою исчезнутъ во времена «безмятежныя», но лишь при условіи строгой, правильной, финансовой системы и поднятія уровня народнаго благосостоянія» (1864 года № 144).

„Голосъ" считалъ первою необходимостью, для поправленія финансовъ, „*помогать народу богатѣть*". Съ этой точки зрѣнія, онъ полагалъ, что „не страшенъ ни временной дефицитъ, ни заемъ", если только они обусловливаютъ поднятіе уровня образованія, благосостоянія и производительности страны (1864 года № 327-й).

Впрочемъ, возростаніе доходовъ газета не считала еще безусловно выгоднымъ для государства, потому что, говорила она, „вмѣстѣ съ возростаніемъ доходовъ, возростаютъ также и расходы, и въ результатѣ лишь общій балансъ выражается высшими цифрами" (1873 года № 1-й).

Нашу финансовую систему, основанную на такихъ, напримѣръ, доходахъ, какъ подушная подать, соляной налогъ, акцизъ съ вина и т. п., „Голосъ" никогда не признавалъ „безукоризненною" и не сомнѣвался, что „это сознается и правительствомъ". Но, понятно, чтобъ отрѣшиться отъ этой системы, надо было прежде отрѣшиться отъ многаго другого,

„что еще защищается и отстаивается съ такою силою, которую одолѣть крайне трудно". Таковъ былъ, напримѣръ, вопросъ о поземельномъ налогѣ, который противники постарались провозгласить „равносильнымъ разоренію землевладѣльцовъ" (1867 года № 4-й).

Ходъ нашего финансоваго хозяйства указывалъ на необходимость самой строгой и точной отчотности.

«Государство самый крупный потребитель; многообразные расходы обусловливаютъ необходимость изыскать и создать соотвѣтственные расходамъ доходы, но, чтобъ не жить изо дня въ день, не зная, какъ будутъ сведены концы, благоустроенное государственное хозяйство требуетъ предварительнаго составленія финансовой сметы или бюджета, въ которомъ приведены были бы въ извѣстность всѣ настоятельныя нужды государства и потомъ соотвѣтственное удовлетвореніе ихъ распредѣлено было бы сообразно ожидаемымъ доходамъ. Понятно послѣ этого значеніе бюджета или финансовой годичной програмы для правильнаго хода государственнаго хозяйства» (1872 года № 8-й).

„Голосъ" категорически высказывался противъ появленія тѣхъ „обильныхъ назначеній сверхсметныхъ расходовъ", которые, какъ онъ полагалъ, „могутъ окончательно нарушить все равновѣсіе бюджета". Эти сверхсметные расходы, по мнѣнію газеты, составляютъ „самое больное мѣсто нашего бюджетнаго дѣла".

Точно также улучшенію бюджета много мѣшало „излишество разныхъ синекуръ, поступленій обязательныхъ платежей изъ кармановъ однихъ частныхъ лицъ къ другимъ, отвлеченіе массы людей отъ производительной работы къ принудительному бездѣлью, замѣна частной дѣятельности казенною" и т. д.

Не ограничиваясь этими общими указаніями, „Голосъ" разсматривалъ всю государственную смету въ подробности, статью за статьей, и приводилъ доказательства въ непроизводительности излишнихъ расходовъ по каждому учрежденію. Эти обзоры сметъ являлись въ газетѣ правильно, каждый годъ, тотчасъ по обнародованіи росписи.

„Голосъ" не отчаявался въ будущемъ нашего финансоваго хозяйства, а передъ войною находилъ его состояніе даже почти блестящимъ, благодаря усиленію нашего кредита на Западѣ и образованію въ бюджетѣ остатковъ противъ расходовъ. Вотъ, напримѣръ, какъ характеризовалъ онъ состояніе нашихъ финансовъ въ 1876 году:

«Несмотря на тревожное политическое положеніе Европы, нашъ государственный кредитъ получилъ новое подтвержденіе полнаго, почти безусловнаго довѣрія со стороны европейскаго денежнаго міра. Мы говоримъ о блистательномъ успѣхѣ производившейся въ Лондонѣ подписки на $4^1/_2$% консолидированныя желѣзнодорожныя облигаціи.

«Государственные доходы наши изъ года въ годъ увеличиваются, сѣть нашихъ желѣзнодорожныхъ сообщеній, а вслѣдъ за нею и наша промышленая дѣятельность развиваются все болѣе и болѣе; финансовый отчотъ за 1874 годъ показалъ

14,000,000 рублей излишнихъ доходовъ надъ расходами; къ началу открывающагося финансоваго года наше государственное казначейство располагало совершенно свободнымъ запасимъ фондомъ до 70,000,000 рублей» (1876 года № 16-й).

Когда, передъ началомъ послѣдней войны, на Западѣ, да отчасти и у насъ, начались толки о томъ, что Россія въ финансовомъ отношеніи безсильна, „Голосъ", не отрицая нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ сторонъ нашего финансоваго хозяйства, говорилъ, однако, что нѣтъ никакого основанія „произнести такой приговоръ, чтобъ положеніе Россіи было малѣйшимъ образомъ ниже того политическаго положенія, которое она занимала до сихъ поръ въ ряду первоклассныхъ державъ, и чтобъ Россія была сколько-нибудь недостойна того неограниченнаго кредита, которымъ она до сихъ поръ пользовалась на иностранныхъ денежныхъ рынкахъ". „Мы не скрываемъ темныхъ сторонъ нашихъ финансовъ, но видимъ и ихъ свѣтлыя стороны и далеки отъ признанія въ нихъ признака немощи" (1877 года № 11-й).

Эти „свѣтлыя стороны" не отвлекали, однако, вниманіе газеты и отъ слабыхъ сторонъ нашего финансовоэкономическаго хозяйства. Такъ, „Голосъ" не переставалъ указывать на крайне неудовлетворительную организацію главнаго источника нашихъ государственныхъ доходовъ—податной системы и питейнаго дѣла. Это видно уже и изъ того, что, несмотря на кажущееся увеличеніе нашихъ экономическихъ средствъ, благосостояніе народное не улучшилось.

«Внѣшняя обстановка крестьянскаго житья не улучшилась; пища не сдѣлалась здоровѣе, избы не стали чище и свѣтлѣе, одежда изящнѣе и теплѣе. Въ такой обстановкѣ вкусы и стремленія крестьянства не могутъ сдѣлаться выше и чище. Оно остается при одномъ «здравомъ смыслѣ», да и тому грозитъ сильная опасность отъ кабака, противодѣйствіе которому едва ли можетъ быть серьёзно въ виду того, что «доходъ съ питій» составляетъ значительную часть государственнаго бюджета» (1875 года № 281-й).

Другая причина этой печальной картины—податная неурядица. По мнѣнію газеты, не однажды высказанному, „серьёзное улучшеніе быта податныхъ классовъ невозможно безъ податной реформы". Газета всегда находила, что, при дарованной нынѣшнимъ царствованіемъ юридической равноправности для всѣхъ классовъ, неравенство финансовое даетъ себя особенно сильно чувствовать.

«Существующая у насъ финансовая система, неравномѣрная въ распредѣленіи государственныхъ тягостей, необходимо вліяетъ на прикрѣпленіе сельскаго населенія къ данному надѣлу, къ стѣсненію личной свободы, вытекающему изъ круговой поруки и паспортной системы, къ сознанію, что не всѣ равномѣрно привлекаются къ отбыванію государственныхъ тягостей» и т. под.

„Голосъ" всегда и твердо стоялъ за равномѣрное распредѣленіе

налоговъ между всѣми классами. Трудъ важный, необходимый, призывающій всѣхъ къ участію въ немъ.

«Въ этомъ дѣлѣ ненужно никакой геніальной изобрѣтательности—нужна только нѣкоторая доля трудолюбія и доброй воли. Laboremus!..

«Наши прямыя подати настоятельно требуютъ коренныхъ преобразованій, которыя должны согласовать нашу финансовую организацію со всѣми великими реформами нынѣшняго царствованія; но эти преобразованія всего болѣе нуждаются въ глубокомъ изученіи мѣстныхъ условій и всего менѣе возможны путемъ простыхъ заимствованій изъ иностранныхъ финансовыхъ системъ» (1877 года № 11-й).

Къ питейному дѣлу „Голосъ" всегда относился съ точки зрѣнія народныхъ интересовъ и постоянно ратовалъ противъ „кабацкой" и „откупной" системы, во всякихъ ея видахъ. Онъ признавалъ „мірской" кабакъ, какъ единственно правильную и наименѣе деморализующую народъ форму продажи крѣпкихъ напитковъ.

Изъ другихъ финансовоэкономическихъ вопросовъ наибольшее вниманіе „Голоса" останавливали на себѣ вопросы относящіеся къ денежному обращенію, путямъ сообщенія и кредитнымъ учрежденіямъ.

Извѣстно, что денежное обращеніе со времени крымской войны постоянно составляло больное мѣсто нашего финансоваго быта. Особенно много и настойчиво говорилось въ газетѣ противъ наводненія нашего денежнаго рынка кредитными билетами.

«Правительство, вынужденное признать кредитные билеты неспособными вести далѣе наше денежное обращеніе, должно разъ навсегда принять рѣшеніе — отказаться отъ этого финансоваго ресурса, отказаться искренно отъ дальнѣйшихъ выпусковъ и заявить объ этомъ рынку болѣе или менѣе торжественнымъ актомъ» (1867 года № 273-й).

Только этимъ путемъ можно было бы поднять „моральную сторону кредитныхъ билетовъ" и возбудить „вѣру въ возможность выхода изъ нынѣшнихъ денежныхъ затрудненій".

Надежда на подобный шагъ поддерживалась въ „Голосѣ" постоянно. Такъ, когда наши финансы пришли въ болѣе благопріятное положеніе, онъ говорилъ:

«Казалось бы (при данномъ положеніи), наша бумажная валюта должна бы поправиться и упрочиться. Къ сожалѣнію, мы еще далеки отъ этого результата... Толки и слухи о немедленной реформѣ нашей денежной валюты не привели ни къ чему» (1876 года № 16-й).

„Голосъ" всегда полагалъ, что результатомъ преобразованія нашей денежной валюты должно было явиться развитіе „свободной банковой системы", которая, по отдѣленіи своемъ отъ государственнаго банка, могла бы создать, мало-по-малу, „замѣночные знаки на комерческомъ основаніи", которые, въ свою очередь, могли бы послужить важнымъ подспорьемъ для денежнаго обращенія (1867 года № 322-й).

Вообще, „Голосъ“ стоялъ за широкое развитіе кредита, въ интересахъ экономическаго процвѣтанія страны. На этомъ основаніи, онъ привѣтствовалъ, въ 1864 году, расширеніе децентрализаціи нашего государственнаго банка посредствомъ учрежденія конторъ (1864 года № 37-й), а также проводилъ мысль о необходимости „возникновенія частныхъ банковыхъ учрежденій въ торговыхъ и промышленыхъ центрахъ“.

«Развитіе промышленности, какъ выраженіе благосостоянія, зиждется на кредитѣ, который даетъ жизнь крупному предпріятію и обезпечиваетъ мелкое хозяйство» (1872 года № 6-й).

Въ виду же множества обнаружившихся въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ злоупотребленій, „Голосъ“ настаивалъ на необходимости учрежденія строгаго контроля.

«Въ охранѣ нашего банковаго института одинаково заинтересованы общество, торговля, промышленость и, наконецъ, наша финансовая администрація. Но гдѣ же опасности, угрожающія нашему банковому дѣлу? Главная опасность лежитъ, безспорно, въ *спекуляціи* на учрежденіе новыхъ банковъ. По мѣрѣ успѣховъ банковаго дѣла, на ряду съ полезными банковыми дѣятелями, оказавшими и оказывающими на этомъ поприщѣ весьма важныя услуги по части распространенія кредита, образовался у насъ спекулятивный классъ банковыхъ учредителей. Со стороны этой послѣдней категоріи дѣятелей, работающихъ въ нашемъ банковомъ дѣлѣ, дѣлу этому грозитъ постоянная и весьма серьёзная опасность, въ видѣ эпидемическаго недуга, извѣстнаго подъ именемъ «учредительской горячки». Такая учредительская горячка давно уже силится овладѣть нашимъ банковымъ дѣломъ, и если она до сихъ поръ не приняла угрожающихъ размѣровъ, то этимъ мы обязаны, главнымъ образомъ, благоразумію и энергіи нашей финансовой администраціи» (1873 года № 121-й).

Въ виду этого, газета зорко слѣдила за всякими спекулятивными поползновеніями въ области биржи и банковаго дѣла. Такъ, напримѣръ, когда, въ началѣ 1873 года, затѣялся „центральный банкъ русскаго поземельнаго кредита“, проектъ котораго, боясь „дневного свѣта“, *проводился* тихомолкомъ, „Голосъ“, разобравъ этотъ проектъ, доказывалъ, что, въ сущности, центральный банкъ—монополія, что онъ въ непродолжительномъ времени подчинитъ себѣ всѣ мѣстные земельные банки, пріобрѣтетъ надъ ними право жизни и смерти (1873 года № 23-й). Вообще, относительно земельнаго кредита, „Голосъ“, радуясь почину въ этомъ дѣлѣ и считая „весьма желательною“ организацію этого кредита въ Россіи, требовалъ, однако, чтобъ къ ней не было „примѣшиваемо никакихъ искуственныхъ привилегій, которыя препятствовали бы естественному росту дѣла“ (1865 года № 61-й).

Развитіе кредита и банковаго дѣла „Голосъ“ признавалъ крайне необходимымъ въ Россіи въ виду начавшихся обширныхъ построекъ сѣти желѣзныхъ дорогъ, которыя онъ считалъ важнѣйшимъ проводникомъ и двигателемъ промышленности и торговли.

Когда „Голосъ“ начиналъ свою дѣятельность, наше желѣзнодорожное дѣло переживало свой „медовый мѣсяцъ“. Отъ желѣзныхъ дорогъ ждали слишкомъ многаго, что̀ впослѣдствіи не оправдалось на практикѣ. „Голосъ“ указывалъ на желѣзныя дороги, какъ на безспорное „доказательство государственнаго благосостоянія, потому что безъ нихъ вовсе немыслимо, въ настоящее время, экономическое развитіе страны“, но былъ того мнѣнія, что далеко не всѣ и не вездѣ желѣзныя дороги наши знаменуютъ чье бы ни было „благосостояніе“ (1864 года № 285-й).

Спустя нѣсколько лѣтъ, когда желѣзнодорожная горячка достаточно уже обнаружила свой спекулятивный характеръ, „Голосъ“ обратилъ вниманіе, что въ погонѣ за концесіонерскою наживою явились и представители земства.

«Предложенія отъ земскихъ собраній на постройку желѣзныхъ дорогъ съ *земскою гарантіей* грозили развиться до весьма опасныхъ размѣровъ; закулисная же сторона дѣла, еслибъ раскрыть ее, уяснила бы многое, чего не прозрѣвали недальнозоркіе земскіе люди, подававшіе голоса за земскую гарантію!»

„По мѣрѣ силъ и умѣнья“, газета боролась противъ этого „ложнаго направленія земства“, хотя за это направленіе почти общимъ хоромъ ратовала вся печать. Послѣдствія показали, кто былъ правъ.

Борясь противъ желѣзнодорожной горячки и частныхъ предпринимателей, „Голосъ“ привѣтствовалъ, какъ желанную мѣру, законъ, строго опредѣлявшій права̀ концесіонеровъ. Эта мѣра, говорилъ онъ, конечно, „послужитъ къ охлажденію рвенія многихъ предпринимателей“, а „строгое и справедливое примѣненіе закона послужитъ къ сохраненію капиталовъ на другія предпріятія“.

По отношенію къ вопросамъ торговли и промышлености, „Голосъ“ постоянно былъ сторонникомъ „*свободной* торговой политики“ и постоянно оспоривалъ протекціонизмъ (1863 года № 2-й). Возставая противъ „застарѣлыхъ таможенныхъ предразсудковъ“, онъ тѣмъ болѣе считалъ необходимымъ и своевременнымъ ратовать за свободу торговли, что вопросъ этотъ близко соприкасался со всѣми нашими государственными преобразованіями—упраздненіемъ крѣпостного права и др.

«Удержаніе высокихъ таможенныхъ пошлинъ не есть средство къ увеличенію народнаго благосостоянія. Напротивъ, пошлины эти скорѣе препятствуютъ развитію благосостоянія массъ и допускаются лишь или какъ источникъ дохода казны или какъ уступка политической необходимости» (1865 г. № 180).

«Здравая торговая политика не позволяетъ націямъ уединяться, если онѣ не хотятъ рисковать очень важными интересами» (1873 г. № 92).

Наблюдая неправильное явленіе — слабое увеличеніе таможеннаго дохода сравнительно съ возростаніемъ внѣшнихъ

торговыхъ оборотовъ, протекціонисты наши высказались въ пользу пересмотра тарифа, что̀ и дѣйствительно было предпринято въ 1867 году. Энергически отстаивая свои взгляды, „Голосъ“ „шагъ за шагомъ слѣдилъ за работами тарифной комиссіи“, подробно коментировалъ ихъ и обстоятельно разсмотрѣлъ тогда же числовыя данныя нашей ввозной и вывозной торговли. Когда же, послѣ подготовительныхъ работъ тарифной комисіи, стало извѣстно ея рѣшеніе по этому дѣлу, газета высказалась въ томъ смыслѣ, что послѣдованнія въ тарифѣ измѣненія не приведутъ къ желанной цѣли и неминуемо придется вновь его пересматривать.

«Держась началъ свободной торговли, мы, къ сожалѣнію, должны заявить, что при пересмотрѣ тарифа восторжествовали воззрѣнія, противоположныя нашимъ. Новый тарифъ построенъ на началахъ покровительства; какія отъ этого будутъ послѣдствія — покажетъ опытъ».

Военные вопросы, касающіеся арміи и флота, съ самаго начала существованія „Голоса“, составляли для него одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ обсужденія. Вопросы эти дѣятельно разработывались за это время и въ подлежащихъ правительственныхъ сферахъ; постоянно вводились новыя преобразованія въ военное дѣло. Все это, естественно, должно было возбуждать въ печати интересъ къ этому дѣлу.

Въ статьяхъ по этимъ вопросамъ, „Голосъ“, съ перваго же шага, поставилъ такой принципъ:

«Мы думаемъ, что армія должна преобразоваться сообразно съ новымъ состояніемъ народной жизни и финансовъ государства» (1863 года № 90-й).

Въ то же время, по мнѣнію „Голоса“, ощущалась „безотлагательная“ потребность: 1) равномѣрнаго распредѣленія военной повинности между населеніемъ (то̀, что̀ только десять лѣтъ спустя получило осуществленіе подъ именемъ „всесословной воинской повинности“); 2) возможнаго сокращенія сроковъ службы; 3) равномѣрнаго размѣщенія арміи по территоріи имперіи, сообразно стратегическимъ и политическимъ соображеніямъ, и, наконецъ, 4) облегченія цифры годового бюджета военнаго министерства.

«Задача хорошаго законодательства должна состоять въ томъ, чтобъ сколь возможно уменьшить и ослабить существующую неуравнительность рекрутской повинности, чтобъ повинностью этою были одинаково обязаны всѣ подданные государства, къ какому бы званію, состоянію и къ какой бы мѣстности они ни принадлежали. Изъятія отъ воинской повинности не должны быть наградою и отличіемъ, принадлежащими лицу по праву рожденія, заслугъ, воспитанія» (1864 года № 73-й).

Когда же, *десять лѣтъ спустя*, всесословная воинская повинность была введена, газета привѣтствовала эту реформу въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Исполнились лучшія надежды русскаго общества, осуществились желанія всей Россіи, давно уже нетерпѣливо ожидавшей счастливаго дня, въ который, волею Государя Императора, уничтожена будетъ тяжолая несправедливость, въ теченіи вѣковъ тяготѣвшая надъ экономическимъ строемъ Россіи и затруднявшая наше общественное развитіе. Къ памятнымъ, благословляемымъ всею Россіей днямъ присоединяется новый славный день 1-го января 1874 года, который Россія ни-

когда уже не забудетъ, какъ одинъ изъ моментовъ современнаго ея роста. Рекрутская повинность составляла черное пятно на нашемъ государственномъ и общественномъ строѣ, которое нало теперь по слову Монарха, торжественно провозгласившаго въ 1-й же статьѣ устава, что «защита престола и отечества есть священная обязанность *каждаго* русскаго подданнаго» (1874 года № 4-й).

Относительно вопросовъ обороны нашихъ границъ „Голосъ" сообразовался съ политикою, чуждою завоевательныхъ стремленій.

«Разъ отказавшись отъ наступательной политики, мы должны устроить свою собственную безопасность такимъ образомъ, чтобъ навсегда отбить охоту у непріятеля посягать на наше достояніе. Для этого не требуется громадныхъ армій. Идеалъ наилучшаго устройства военныхъ силъ страны состоитъ въ томъ, чтобъ, содержа возможно меньшее число штыковъ въ мирное время, выставлять возможно большее число ихъ въ военное» (1867 года №№ 280, 302, и 311-й).

Въ ряду различныхъ вопросовъ по военному вѣдомству, „Голосъ" такъ относился, напримѣръ, къ вопросу о перевооруженіи арміи:

«Чтобъ правильно судить о вопросѣ перевооруженія войскъ, необходимо хоть поверхностно знать то чрезвычайное разнообразіе нерѣдко противорѣчащихъ одно другому условій, которыми обставлено это дѣло. Затрата времени и денегъ на перевооруженіе такъ велика, что, не рискуя остаться дурно вооружонимъ, государство не можетъ ни слишкомъ долго откладывать выборъ системы, ожидая и отъискивая лучшую, ни безпрестанно мѣнять систему, гонясь постоянно за самоновѣйшею, хотя бы и болѣе совершенною. Допуская, что вновь изобрѣтенныя—болѣе совершенныя системы, необходимо соблюдать возможное однообразіе въ вооруженіи войскъ по родамъ ихъ. Это условіе имѣетъ весьма важное значеніе не только въ экономическомъ и тактическомъ отношеніяхъ, но даже и въ нравственномъ, т. е. въ смыслѣ довѣрія солдата къ своему оружію—обстоятельство, на которое нельзя не обращать вниманія» (1869 года № 197-й).

При такомъ взглядѣ на вопросы о перевооруженіи, газета относилась съ крайнею осмотрительностью ко всѣмъ начинаніямъ въ этой области. Извѣстна, напримѣръ, полемика „Голоса" о „поповкахъ", въ которой рядомъ статей, неопровергнутыхъ въ теоріи и подтвержденныхъ потомъ практикою, онъ доказалъ ихъ нецѣлесообразность и ничѣмъ неоправдывающуюся дорогую стоимость...

Въ *вопросахъ народнаго просвѣщенія* „Голосъ“ принадлежалъ къ сторонникамъ наиболѣе широкаго его развитія, какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніяхъ.

Въ недостаточности образованія онъ видѣлъ источникъ многихъ разъѣдающихъ Россію золъ. Такъ, въ 1866 году, возставая противъ „теорій, выходящихъ изъ нелѣпаго отрицанія всего настоящаго и прошлаго“, онъ находилъ, что источникъ этого „зла“ коренится, „прежде всего, въ недостаткѣ правильнаго развитія и образованія молодого поколѣнія“.

«Такое зло не такъ легко вырвать съ корнемъ, какъ кажется; тѣмъ болѣе, что мнѣнія о томъ, что разумѣть подъ серьёзнымъ образованіемъ у насъ расходятся коренным образомъ. Прежде всего необходимо удовлетворить законную жажду знанія нашихъ дѣтей, давая имъ дѣйствительное знаніе, а не мертвое тѣло въ формѣ классическихъ языковъ» (1866 года № 121-й).

Въ вопросѣ народнаго просвѣщенія наибольшую важность придавалъ „Голосъ“ общеобразовательнымъ учебнымъ заведеніямъ. Когда началось преобразованіе этихъ заведеній, онъ такъ смотрѣлъ на него:

«Этотъ скромный вопросъ (учебная реформа), смотря по способу его разрѣшенія, заключаетъ въ себѣ всю будущность нашего отечества, его величіе или ничтожество, его благоденствіе или бѣдствіе».

Когда требовалось избрать систему образованія, „Голосъ“ говорилъ относительно древнихъ языковъ, рекомендовавшихся заграничными и московскими учеными, что хотя они несомнѣнно имѣютъ „въ образовательномъ отношеніи“ нѣкоторую выгоду, по своей законченности и „основательности“ ихъ изученія; но на этомъ и кончается ихъ значеніе. Странно было бы искать образовательную силу въ „*самыхъ*, будто бы, чудотворныхъ свойствахъ классическихъ языковъ“, какъ не менѣе странно было бы признать за латынью „монополію образовательной силы“. Вслѣдствіе этихъ и другихъ, хорошо извѣстныхъ теперь аргументовъ, газета, въ вопросѣ объ учебной реформѣ, возстала съ самаго начала противъ исключительности классическаго

образованія и оставалась вѣрна себѣ отъ начала (1863 года №№ 260—268-го) до конца (1872 года № 34-й).

Касаясь нашего университетскаго образованія, на недостатки котораго пролилъ яркій свѣтъ Н. И. Пироговъ, рядомъ статей, печатавшихся въ „Голосѣ", газета требовала коренного измѣненія условій, въ которыя поставлена была у насъ наука въ университетахъ.

«У насъ нѣтъ науки, нѣтъ знаній! Университеты не заключаютъ въ себѣ и не даютъ обществу людей, свѣдущихъ и способныхъ къ плодотворной дѣятельности».

Когда, въ другой разъ, пришлось обсуждать изданныя начальствомъ „правила и инструкціи" для университетовъ, „Голосъ" категорически высказался, что все это не болѣе, какъ „слишкомъ расточительная трата времени. *Нужна прежде всего наука*, а все остальное тутъ мелочи, нестоющія серьёзнаго вниманія" (1863 года №№ 281—287-го).

Въ 1864 году былъ введенъ новый уставъ гимназій. „Голосъ" ратовалъ за то, чтобъ гимназія не имѣла значенія заведенія „исключительно приготовительнаго для университета", чтобъ она была „заведеніемъ совершенно самостоятельнымъ", необходимымъ равно для всякой общественной дѣятельности, для подготовки ко всякой спеціальности. На этомъ основаніи „Голосъ" относился вполнѣ одобрительно къ уставу гимназій 1864 года, такъ какъ уставъ этотъ, узаконивъ оба рода гимназій, тѣмъ самымъ давалъ „самое разумное и вполнѣ соотвѣтственное современнымъ потребностямъ рѣшеніе спора" классиковъ и реалистовъ.

Споръ о „направленіи" общеобразовательныхъ заведеній оживленно поддерживался „Голосомъ" и въ теченіи послѣдующихъ годовъ, вплоть до 1867 года, когда споръ этотъ нѣсколько улегся. Въ этомъ году „Голосъ" коснулся весьма важнаго вопроса о необходимости сдѣлать русскія школы—русскими въ томъ отношеніи, чтобъ школа основательно знакомила дѣтей съ собственнымъ ихъ отечествомъ.

Въ 1868—1869 годахъ вниманіе „Голоса" по дѣлу народнаго просвѣщенія было сосредоточено, главнѣйшимъ образомъ, на обсужденіи вопросовъ объ организаціи крестьянской сельской школы. Признавая всю великость этой задачи и принимая во вниманіе, что сознаніе потребности образованія весьма слабо еще въ народной массѣ, онъ призывалъ на помощь этому дѣлу прежде всего „общественную силу—земство, какъ естественнаго представителя народныхъ интересовъ"; но считалъ необходимымъ содѣйствіе этой задачѣ и со стороны правительства.

Относительно вопросовъ общаго образованія, газета всегда оставалась вѣрна началамъ реальной системы и никогда не принадлежала къ сторонникамъ исключительно классической. Это рельефнѣе всего было выражено ею по случаю изданія извѣстнаго циркуляра министра народнаго просвѣщенія „объ успѣхахъ такъ-называемой революціонной пропаганды“ въ средѣ учащейся молодёжи:

«Если правительство заявляетъ о широкомъ развитіи дикихъ идей среди молодёжи, естественно рождается вопросъ: каковы условія нашего воспитанія? Что выноситъ наше юношество изъ школъ? Если, по заявленію министерства, означенныя идеи имѣютъ успѣхъ развѣ между недоучившимися юношами, естественно спросить: почему же у насъ столько недоучившихся и почему они не доучились»?

Отвѣчая на эти вопросы, „Голосъ“ указывалъ, между прочимъ, на недостаточность образованія нашихъ крестьянъ и на отсутствіе для нихъ средствъ восполнить этотъ недостатокъ; онъ указывалъ, на основаніи цифръ, печальные результаты строгого примѣненія классической системы въ среднихъ заведеніяхъ, выражающіеся массой юношества, неоканчивающей установленнаго курса; онъ указывалъ, наконецъ, на дѣятельность университетской комисіи, признавшей необходимымъ переустройство университетовъ по плану „Московскихъ Вѣдомостей“, „направленному къ умаленію самостоятельности университетовъ и униженію общественнаго положенія професоровъ“ (1867 года № 3-й).

Одновременно съ основаніемъ газеты „Голосъ“ была учреждена типографія, въ которой газета печатается и по настоящее время. Первоначально, для газеты работало 16 наборщиковъ при одномъ метёраннажѣ и газета печаталась на одной машинѣ; въ настоящее время, для изданія газеты требуется 33 наборщика, два метёраннажа, 20 механиковъ, мастеровъ и рабочихъ, стереотипное устройство и двѣ скоропечатныя машины, печатающія по 15,000 полныхъ листовъ въ часъ.

Въ февралѣ 1876 года, въ помѣщеніи типографіи, именно въ наборномъ отдѣленіи, былъ пожаръ, непричинившій, впрочемъ, серьёзнаго вреда типографіи. Во время пожара, сгорѣлъ архивъ типографіи, въ которомъ хранились книги и счоты. Не смотря на всѣ усилія, оказалось невозможнымъ возстановить нѣкоторыя данныя относительно матерьяльнаго развитія „Голоса“. Такъ, напримѣръ, за первые два года изданія, 1863 и 1864, не сохранилось рѣшительно никакихъ цифръ, кромѣ общаго воспоминанія, что въ эти два года, какъ и въ 1865 году, изданіе газеты далеко не покрывало расходовъ. Такимъ образомъ, цифровыя данныя по изданію могутъ быть представлены только съ 1865 по 1877 годъ включительно.

Постоянный ростъ газеты опредѣляется числомъ печатающихся экземпляровъ. Таблица средняго числа экземпляровъ, годовыхъ, по подпискѣ, такъ и ежедневныхъ, по розничной продажѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Годовое число подписчиковъ.	Ежедневная розничная продажа.	Общее число.
1865	4,420	527	4,947
1866	4,273	1,374	5,647
1867	3,502	2,357	5,857
1868	4,274	2,606	6,880
1869	4,875	2,710	7,585
1870	6,155	5,023	11,178
1871	8,304	5,045	13,349
1872	10,039	4,061	14,100
1873	12,711	1,474	14,185
1874	13,004	1,714	14,718
1875	15,104	2,973	18,077
1876	16,311	3,372	19,683
1877	16,342	6,290	22,632

Такимъ образомъ, въ 1865 году „Голосъ" печатался, среднимъ числомъ, въ 4,947 экземплярахъ, въ 1877 году—22,632.

Въ разгаръ страстей, возбужденныхъ сербо-турецкою войною, нѣкоторыми органами печати употреблялись всевозможныя средства, дозволенныя и недозволенныя, чтобъ подорвать довѣріе общества къ „Голосу": печатались протесты, возводились клеветы на газету, торжественно, по телеграфу, извѣщалась, напримѣръ, Одеса, что въ Елисаветградѣ „нѣкоторые изъ подписчиковъ просили редакцію прекратить имъ высылку газеты"; мало того: въ „Орловскомъ Вѣстникѣ" сообщалось, что „почти всѣ подписчики въ Орловской Губерніи обратятся въ редакцію съ просьбою прекратить дальнѣйшую высылку газеты" и что „составился протестъ противъ направленія газеты, подъ которымъ подписались уже многія лица" и т. п. Въ то время, „Голосъ" называлъ подобныя заявленія „недостойною агитаціей": теперь, съ цифрами въ рукахъ, онъ могъ бы назвать эти заявленія просто ложью. Какъ всякая ложь, онѣ не достигли цѣли: не только цѣлыя губерніи, но ни одинъ городъ не присылалъ требованія прекратить высылку газеты; число печатавшихся нумеровъ возросло съ 19,683-хъ въ 1876 году до 22,632-хъ въ 1877 году. Изъ общаго числа подписчиковъ 1876 года, изъ 16,311-ти, нашлось, и то лишь въ концѣ года, шесть человѣкъ, отказавшихся получать газету. Однимъ изъ первыхъ отказался жандармскій офицеръ, приславшій слѣдующее письмо:

«*Въ редакцію газеты «Голосъ»*. Въ виду туркофильскаго направленія газеты «Голосъ» и за оскорбительную для каждаго русскаго статью помѣщенную въ от-

номъ изъ номеровъ газеты которая отозвалась о генералѣ Черняевѣ «какъ не понимающемъ что онъ дѣлаетъ» а храбрую сербскую армію травила не болѣе не менѣе какъ съ дикой ордой баши бузуковъ по поводу провозглашенія ея Сербскаго королевства—почему я, какъ истинный русскій сочувствующій славянамъ а не *Туркамъ* покорнѣйше прошу редакцію впредь не утруждать себѣ высылкой мнѣ газеты и подписчикомъ меня болѣе не считать. *А. Канчемовъ (маіоръ корпуса жандармовъ). Г. Бѣлостокъ. Сентября 28 д. 1876 года.*

Кромѣ пяти подобныхъ писемъ, была получена одна телеграма слѣдующаго содержанія:

«*Астрахань. 2-го октября.* Прошу не высылать болѣе газеты, направленіе которой глубоко оскорбляетъ чувство самаго скромнаго патріотизма. И это не мой только личный взглядъ—его раздѣляютъ многіе въ нашемъ городѣ. *Забѣлинъ*».

Изъ книгъ конторы видно, что нѣкоторые изъ этихъ шести подписчиковъ, отказавшихся отъ газеты осенью 1876 года, позже вновь состояли въ числѣ подписчиковъ „Голоса".

По мѣрѣ увеличенія числа издававшихся экземпляровъ, увеличивались, конечно, и издержки на изданіе, зависѣвшіе не только отъ бо́льшаго расходованія типографскихъ матерьяловъ—бумаги, набора, краски, машинъ—но и отъ привлеченія интелигентныхъ силъ къ участію въ редакціи газеты. Такъ, наиболѣе значительный расходъ по типографіи, на бумагу, равнявшійся въ 1867 году 11,160 руб., возросъ къ 1877 году до 99,188 руб.; наиболѣе важный расходъ по редакціи, вознагражденіе сотрудниковъ (гонораръ), равнявшійся въ 1867 году 24,070 руб., увеличился къ 1877 году до 109,382 рублей.

Въ матерьяльномъ отношеніи, на развитіе газеты начали вліять съ 1865 года, послѣ изданія новаго закона о печати, и вполнѣ „независящія отъ редакціи" обстоятельства. Законъ этотъ, освободившій періодическія изданія отъ предварительной цензуры, ввелъ, какъ извѣстно, кромѣ судебной отвѣтственности, три рода административныхъ каръ — запрещеніе розничной продажи, предостереженія и пріостановку изданія. Въ формулярномъ спискѣ „Голоса", въ графѣ: „поведеніе", значится 11-предостереженій, 3 пріостановки изданія (въ общей сложности на 6 мѣсяцовъ) и 11-ть запрещеній розничной продажи, въ общей сложности на 461 день. Изъ прилагаемой таблицы видно, что, за исключеніемъ 1868 и 1869 годовъ, „Голосъ" ежегодно подвергался слѣдующимъ административнымъ карамъ:

	Предостереженія.	Пріостановка изданія.	Запрещеніе розничной продажи.
1865	1-е	—	—
1866	2-е и 3-е	на 2 недѣли	—
1867	1-е и 2-е	—	—
1870	—	—	34 дня.
1871	—	—	20 дней.
1872	3-е и 1-е	4 мѣсяца	—
1873	—	—	164 дня.
1874	—	—	108 дней.
1875	—	—	52 дня.
1876	2-е	—	43 „
1877	3-е 1-е и 2-е	1 мѣсяцъ 14 дней	40 дней.

Изъ этой таблицы видно, что изъ 12-ти послѣднихъ лѣтъ „Голосъ" вовсе не издавался въ теченіи полугода и изъ послѣднихъ 8-ми лѣтъ не продавался въ разницу 1 годъ и 101 день. Матерьяльный ущербъ, нанесенный газетѣ запрещеніями розничной продажи и пріостановками, не можетъ быть точно исчисленъ; съ увѣренностью можно только сказать, что онъ превышаетъ 150,000 рублей.

Вслѣдствіе пріостановокъ газеты, всего за пятнадцатилѣтіе вышло 5,215 нумеровъ, вмѣсто 5,400, какъ слѣдовало бы, считая по 360 нумеровъ въ годъ.

До 1870 года, каждый нумеръ газеты состоялъ изъ одного листа обычнаго формата „Голоса", причомъ въ рѣдкихъ только случаяхъ выходили нумера въ полтора листа; съ 1870 по 1874 годъ, число полуторалистныхъ нумеровъ постоянно увеличивалось и съ 1875 года газета ежедневно выходила въ размѣрѣ полутора листа, причомъ одна десятая часть годоваго числа нумеровъ состояла изъ двухъ листовъ. Пять дней въ году выпускались только „приложенія", именно: первые два дня на праздникахъ рождества христова, два первые дня святой недѣли и день 6-го августа, какъ типографскій праздникъ въ честь иконы св. Кирилла и Меѳодія, находящейся въ типографіи; въ высокосные же годы типографія газеты не работала и въ первый лѣтній праздникъ, въ день св. Троицы.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Алфавитные списки и указатель статей.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ ИМЕНЪ.

Сотрудники газеты. — Авторы случайныхъ статей.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ ИМЕНЪ.

1) Сотрудники „Голоса".

Аверкіевъ, Д. В.
Агренева, З. А.
Алабинъ, П.
Алабушевъ, П. А.
Альбертини, Н. В.
Альшевскій, В.
Андрониковъ, И.
Анненковъ.
Антроповъ, Л. Н.
Анучинъ.
Базилевскій, В.
Бакановскій.
Балкашинъ, Н.
Барановъ, И. Н.
Барсовъ, Е.
Барсовъ, Н.
Безносиковъ, К.
Безобразовъ, В.
Бергтольцъ.
Беренсъ, А.
Беренсъ, И.
Бильбасовъ, В. А.
Блорамбергъ, В.
Боборыкинъ, П. Д.
Бобровскій, П.
Богдановичъ.
Богучаровъ, Н.
Брафманъ, Я. А.
Будиловичъ, А. С.
Борисовъ, И.
Бунге, Н. Х.
Бутовскій.
Бурачекъ, Е.
Бушенъ, фонъ.
Бушлановъ.
Буяльскій, Я.
Быковъ, Е.
Бѣлозерскій, П.
Бѣляевъ, И.
Васильевъ, В.
Васильчиковъ, князь А. И.
Венюковъ, М. И.
Верещагинъ, В.
Вернадскій, И.
Веселитскій-Божидаровичъ.
Вессель, Н. Х.
Вильде, М. Г.
Вильдъ.
Висковатовъ, П.
Водовъ, Н. И.
Вознесенскій, П.
Волконскій, князь С.
Воробьевъ, В.
Воскобойниковъ.
Гагемейстеръ, Ю.
Гагернъ-фонъ.
Гаркуша.
Гейндрейхъ, О. Б.

Гейнсъ, А. К.
Геннади, Г.
Герцо-Виноградскій.
Гильтебрантъ, П. А.
Гиршгорнъ, А. Д.
Головинъ, В. И.
Городецкій, К. Ѳ.
Горскій.
Градовскій, А. Д.
Градовскій, Г. К.
Гребенщиковъ, Я. А.
Гречишниковъ, Н. Н.
Григоровичъ, Д. В.
Гротъ, Я. К.
Грофе-фонъ.
Гутманъ.
Давыдовъ, В.
Даниловъ, Д.
Дашковъ, Д.
Демчинскій.
Демяковъ, Г.
Дмитріевъ, Н. Д.
Долгорукій, князь В.
Долинскій, Л.
Дрекслеръ, М.
Дубровскій, П. П.
Дурново, С.
Евстафеевъ, Р.
Елисъ.
Ефимовъ, И.
Ефремовъ, П.
Жедринскій, Н.
Жемчужниковъ, А.
Журавскій, Д.
Загуляевъ, М. А.
Залѣсскій, П.
Зарринъ, Е. Ѳ.
Звѣревъ, А.
Зилати, П.
Золотницкій, И. П.
Зотовъ, В. Р.
Зотовъ, П.
Ивановъ, В.
Ивановъ, А.
Игнатовичъ.
Иллинскій, П. А.
Иллашевичъ, Л. В.
Каблуковъ, П.
Каирова, А. В.
Калакуцкій, И.
Каленовъ, В.
Калиновскій.
Карпозичъ, Е. И.
Кауфманъ, И. И.
Кашинъ, А.
Кельсіевъ, А.
Кельсіевъ, В. И.
Кендраловъ.
Кильбергъ, Н. И.
Классовскій, В.
Клодтъ, П.
Клокачевъ, И.
Колесниковъ, А.
Колудровичъ, И. М.
Колюпановъ, И. И.
Коптевъ, В.
Корфъ, баронъ.
Костомаровъ, Н. И.
Краевскій, А. А.
Краевскій, Е. А.
Крыжановскій.
Кузнецовъ, Ю.
Кукольникъ, Н. В.
Куракинъ.
Лавровскій.
Ламанскій, В.
Лапинъ, В.
Ларошъ, Г. А.
Лебле, П.
Лемеръ, Жюльенъ.
Леонтьевъ, В. Н.
Любимовъ.
Мак-Гаханъ.
Максимовъ, С.
Макушевъ, В.
Марковъ, Е. Л.

Мартенсъ, Ф.
Масловскій, М.
Массонъ, Э.
Матушинскій, А. М.
Машуковъ.
Мейнъ, А. Д.
Мацкевичъ, П.
Меликовъ, Д.
Меранскій, Н.
Милюковъ, А. П.
Мирковичъ.
Миропольскій, Д.
Михайловъ, Н. Л.
Михневичъ, В. О.
Модестовъ, В. И.
Мордовцевъ, Д. Л.
Моревъ, П.
Морозъ.
Муховъ, В.
Навроцкій, Н.
Назаровъ, князь Д.
Немировичъ-Данченко, В.
Ненароковъ, В.
Николадзе.
Новицкій, П. В.
Никольскій, свящ.
Носовъ.
Носовичъ, Б.
Нага.
Овсянниковъ, Н. П.
Окуловъ, Н.
Орловъ.
Отвѣтовъ.
Офросимовъ.
Палицынъ, А.
Панютинъ, Л. К.
Пашино, П. И.
Нервушинъ.
Перозіо, Н.
Песковскій, М. Л.
Писаревскій, Н. Г.
Полонскій, Л. А
Предтеченскій, А. И.
Плещеевъ, А. Н.
Прохоровъ.
Прыжовъ.
Разинъ, А. Е.
Раевскій, Н.
Раппъ, Е. К.
Риттихъ, А. Ф.
Родіоновъ, Н. Л.
Розенгеймъ.
Ройе, Клеманса.
Романовъ, Д. Н.
Рудзевичъ, Н. П.
Рудинъ, Д.
Рудневъ, М.
Рудницкій.
Савельевъ, А.
Самойловичъ, Н. Н.
Селивановъ, М. П.
Сергѣевъ.
Сокальскій, П.
Соколовскій, Н.
Стулли, Ѳ. С.
Супоневъ, А. Н.
Стэнли, Ф.
Стопановскій.
Стороженко.
Терпигоревъ, С. Н.
Толстой, Ѳ. М.
Татариновъ.
Топазъ.
Троицкій.
Уманецъ, Ѳ. М.
Усовъ, П. С.
Фаминцынъ.
Федоровъ.
Филиповъ.
Френкель, А. С.
Ферри-де-Пиньи.
Фроловъ.
Ханкинъ.
Хартахай, Ф.
Хволесъ, Д.
Хлопицкій.

Цѣхановичъ, Н. И.
Церетели.
Чернявскій, В.
Чебышевъ-Дмитріевъ, А. П.
Чуйко.
Шавровъ, А. А.
Шаховской, князь.
Шемякинъ, П. В.
Шишмаревъ, Н.
Шпейдеръ.
Шубинскій, С. Н.
Шулетиковъ, М. И.
Щеніовскій.
Щербань, Н. В.
Эвальдъ.
Ядринцевъ, Н.
Языковъ.
Яковлевъ, С.
Ипсонъ, Ю.
Янчевскій, С.
Ястребовъ.
Ѳеоктистовъ, Е. М.

2) Авторы случайныхъ статей.

Абаза, М.
Авдѣевъ, М. В.
Адамовъ, В.
Аксаковъ, А.
Аксаковъ, Г.
Александровъ, П.
Александровъ, Н.
Аленниковъ, Н.
Альфонскій, В.
Андреевъ, Е.
Андреевъ, В.
Андреевъ, И. Г.
Анненковъ, Н.
Апраксинъ, графъ.
Араповъ, П. А.
Арендсъ.
Арнольдъ, М.
Арсеньевъ, Н.
Арсеньевъ, К. К.
Архангельскій, Г.
Арцеуловъ, К.
Арчеръ, Т.
Аскоченскій, В.
Ахматова, Е.
Багговутъ, В.
Баженовъ, А.
Баймаковъ, Ѳ. П.
Барсуковъ, Н.
Бартоломей, А.
Баталинъ, Ѳ.
Баумгартенъ, К. Е.
Бахтеяровъ, Я.
Бекетовъ, А.
Бенземанъ, В.
Бергъ, Н.
Бессель, В.
Биркинъ, С.
Бискупскій, К.
Бистромъ, баронъ.
Біеррингъ, священникъ.
Блюдовъ, Н.
Блюменфельдъ, Р.
Бобровскій, П.
Богачевъ, И.
Болотовъ, Н.
Бородаевскій, А.
Бородинъ, А.
Борщовъ, И.
Борщовъ, С. М.
Букрѣевъ, Л.
Буренинъ, В.
Бутлеровъ, А.
Бѣлелюбскій.
Бѣлуха-Кохановскій.

Бѣляевскій, А.
Вагнеръ, Н.
Варгунинъ, И.
Василевскій, В.
Васильевъ, П.
Васильевъ, І., протоіерей.
Васнецовъ, В.
Вейде, фонъ-деръ М.
Веймарнъ, А.
Вейнбергъ, П.
Веселовскій.
Всеволожскій, В. А.
Виллерсъ-де, Н.
Винбергъ, В.
Витте, баронъ Н.
Вогасъ.
Волковъ, Петръ.
Вольфъ, М. О.
Вороховъ, А.
Воронцовъ, В.
Вуйчичъ, В.
Вурстембергеръ, С.
Высоцкій, В.
Вѣтвеницкій.
Вяземскій, князь.
Гавриловъ, И.
Гайдебуровъ, П.
Гамазовъ.
Гасабовъ, Е.
Гатцукъ, А.
Гауеншильдъ.
Ге, Н.
Гейманъ, И.
Георгіевскій, А.
Герардъ, В. Н.
Герардъ, Н.
Гербель, Н.
Гернгросъ, Н.
Гиббсъ, Д. Д.
Гинцбургъ, Е.
Гирстъ, Э. Р.
Глазенапъ.
Глуховскій, А.
Голицынъ, князь Ю.
Голицынъ, князь Борисъ.
Гордонъ, А.
Гордонъ, Левъ.
Горнъ, Е.
Горшеневъ, Е.
Гриммъ, В.
Гриммъ, О. А.
Губскій.
Гудковъ, В.
Гуляевъ, Ю.
Гунъ, К.
Гурвичъ, М.
Давыдовъ, И.
Даль.
Дапиловъ, А.
Дараганъ, Д.
Дашковъ, А.
Деви, А.
Дестремъ, Д.
Дешко, А.
Двукраевъ, А.
Діатроповъ.
Дмитріевъ-Мамоновъ, Н. А.
Домашневъ, П.
Драгомановъ, М.
Дубенскій, Н.
Дудинъ, В.
Дудичъ, Д.
Думашевскій, А.
Дурново, А.
Евреиновъ, П.
Ермолаевъ, А.
Ефимовъ, К. С.
Ефремовъ, В.
Ждановичъ, М.
Ждановичъ, Д. В.
Жудра, П. Д.
Жуковскій, П. В.
Жуковъ, Г.
Забѣлло, П.
Заддеръ, Е. К.
Заринъ, Е.

Зарубинъ, Г.
Зарудная, А.
Захаровъ, З.
Звенигородскій, Д.
Здекауеръ, Н.
Зеленый, П.
Зессель, А.
Зиновьевъ, М.
Зонвъ, І.
Зотовъ, Р.
Ибрагимовъ, Ш.
Ивановскій, А.
Ивановъ, П. Г.
Иловсковъ, А.
Иловайскій, Д.
Ильинъ, А.
Имшенецкій, М.
Иностранцевъ, А.
Истоминъ, П.
Кадеровъ.
Кази, М.
Кайгородъ.
Калугинъ.
Каменецкій.
Капустинъ, М.
Каразинъ, Ф.
Карасевъ, А.
Карамышевъ, П.
Карповичъ, В. У.
Карташевъ.
Кассель.
Кашинецъ, А. М.
Кидошенковъ, В.
Киселевъ, Н.
Киттары, Модестъ.
Киттеръ, А.
Клодтъ, М. П.
Клодтъ, баронъ М. К.
Клугинъ.
Кнохъ.
Ковалевскій.
Козаковъ, Т. Е.
Козаковъ Н. Л.
Колоши.
Комаровъ, В.
Комисаровъ-Костромской, О.
Конради, Евгенія.
Корженевскій, И.
Корниловичъ, А.
Королевъ, Ф.
Короленко, Е.
Коринъ, Ев.
Косинскій, баронъ, М.
Котельниковъ, В.
Котиковъ, М.
Коховскій, В. О.
Кошкаровъ, Иванъ.
Кошкаровъ, Влад.
Кояловичъ, М.
Коянорь-Ахметъ-Абдурахмановъ.
Лаврентьевъ.
Лавровскій, П.
Лавровъ, А.
Лаксъ, К.
Ландау.
Ландцертъ, Ѳ.
Лебедевъ, В.
Лебедевъ, П.
Лавчакъ, О.
Липранди, П.
Лисенко, Н.
Литовченко, А.
Лихачева, Е.
Лобко, Л.
Лошкаревъ, А.
Львовичъ-Кострица.
Львовъ, П. П.
Львовъ, Ѳ.
Лѣсковъ, М.
Людоговскій, А.
Ляскій, В.
Максимовъ, Н.
Макаровъ, К.
Маковскій, В.
Мальшицкій.

Мандельштамъ, І.
Мансвѣтовъ.
Маржевскій, В.
Марко-Вовчокъ.
Матвѣевскій, П.
Матвѣевскій, Н.
Мевіусъ, А.
Межаховъ, А.
Межовъ, В.
Мейендорфъ, баронъ.
Мильнинъ, М. О.
Миллеръ, О. Ѳ.
Меліоранскій, В.
Менделѣевъ, Д.
Менчицъ, Платонъ.
Меркуловъ, А.
Миловука, Е.
Михаилъ, митрополитъ сербскій.
Михно, Н.
Мичель, П.
Мичель, Т.
Модестовъ, В.
Монаховъ, И.
Мордухай-Болтовскій.
Морковинъ.
Мосоловъ, А.
Мясоѣдовъ, Г.
Навроцкій, П.
Назимовъ, М. И.
Небокатъ
Невѣстинъ, І.
Нейманъ, М.
Некрасовъ, П.
Нетцеръ, А.
Нефедьевъ.
Никельсъ, О.
Никитенко, А.
Никитинъ, В.
Николопуло.
Нитс, Е.
Нобель, Л.
Новоселовъ, С.
Новосельскій, Н. А.
Носовичъ, П.
Носовъ, А.
Носъ, А.
Нотовичъ, О.
Нуджевскій, М.
Оболенскій, Д. Д.
Оболенскій, Н.
Оболенскій, князь А.
Образцовъ, Н.
Овсянниковъ, С.
Овсянниковъ, Ф.
Одинцовъ, М.
Ольфъ, П.
Онуфріевъ, В.
Ординъ, Ф.
Осанинъ.
Остенъ-Сакенъ, баронъ.
Павловъ, Ѳ.
Пантелѣевъ, А.
Парскій.
Пацъ, Евгеній.
Пеликанъ, Е.
Перлисъ, В.
Перовъ, В.
Персинъ, Н.
Персіанскій, А. П.
Петровъ, А. Н.
Петрушевскій, Ѳ.
Піотровскій.
Плематъ, В.
Плематъ, Е.
Поганіаникъ Панаретъ-Рашиво, болгарскій митрополитъ.
Полонскій. Я. П.
Полуектовъ
Поль, А.
Поповскій.
Поповъ, Н.
Поппе, А.
Похолковъ.
Пригоровскій, В.
Пушкаревъ, А.

Пушкаревъ, Л.
Рагозинъ, Е. И.
Радужскій, Хр. О.
Рангъ, М.
Ратьковъ-Рожновъ, В.
Раухвусъ, К.
Рейтеръ, Юлій.
Рейхель, А.
Рехневскій, С.
Ридигеръ.
Родіоновъ, Д.
Розенбергъ, Г.
Розенблюмъ. М.
Романова, Н. С.
Романовскій, Д.
Романовъ, медикохирургъ.
Рѣпинскій, М.
Саблинъ, М.
Савва, сераевскій архимандритъ.
Савицкій, Г.
Свищевъ, В.
Сейделеръ, Н.
Селяевъ, Л.
Семевскій, В.
Семевскій, М.
Серафимовъ, священникъ.
Синцовъ, М.
Скайлеръ, Е.
Скальковскій, К.
Скоропадскій, П. И.
Слѣпцовъ, В.
Смышляевъ, Д.
Совѣтовъ, А.
Соколовскій. Н.
Соколовъ, Н.
Сорокинъ, И.
Соханскій.
Спрогисъ, Н.
Станковъ.
Стасовъ, В.
Статковскій, Ю.
Стебутъ, И.
Стольтовъ, А.
Степановъ, Н.
Стремцовскій.
Стромиловъ, Н.
Субботинъ, Н.
Сухотинъ, Н.
Сулиничъ, И.
Сушинскій, М.
Тарасевичъ.
Тибленъ, Н.
Тимофѣевъ, А.
Толстой, графъ Левъ.
Трубецкая, кн. Е.
Труворовъ, А.
Трутовскій, К.
Уваровъ, І.
Ульсенъ, А. А.
Унковскій.
Урусовъ, князь.
Устимовичъ, К.
Фалькенгагенъ, А. Д.
Фарлей, Льюисъ.
Федоровъ, Г. А.
Фельдтъ, Ф.
Федченко, А. П.
Филипенко, П. П.
Филиппеусъ, Ал.
Филипповъ, М.
Философова, А.
Флавицкій, И.
Фойницкій, Ив.
Фревиль, А.
Фрейганъ.
Фроловъ.
Харламова, И
Хитровъ, В.
Ходневъ, Л. И.
Хрущевъ, И.
Худековъ, С.
Цебрикова, М.
Цертелевъ, князь Д.
Цѣхановскій, К.
Чайковскій, П.

Чалый, М.
Чачковъ, В.
Чельцовъ, И.
Чередѣевъ, В. А.
Чернявскій, А.
Чистовичъ, Я.
Чистяковъ, П.
Чумиковъ.
Шабановъ, И.
Шамиль, полковникъ.
Шарыгинъ, Н.
Шершевскій, М.
Шидловскій, Д.
Шиша.
Шишкинъ, И.
Шкеневъ, Г.
Шмиттъ-де.
Шпаковскій, А.
Шрейдеръ.
Шрейеръ, Ю.
Шуваловъ, графъ А.
Шумахеръ, П. В.
Шумскій, С.
Щебальскій, П.
Эйхвальдъ, Э.
Эйховъ, А.
Этзель, Ж.
Юнге, Э.
Юриневъ, Г.
Якоби, В.
Яньковъ, Д. А.
Ѳирсовъ, Н.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ ПОСЕЛЕНІЙ.

Внутренняя кореспонденція. — Заграничная кореспонденція.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ ПОСЕЛЕНІЙ,

ИЗЪ КОТОРЫХЪ «ГОЛОСЪ» ПОЛУЧАЛЪ КОРЕСПОНДЕНЦІИ.

1. Внутренняя корреспонденція.

Або.
Аккерманъ.
Алатырь.
Александрія.
Александрополь.
Александровскъ.
Александровъ.
Алексинъ.
Алексоты.
Алексѣевская стан.
Алушта.
Ананьевъ.
Анапа.
Андреевъ.
Ардатовъ.
Аренсбургъ.
Арзамасъ.
Архангельскъ.
Астрахань.
Ахалкалаки.
Ахалцихъ.
Ачинскъ.
Баку.
Балаклава.
Балаковъ.
Балта.
Бирзула.
Барвенкова стѣнка.
Барнаулъ.
Батуринъ.
Бахмутъ.
Белебей.
Бендеры.
Бердичевъ.
Бердянскъ.
Березна.
Березовъ.
Бирскъ.
Благовѣщенскъ.
Блоне.
Бобринецъ.
Бобровъ.
Бобруйскъ.
Богодуховъ.
Богополь.
Богородицкъ.
Богородскъ.
Болдераа.
Борзна.
Борисовъ.
Борисоглѣбскъ.
Борисполь.
Боровичи.
Боровскъ.
Брацлавъ.
Бровки.
Брянскъ.
Бугульма.

Бугурусланъ.
Бузулукъ.
Буинскъ.
Бѣжецкъ.
Бѣла.
Бѣлгорай.
Бѣлгородъ.
Бѣловодскъ.
Бѣлозерскъ.
Бѣлу.
Бѣлостокъ.
Бѣлый.
Бѣльскъ.
Вагарашпатъ.
Валдай.
Варшава.
Василь-Сурскъ.
Везенбергъ.
Великіе-Луки.
Великорѣцкое село.
Велюнь.
Венгровъ.
Веневъ.
Верея.
Вержболово.
Верхнеднѣпровскъ.
Верхнеудинскъ.
Верхнеуральскъ.
Весьегонскъ.
Ветлуга.
Вилькомиръ.
Вильна.
Винница.
Витебскъ.
Владивостокъ.
Владиміръ.
Влоцлавскъ.
Вознесенскъ.
Вологда.
Волчанскъ.
Вольскъ.
Воронежъ.
Выборгъ.
Вытегра.
Вышній-Волочекъ.
Вѣрный.
Вязники.
Вязьма.
Вятка.
Гангъ.
Галичъ.
Гапсаль.
Гарволинъ.
Гатчино.
Гдовъ.
Гельсингфорсъ.
Гжатскъ.
Глазовъ.
Глуховъ.
Гнаденфельдъ.
Гольдингенъ.
Гомель.
Гори.
Горки.
Горно-Кальварія.
Городище.
Городокъ.
Гороховецъ.
Гостынинъ.
Грабовъ.
Гродно.
Гроецъ.
Грохолище.
Грубешовъ.
Грязовецъ.
Гуслицы.
Даниловъ.
Данковъ.
Демянскъ.
Дербентъ.
Дерптъ.
Динабургъ.
Дисна.
Дмитровскъ.
Дорогобужъ.
Друскеникъ.

Дубельнъ.
Дубно.
Духовщина.
Евпаторія.
Егорьевскъ.
Ейскъ.
Екатеринбургъ.
Екатеринодаръ.
Екатеринославъ.
Елабуга.
Елатьма.
Елецъ.
Елисаветградъ.
Елисаветполь.
Енисейскъ.
Енотаевскъ.
Епифань.
Ефремовъ.
Жидра.
Житоміръ.
Журавка.
Заверцы.
Задонскъ.
Закаталы.
Замостье.
Зарайскъ.
Заславль.
Звенигородъ.
Згѣржъ.
Златополь.
Зміевъ.
Знаменка.
Золотоноша.
Ивановъ-Вознесенскъ.
Ивангородъ.
Иваново село.
Ижевскъ.
Изюмъ.
Илецкъ.
Ижа.
Исаръ.
Ирбитъ.
Иркутскъ.
Ишимъ.
Кабарда.
Кадниковъ.
Казалинскъ.
Казань.
Каинскъ.
Калачъ.
Калишъ.
Калуга.
Калушинъ.
Кальварія.
Калязинъ.
Каменецъ-Подольскъ.
Камышинъ.
Камышловъ.
Каналъ.
Карачевъ.
Каргополь.
Касимовъ.
Кашинъ.
Кашира.
Каховка.
Кельцы.
Кемеринъ.
Кемь.
Керенскъ.
Керетъ.
Керчъ-Еникале.
Кибарты.
Киаляръ.
Кимвры.
Кинешма.
Киренскъ.
Кирилловъ.
Кисловодскъ.
Кишиневъ.
Кіевъ.
Клинцы.
Клинъ.
Кобринъ.
Ковель.
Ковно.
Ковровъ.

Козельскъ.
Козловъ.
Козмодемьянскъ.
Кола.
Кологривъ.
Коломна.
Конинъ.
Конотопъ.
Константиноградъ.
Копыль.
Коротоякъ.
Короча.
Корчева.
Кострома.
Котельничъ.
Краснослободскъ.
Красноставъ.
Красноуфимскъ.
Красноярскъ.
Кременчугъ.
Креславка.
Крестцы.
Кролевецъ.
Кромы.
Кронштадтъ.
Куба.
Кунгуръ.
Куопіо.
Курганъ.
Курмышъ.
Курскъ.
Кусковъ.
Кутаисъ.
Кутно.
Кѣльце.
Кяхта.
Лабинская Станица.
Лабунъ.
Ладога.
Лаишевъ.
Ласкъ.
Лебединъ.
Лемзаль.
Ленчица.
Лепель.
Летичевъ.
Либава.
Липецкъ.
Липно.
Липовецъ.
Лисичинскъ.
Литинъ.
Ловичъ.
Лодзи.
Лодзь.
Ломжа.
Лохово.
Лубны.
Луга.
Луганская Станица.
Луганскій Заводъ.
Луковъ.
Лукояновъ.
Лысково.
Любань.
Любартовъ.
Любимъ.
Люблинъ.
Львовъ.
Майкопъ.
Макарьевъ.
Маковъ.
Малоярославецъ.
Мамадышъ.
Мамалышъ.
Манглинъ.
Маріуполь.
Маяки.
Мглинъ.
Меджибожъ.
Медынь.
Мезень.
Мелитополь.
Мензелинскъ.
Меррекюль.
Мещовскъ.

Минскъ.
Минусинскъ.
Миргородъ.
Митава.
Млава.
Могилевъ.
Модлиборжище.
Можайскъ.
Мозырь.
Мокшанъ.
Молога.
Моршанскъ.
Мосальскъ.
Москва.
Мстера.
Мстиславль.
Муромъ.
Мухетъ.
Мценскъ.
Мѣховъ.
Накіа.
Наманганъ.
Нарва.
Нахичевань.
Невель.
Немировъ.
Нерехта.
Нерчинскъ.
Нешава.
Нижне-Тагильскъ.
Нижній-Ломовъ.
Нижній-Новгородъ.
Николаевскъ.
Николаевъ.
Никольскъ.
Никополь.
Новая Ладога.
Новгородъ.
Новоалександровскъ.
Новогеоргіевскъ.
Новоградъ-Волынскъ.
Новогрудокъ.
Новозыбковъ.
Новомосковскъ.
Ново-Радомскъ.
Новоржевъ.
Новороссійскъ.
Новочеркасскъ.
Новый-Узень.
Полинскъ.
Нуха.
Нѣжинъ.
Обоянь.
Обдорскъ.
Овручъ.
Одеса.
Олонецкъ.
Ольвіополь.
Олькушъ.
Омскъ.
Онега.
Опатовъ.
Опочка.
Ораніенбаумъ.
Ордубадъ.
Орелъ.
Оренбургъ.
Орскъ.
Орѣховъ.
Оса.
Островъ.
Острогожскъ.
Острогъ.
Остроленка.
Оханскъ.
Охотскъ.
Ошмяны.
Павловскъ.
Павлово село.
Павлоградъ.
Пенза.
Перемышль.
Переяславль-Залѣскій.
Переяславъ.
Пермь.
Перновъ.

Петрозаводскъ.
Петроковъ.
Пилица.
Пинега.
Пинскъ.
Пинчовъ.
Пирятинъ.
Плесъ.
Плонскъ.
Плоцкъ.
Подольскъ.
Покровъ.
Полоцкъ.
Полтава.
Полѣсье.
Порховъ.
Порѣчье.
Поти.
Починки.
Прасныш.
Прилуки.
Промзинскъ.
Пружаны.
Псковъ.
Пудожъ.
Пултускъ.
Путивль.
Пучежъ.
Пятигорскъ.
Рава.
Радзивиловъ.
Радзыня.
Радинъ.
Радомъ.
Радомысль.
Радошнище.
Раненбургъ.
Ревель.
Ржевъ.
Рига.
Ровно.
Ромны.
Рославль.
Россіены.
Ростовъ на Дону.
Рыбинскъ.
Рыльскъ.
Рѣчица.
Ряжскъ.
Рязань.
Самара.
Самаркандъ.
Сандомиръ.
Сапожокъ.
Саранскъ.
Сарапулъ.
Саратовъ.
Сахачевъ.
Свеаборгъ.
Свенцяны.
Сверженя.
Севастополь.
Сейны.
Селиховъ.
Семипалатинскъ.
Сенгилей.
Сергачъ.
Сергіополь.
Сердоболь.
Сердобскъ.
Серпуховъ.
Сигнахъ.
Симбирскъ.
Симферополь.
Сійскъ.
Славутъ.
Славяносербскъ.
Славянскъ.
Слонимъ.
Слуцкъ.
Смоленскъ.
Смѣла.
Снитовка.
Соколовъ.
Солецъ.
Солигаличъ.

Соликамскъ.
Сольвычегодскъ.
Сопельки.
Сороки.
Спасскъ (Каз. Губ.).
Спасскъ (Ряз. Губ.).
Срѣтенскъ.
Старая Руса.
Старица.
Старобѣльскъ.
Стародубъ.
Старо-Константиновъ.
Старый-Осколъ.
Стерлитамакъ.
Стопница.
Сувалки.
Судакъ.
Суджа.
Сумы.
Сухиничи.
Сухумъ-Кале.
Сызрань.
Сѣвскъ.
Сѣдлецъ.
Сѣрадзъ.
Сясскіе рядки.
Тавастгусъ.
Таганрогъ.
Тагиль.
Тамбовъ.
Тара.
Таруса.
Таурогенъ.
Ташкентъ.
Тверь.
Тейковъ.
Телавъ.
Тетюши.
Тирасполь.
Тифлисъ.
Тихвинъ.
Тобольскъ.
Токарево село.
Токмакъ.
Томашовъ.
Томскъ.
Торжокъ.
Торопецъ.
Тотьма.
Троицкъ.
Троки.
Троицкосавскъ.
Трубчевскъ.
Тула.
Турскъ.
Тюмень.
Улеаборгъ.
Ундары село.
Уральскъ.
Урюпинская Станица.
Усть-Медвѣдицкая Станица.
Усть-Сысольскъ.
Усть-Цыльма.
Устюгъ-Великій.
Устюжна.
Уфа.
Ушица.
Фатежъ.
Феллинъ.
Хабаровка.
Харьковъ.
Хвалынскъ.
Хелмъ.
Херсонъ.
Ходжентъ.
Холмъ.
Хотинъ.
Царевококшайскъ.
Царевъ.
Царицынъ.
Царское Село.
Цѣхановъ.
Цѣхоцинскъ.
Чебоксары.
Челябинскъ.
Чемкентъ.

Ченстоховъ.
Череповецъ.
Черкасы.
Черниговъ.
Чернь.
Чимбай.
Чистополь.
Чита.
Чухлома.
Шавли.

2. Заграничная кореспонденція.

Абдурахманскій Постъ.
Александрія.
Алексинацъ.
Аликочакъ.
Анкоры.
Антивари.
Аѳины.
Баденъ.
Баничка.
Берберъ.
Берлинъ.
Боготъ.
Болвана.
Бостонъ.
Браганецъ.
Брановъ.
Брестовацъ.
Бромбергъ.
Брюссель.
Буда-Пештъ.
Букарештъ.
Булгарени.
Бѣла.
Бѣлградъ.
Венеція.
Винеша.
Водица.
Врбица.
Вѣна.
Гаага.
Габрово.
Галацъ.
Гарвичъ.
Гласгоу.
Горній-Дубнякъ.
Горній-Ляшникъ.
Горній-Студень.
Грахово.
Гулюджи.
Даниловградъ.
Делиградъ.
Делижанъ.
Детмольдъ.
Джулупъ.
Дивуша.
Дольній-Дубнякъ.
Дольній-Монастырь.
Дрезденъ.
Женева.
Журжево.
Загребъ.
Заломскій Брдъ.
Зара.
Зимница.
Зимницелла.
Зугдиде.
Иваница.
Игдырь.
Изворы.
Измаилъ.
Іокагама.
Казанлыкъ.
Казаревацъ.
Канея.
Канзасъ.
Капровица.

Караломъ.
Каракаджіоли.
Карлсбадъ.
Карсъ.
Кизиль-Килиса.
Констайница.
Константинополь.
Констанцъ.
Копенгагенъ.
Корфу.
Крагуевацъ.
Краковъ.
Крушевацъ.
Куишче.
Кюрюкдара.
Кюстенджe.
Ловча.
Лондонъ.
Львовъ.
Лютиковъ.
Маглишъ.
Мадера.
Мачинъ.
Маура.
Мюнхенъ.
Наваринъ.
Нагасаки.
Никополь.
Ніагара.
Новачинъ.
Нью-Йоркъ.
Обретеникъ.
Озургеты.
Окумъ.
Омутичъ.
Орханійе.
Очемчирье.
Парасто.
Парижъ.
Паровци.
Пиргосъ.
Плевна.
Плоешти.
Порадимъ.
Прага.
Рагуза.
Радомирцы.
Радищево.
Римъ.
Рущукъ.
Сельви.
Систово.
Скутари.
Спалато.
Стокгольмъ.
Страсбургъ.
Тегеранъ.
Телишъ.
Тоокео.
Трапезундъ.
Триовъ.
Трстеникъ.
Тунисъ.
Тянь-Цзинь.
Уашингтонъ.
Флоренція.
Фратешти.
Фукуока.
Хаинкьёй.
Царевице.
Цетинье.
Цюрихъ.
Челебикьёй.
Черноводы.
Чиркьёй.
Шанхай.
Шипка.
Этрополь.
Яссы.

ПОЛИТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Общіе политическіе вопросы и международное право.—Частная политика государствъ.—Международная политика. — Политика Россіи.—Славянскій вопросъ.

А. ОТДѢЛЪ ПОЛИТИЧЕСКІЙ.

I. Общіе политическіе вопросы и международное право.

1863 годъ.

Признаніе поляковъ воюющею стороною и ученіе объ этомъ предметѣ международнаго права: 244, 245. *)

1864 годъ.

Что̀ сдѣлалось съ знаменитымъ политическимъ равновѣсіемъ, 33. Принципъ всеобщей подачи голосовъ въ приложеніи къ Шлезвигу и Голштиніи, 86. Состоятельны ли старыя дипломатическія формы, 140. Близость улучшенія международныхъ отношеній въ Европѣ, 299. По поводу статьи Эмиля де-Жирардена: о политической искренности, 306.

1865 годъ.

Соотношеніе политическихъ и общественныхъ вопросовъ, 47. Политическое значеніе протекціонизма: 188, 189, 191, 192, 193, 194, 195, 203. Современная дипломатія и принципъ національностей, 242. Что̀ такое государство, 247.

1866 годъ.

Современный политическій двигатель—національность, 233, 234, 237.

1867 годъ.

Политики-сангвиники и политики-лимфатики, 116. Естественные союзы, 143. Женевскій „конгресъ мира", 247.

1868 годъ.

Вооруженный миръ, 30.

*) Цифры означаютъ нумера газеты за указанный годъ.

1869 годъ.

Вооруженный миръ и проекты союзовъ, 288.

1870 годъ.

Парламентаризмъ по сю и по ту сторону Ламанша, 80. Космополитизмъ и его послѣдствія, 95. Европейскія реформы, 147. О возможности международныхъ союзовъ въ настоящее время, 241. Борьба за самосохраненіе, 242. Одно изъ средствъ національной защиты, 262.

1871 годъ.

Англійскія газеты о безсиліи дипломатіи, 26. Новая эра въ политикѣ, 139. Значеніе „интернаціонали", 275.

1873 годъ.

Мораль политическая и мораль частная, 173. Отношенія цивилизованнаго міра къ варварскому (по поводу войны англичанъ съ ашантіями), 343.

1874 годъ.

Новая швейцарская конституція, 114.

1875 годъ.

Отказъ Англіи отъ участія въ совѣщаніяхъ о кодификаціи международныхъ законовъ и обычаевъ войны, 45. Голосъ изъ Англіи въ пользу дѣла брюсельской конференціи, 84. Мнѣніе бельгійскаго ученаго о задачахъ, предстоящихъ международной петербургской конференціи, 93. Нота Перпонхера и европейская печать, 100. Вопросъ о мирѣ и войнѣ, 126. Брюсельская декларація о народной войнѣ, 163. Упразднители современнаго общества: 251, 252, 253. Право вмѣшательства въ турецкія дѣла: 274, 302.

1876 годъ.

Особое движеніе въ мусульманскомъ мірѣ, 23. Государственно-юридическое положеніе папскаго престола, 161. По поводу движенія въ мусульманскомъ мірѣ, 227. Алхимія въ политикѣ: 291, 292. Нѣсколько подлинныхъ выписокъ изъ замѣтокъ дипломата, 315. Парижская декларація 1856 года и каперство: 321, 322. Послѣднее слово о каперствѣ, 328. Право вмѣшательства въ дѣла Турціи, 329. Письмо въ редакцію (о каперствѣ) Мартенса, 340. Право вмѣшательства Европы въ турецкія дѣла, 343.

1877 годъ.

Законы международнаго права и человѣколюбіе на войнѣ, 135. Сесія института международнаго права, 161. Международное изслѣдованіе вопроса о военныхъ жестокостяхъ и правонарушеніяхъ, 163. Учрежденіе международной комисіи для изслѣдованія дѣйствій воюющихъ, 168. Нарушеніе женевской конвенціи Турціей, 226. Декларація института международнаго права, 235. Монархія или республика утвердится во Франціи? 251.

II. Частная политика государствъ.

1863 годъ.

Австро-Венгрія: 85, 216. Англія, 340. Германія: 192, 205, 209, 213, 251, 329. Греція: 79, 147, 282. Данія, 294. Италія, 317. Прусія: 26, 283, 291. Сѣвероамериканскіе Штаты: 171, 189, 338. Франція: 17, 50, 130, 132, 133, 136, 140, 199, 201, 263, 273, 279, 280, 282, 286, 298, 310, 330, 332, 339.

1864 годъ.

Австро-Венгрія: 60, 266, 279, 285, 305, 337. Англія: 30, 32, 39, 47, 73, 84, 92, 100, 106, 108, 127, 153, 162, 165, 166, 176, 178, 182, 220, 229, 287, 322. Бельгія, 197. Германія: 14, 37, 42, 94, 145, 159, 200, 203, 213, 217, 267, 298, 301, 325, 328, 350, 351. Греція: 75, 128, 154, 270, 284. Данія: 181, 213, 246. Испанія: 336. Италія: 3, 105, 258, 259, 260, 274, 280, 286, 288, 291, 314, 339. Мексика: 95, 175. Папа и его правительство: 272, 350, 354. Прусія: 130, 228, 242, 283. Румунія: 90, 138, 190, 333. Сѣвероамериканскіе Штаты: 43, 64, 148, 223, 227, 265, 269, 293, 302, 308, 312, 335, 342. Турція, 49. Франція: 6, 8, 11, 12, 15, 26, 40, 68, 113, 114, 118, 123, 146, 168, 201, 214, 264, 266, 297, 318, 330, 334, 355, 356, 358. Швейцарія: 225, 232. Японія, 311.

1865 годъ.

Австро-Венгрія: 86, 98, 157, 173, 188, 205, 209, 241, 252, 255, 335, 336. Англія: 122, 134, 174, 189, 224, 256, 284, 299, 300, 313, 320, 325. Америка Южная: 48, 98, 154.

Бельгія: 330, 338. Германія: 54, 71, 89, 91, 103, 264, 293. Греція, 317. Испанія: 107, 170, 270, 272, 352, 356, 359, 360. Италія: 111, 238, 258, 304, 328, 331, 342, 347, 351, 355. Китай: 342, 351. Мексика: 126, 152, 303, 357. Папа и его правительство: 258, 289. Прусія: 78, 119, 125, 146, 160, 243, 245. Румунія: 219, 330, 342, 346, 350. Сѣвероамериканскіе Штаты: 24, 61, 69, 91, 94, 104, 112, 117, 166, 215, 261, 346. Франція: 40, 42, 44, 54, 61, 62, 69, 73, 76, 80, 83, 90, 97, 100, 110, 136, 141, 206, 229, 245, 247, 354. Швеція: 54, 319, 332.

1866 годъ.

Австро-Венгрія: 5, 30, 33, 41, 69, 121, 128, 185, 198, 286, 318. Англія: 27, 28, 36, 44, 62, 63, 71, 76, 83, 107, 109, 114, 156, 159, 166, 180, 185, 194, 207, 212. Германія: 102, 152, 197, 219. Греція, 235. Испанія: 4, 9, 12, 303. Италія: 8, 103, 279. Мексика: 29, 314, 320. Папа и его правительство: 328, 335. Прусія: 5, 6, 16, 27, 35, 44, 64, 229, 265. Румунія: 39, 90, 101, 110, 116. Сѣвероамериканскіе Соединенные Штаты: 19, 23, 57, 94, 250, 251, 261, 325. Турція, 53. Франція: 13, 15, 22, 40, 54, 72, 79, 237, 247.

1867 годъ.

Австро-Венгрія: 5, 32, 43, 97, 168, 260, 284. Англія: 31, 36, 117, 192. Германія: 21, 69. Италія: 200, 256, 295, 341, 345. Мексика, 169. Прусія: 21, 78, 171, 289, 317, 334. Сѣвероамериканскіе Соединенные Штаты: 4, 48, 101. Турція: 132, 150, 243, 260. Франція: 6, 10, 14, 35, 38, 69, 71, 75, 164, 166, 176, 194, 285, 287, 290, 308, 309, 326, 330, 340, 356. Швеція, 24.

1868 годъ.

Абиссинія, 44. Австро-Венгрія: 162, 211, 232, 274, 316, 356. Англія: 40, 44, 91, 128, 307, 313, 327, 360. Германія, 101. Греція, 342. Испанія: 259, 262, 285. Италія, 21. Прусія: 17, 83, 109, 163. Сѣвероамериканскіе Соединенные Штаты: 63, 99, 149, 297. Турція: 134, 342. Франція: 26, 56, 72, 77, 79, 178, 217, 344. Японія, 76.

1869 годъ.

Австро-Венгрія: 10, 212, 285, 301. Англія: 91, 175, 217. Германія, 257. Греція, 56. Египетъ: 207, 210. Испанія, 128. Прусія: 167, 172, 257. Румунія, 223. Сѣвероамериканскіе

Соединенные Штаты, 292. Турція: 8, 26, 33, 210. Франція: 107, 138, 150, 161, 182, 188, 201, 215, 239, 294, 308, 315, 324, 338, 351, 355.

1870 годъ.

Австро-Венгрія: 91, 117, 194, 323, 340. Германія: 263, 271, 273, 277, 286, 292, 330. Испанія: 162, 180, 358. Италія: 88, 248, 274, 344. Папа и его правительство: 257, 344. Прусія: 37, 207, 213, 215, 224, 229, 254, 263, 288. Сѣвероамериканскіе Соединенные Штаты, 342. Франція: 9, 16, 29, 49, 101, 105, 114, 121, 125, 167, 211, 220, 222, 232, 234, 235, 237, 239, 248, 251, 256, 258, 264, 267, 269, 285, 295, 300, 304, 322, 336, 343, 354.

1871 годъ.

Австро-Венгрія: 9, 47, 54, 73, 109, 145, 224, 269, 299, 318. Англія: 37, 40, 148, 294, 320. Венгрія, 166. Германія: 54, 56, 65, 66. Прусія, 140. Румунія: 35, 86. Франція: 16, 17, 24, 28, 43, 59, 68, 71, 77, 94, 102, 137, 154, 231, 285, 340.

1872 годъ.

Англія: 26, 29. Папа и его правительство, 55. Прусія, 216. Сѣвероамериканскіе Соединенные Штаты, 68. Франція: 11, 19, 47, 202, 223, 241, 242.

1873 годъ.

Австро-Венгрія: 78, 82, 101, 310. Англія: 60, 66, 83, 343. Германія: 166, 241. Италія, 275. Испанія: 141, 159, 205. Персія: 127, 310. Турція, 296. Франція: 132, 135, 145, 156, 219, 282, 303, 310, 317, 329, 349. Японія, 90.

1874 годъ.

Австро-Венгрія, 252. Англія: 39, 74, 129, 184, 217, 230. Германія: 19, 121, 198, 280, 301, 336, 343. Испанія: 11, 107, 211, 287. Персія, 230. Турція: 177, 188. Франція: 11, 60, 82, 142, 156, 191, 204, 217, 224, 231, 257, 259, 266, 294. Швейцарія, 114.

1875 годъ.

Англія: 37, 46, 72, 84, 86, 140, 147, 154, 161, 168, 189, 217, 326. Германія: 59, 112, 316. Греція, 182. Испанія: 17, 133. Турція: 60, 86, 270, 272, 274, 279, 302, 313, 337, 341.

Франція: 23, 79, 119, 175, 258, 288, 333, 348, 351. Швеція: 181, 191.

1876 годъ.

Австро-Венгрія: 6, 59, 104, 109, 134, 338, 339. Англія: 10, 19, 36, 68, 77, 80, 114, 120, 132, 138, 139, 144, 147, 190, 206, 209, 227, 242, 264, 276, 298, 305, 308, 311, 312, 313, 319, 326, 329, 337, 357, 360. Германія: 24, 91. Греція, 325. Италія: 87, 192. Папа и его правительство, 161. Прусія, 187. Румунія: 217, 299, 334. Сербія: 48, 172, 254, 297. Сѣвероамериканскіе Соединенные Штаты, 188. Турція: 30, 50, 69, 70, 99, 103, 111, 141, 144, 161, 171, 172, 207, 221, 227, 230, 274, 275, 277, 294, 323, 324, 341, 345, 349, 350, 353. Франція: 15, 40, 52, 75, 96, 127, 131. Черногорія: 30, 48, 103, 111.

1877 годъ.

Австро-Венгрія: 119, 121, 133, 142, 147, 234, 303. Англія: 29, 35, 41, 62, 117, 131, 142, 147, 152, 159, 160, 161, 162, 168, 176, 190, 191, 202, 208, 222, 246, 267, 283, 300, 309, 318. Германія: 13, 15, 19, 87, 93, 169, 195. Греція: 110, 122. Папа и его правительство: 146, 294. Прусія: 251. Скандинавія, 138. Сѣвероамериканскіе Соединенные Штаты, 156. Турція: 6, 28, 35, 36, 60, 67, 71, 72, 89, 118, 124, 166, 226, 300. Франція: 19, 110, 125, 140, 175, 221, 251, 272, 307. Черногорія: 60, 62, 74, 89. Японія, 58.

III. Международная политика.

1863 годъ.

Польша, Западная Европа и Россія, 78. Статья „Saturday Review“ о польскомъ вопросѣ, 87. Депеши трехъ державъ къ петербургскому кабинету, 88. Депеши англійскаго правительства по польскому вопросу, 91. „The Economist“ и „Courrier du Dimanche“ о польскомъ вопросѣ, 94. Англія въ польскомъ вопросѣ, 95. О послѣднихъ дипломатическихъ депешахъ трехъ державъ, 98. Вѣроятность сохраненія мира, 104. Мнѣніе газеты „Morning Post“ о польскомъ вопросѣ, 105. Послѣднія мнѣнія въ англійской палатѣ лордовъ по польскому вопросу, 106. Миролюбивый оборотъ въ европейской политикѣ, 107. Политическое разногласіе двухъ великихъ державъ,

109. Положеніе вѣнскаго кабинета въ польскомъ вопросѣ, 112. Англійская и австрійская комбинаціи для рѣшенія польскаго вопроса, 116. Толки о перемиріи, 123. О ходѣ переговоровъ по польскомувопросу, 127. Польскій вопросъ, 130. Переворотъ въ англійской политикѣ по восточному вопросу, 133. Палата лордовъ по польскому вопросу, 137. Сближеніе Англіи и Франціи съ Австріей, 139. Возможна ли коалиція западныхъ державъ противъ Россіи, 150. Война дѣлается невозможностью, 165. Значеніе дипломатіи, 167. Хочетъ ли Европа войны съ Россіей („Политическое обозрѣніе"), 190. „Императоръ, Польша и Европа" („Политическое обозрѣніе"), 193. Новый дипломатическій набѣгъ на Россію ("Политическое обозрѣніе"), 195. Французская цивилизація въ Мексикѣ, 196. Два рода эгоизма, 197. Новый фазисъ въ дипломатическихъ переговорахъ по польскимъ дѣламъ, 199. Газетная война между Англіей и Франціей, 200. Французская депеша, 213. Борьба стараго съ новымъ, 217. Новый неудавшійся маневръ французской политики, 225. Дипломатическіе акты по польскому дѣлу, 235. Дипломатическая фаза польскаго вопроса кончилась, 237. Желаетъ ли Англія серьезной ссоры съ Россіей, 245. О рѣчи лорда Росселя, 249. Быть или не быть войнѣ, 252. Шлезвигъ-голштинскій вопросъ, 256. Что сдѣлано дипломатіей по польскому вопросу („Политическое обозрѣніе"). 261. Предстоящая парламентарная дѣятельность на Западѣ. 262. Что скажетъ *онъ*, 281. По поводу тронной рѣчи Лудовика-Наполеона, 284. Возможенъ ли европейскій конгрессъ, 287. Европа на третейскомъ судѣ у Наполеона III, 289. По поводу предполагаемаго европейскаго конгреса: 293, 294. 296. Датско-нѣмецкая распря: 297, 302. Еще о великомъ конгрессѣ, 303. Конгрессъ похороненъ: 307, 309. Для чего нуженъ европейскій конгрессъ Наполеону III. 314. Конгрессъ не состоялся—что дѣлать теперь Франціи, 315. Шлезвигъ-голштинскій вопросъ и нѣмцы, 318. Отношеніе великихъ державъ къ датско-нѣмецкой распрѣ, 319. Маленькій конгрессъ, вмѣсто великаго, 333. Честно ли поступаютъ нѣмцы съ датчанами: 342, 343. Что ожидаетъ Европу въ 1864 году, 344. Наполеонъ III и Италія, 347.

1864 годъ.

Французская брошюра русскаго публициста: „Le programme de Congrès Européen", 4. О рѣчи Тьера и о новомъ фазисѣ въ шлезвигъ-голштинскомъ вопросѣ, 5. Датско-германская распря, 16. Что такое шлезвигъ-голштинскій вопросъ, 18. Нынѣшнія затрудненія Европы, 19. Мексиканскій вопросъ, 22. Итакъ,

война началась, 23. Пренія во французскомъ законодательномъ корпусѣ по польскому вопросу, 24. Слова и дѣла въ шлезвигъ-голштинской распрѣ, 25. Смѣлому и сильному сама судьба помогаетъ, 28. Насколько нѣмецкая честность участвуетъ въ шлезвигъ-голштинскомъ вопросѣ, 36. Буря приготовляемая въ Европѣ шлезвигъ-голштинскимъ дѣломъ, 38. Нѣмцы въ Ютландіи, 40. Политика Швеціи въ шлезвигъ-голштинскомъ вопросѣ, 42. Насильства нѣмцевъ въ Шлезвигѣ, 44. Настоящее положеніе датско-нѣмецкаго вопроса, 46. Чѣмъ можно объяснить бездѣйствіе Англіи въ датско-германской распрѣ, 47. Взглядъ на исторію водворенія нѣмцевъ въ Шлезвигѣ, 50. Возможна ли конференція по шлезвигъ-голштинскому дѣлу, 52. Борьба двухъ народностей въ Шлезвигѣ, 54. Призракъ священнаго союза пугаетъ Англію: 57, 58. Италія готовится воевать съ Австріей, 59. Опять задача сфинкса: миръ или война, 64. Можно ли вѣрить слухамъ о перемиріи и конференціи, 67. Мирное настроеніе европейскихъ правительствъ, 71. Можно ли ждать чего-нибудь отъ конференціи, 78. Востокъ далеко не такъ неподвиженъ, какъ кажется, 85. Будущность предстоящей конференціи по датско-нѣмецкому вопросу: 87, 88. Что намъ неправится: принципъ или его примѣненія, 91. На чомъ стоитъ вопросъ о програмѣ для конференціи, 97. По поводу послѣднихъ депешъ, 98. Первыя неудачи конференціи, 101. Европейскія коалиціи, 102. Причины новыхъ затрудненій, 104. Лондонская конференція и безсиліе добрыхъ намѣреній, 116. Мнѣнія иностранной журналистики о перемиріи, 121. Что дѣлаетъ конференція и что выиграли нѣмцы, 126. Уясняется теперь, какъ будетъ рѣшено датское дѣло 132. Европа и Америка, 133. Подвинулось ли впередъ дѣло конференціи, 149. Дипломатія и свиданіе государей, 155. Третейскій судъ въ датскомъ дѣлѣ, 160. Война должна возобновиться, 161. Что извѣстно теперь о дѣлахъ конференціи, 169. Фальшивая тревога по случаю предположеній о возобновленіи священнаго союза, 173. О дипломатическихъ подложныхъ документахъ: 176, 180. Датская трагедія превращается въ комедію, 183. Тишина передъ бурей, 187. Чему научила датско-германская война, 189. Франція смѣняетъ Англію въ датскомъ дѣлѣ, 193. Вопросъ о священномъ союзѣ въ англійской палатѣ лордовъ, 195. Сердечное согласіе западныхъ державъ на Востокѣ, 196. Затрудненія при рѣшеніи вопроса о томъ, что дѣлать съ нѣмецкими завоеваніями, 208. По поводу послѣднихъ событій на Востокѣ, 209. Императорскіе гости въ Вѣнѣ и Парижѣ, 224. Политическіе мотивы, 230. Нѣмцы дурно дѣ-

лаютъ, что не спѣшатъ заключить съ датчанами миръ, 235. Роль Франціи въ нынѣшнемъ фазисѣ датско-германской распри, 238. Настоящее затишье и предположенія въ будущемъ, 244. Франко-итальянская конвенція, 252. Послѣднія телеграфическія депеши, 253. Обзоръ политическихъ событій за первые пятнадцать дней сентября, 257. Значеніе франко-итальянской конвенціи, 271. По поводу новыхъ слуховъ объ общеевропейскомъ конгресѣ, 278. Окончаніе датско-германской распри, 294. Датскія герцогства и Прусія, 295. Отреченіе Европы отъ вмѣшательства въ чужія дѣла, 304. Настоящее положеніе шлезвигъ-голштинскаго вопроса, 321. Нейтралитетъ Англіи въ сѣвероамериканской распрѣ, 326. Новая политика Австріи въ шлезвигъ-голштинскомъ дѣлѣ, 332. По поводу уступки Прусіей Франціи каменноугольныхъ копей, 341. Нѣчто о праздничной и будничной политикѣ и объ обезоруженіи Европы, 346. 1864-й годъ въ Европѣ: 359, 360.

1865 годъ.

Чувства американцовъ къ европейскихъ державамъ, 35. Загадка, выходящая изъ объясненія Менсдорфа о шлезвигъ-голштинскомъ вопросѣ, 43. Чѣмъ грозитъ Франціи окончаніе американской междоусобной войны, 43. Тяготѣніе герцогствъ къ Прусіи, 44. Слухи объ отвѣтѣ папскаго правительства на депешу Друэна-де-Люиса, 47. Французскія стремленія на Востокѣ, 54. Медлительность австро-прусской политики по голштинскому вопросу, 64. Польскій вопросъ въ англійской палатѣ общинъ, 70. Положеніе шлезвигъ-голштинскаго вопроса, 83. Рѣчь Тьера о конвенціи 3-го (15-го) сентября, 95. Симптомы примирительнаго настроенія въ европейской политикѣ, 102. Какъ отразилось въ Америкѣ и Западной Европѣ паденіе Ричмонда, 103. Что дѣлаютъ Прусія и Австрія: 106, 112. Почему принцъ аугустенбургскій не имѣетъ голоса въ дѣлѣ о герцогствахъ, 118. Дѣянія принца аугустенбургскаго, 140. Политика Соединенныхъ Штатовъ въ отношеніи Франціи и Англіи, 145. Послѣдніе факты въ шлезвигъ-голштинскомъ дѣлѣ, 185. Мирное затишье въ Старомъ и Новомъ Свѣтѣ, 196. Еще о шлезвигъ-голшинскомъ дѣлѣ, 217. Гастейнъ-зальцбургское свиданіе: 222, 227. О свиданіяхъ императора Наполеона съ королевой Изабеллой, 245. Протестъ Европы противъ гастейнскихъ сдѣлокъ, 247. О союзѣ латинской расы, 248. Европейская дипломатія въ гастейнскомъ дѣлѣ, 249. Пруское оправданіе въ Парижѣ, 250. Выступленіе французовъ изъ Рима, 261. Что такое депеша Сьюарда къ французскому правительству, 279. Новое

*

самоуправство Бисмарка, 280. Вмѣшательство въ греческія дѣла, 348.

1866 годъ.

1865 годъ заграницей, 1. Сѣвероамериканская Имперія, 11. Политика Соединенныхъ Штатовъ относительно Китая, 14. Незавидная роль Франціи относительно Америки, 25. Французская Имперія и Соединенные Штаты, 30. Сношенія Испаніи и Австріи съ Франціей по римскому вопросу, 42. Французская политика въ римскомъ вопросѣ, 47. Кризисъ въ шлезвигъ-голштинскихъ дѣлахъ, 50. Польскій вопросъ снова выводится на сцену французскимъ законодательнымъ корпусомъ, 55. Шлезвигъ-голштинскій и мексиканскій вопросы, 56. Шлезвигъ-голштинскій вопросъ, 60. Герцогства и княжества, 61. Парижская конференція (по румунскимъ дѣламъ), 67. Значеніе войны въ наше время въ виду восточнаго вопроса, 74. Отношенія Прусіи и Австріи, 74. Европейское вмѣшательство въ споръ между Прусіей и Австріей, 77. Военныя приготовленія Прусіи и Австріи, 81. Еще о предполагаемой войнѣ въ Германіи, 83. Выступленіе французовъ изъ Мексики, 85. Румунскій вопросъ, 87. Курьёзы въ германскомъ дѣлѣ, 89. Пруско-австрійскій вопросъ, 97. Фальшивая тревога въ Европѣ, 105. Замѣшательство въ Европѣ, 108. Роль Италіи въ австро-прускомъ спорѣ, 112. Италія и война, 115. Разъясненія румунскихъ событій, 116. Къ общему положенію Европы, 117. Новый шагъ Бисмарка, 118, и его первое пораженіе, 119. Наполеонъ III и Сьюардъ, 122. Значеніе войны въ прежнія времена и въ настоящую минуту, 123. Европейская война, 125. Румунскій вопросъ, 129. Конгресъ, 132. Семь лѣтъ назадъ, 133. Румунскія дѣла, 136. Обмѣнъ владѣніями, 137. Конгресъ или конференція, 139. Миръ или война, 141. Австро-прусскій вопросъ: 142, 143. Война началась: 144, 145. Начало военныхъ дѣйствій на Дунаѣ, 145. Между миромъ и войною, 148. Наканунѣ войны, 149. Война объявлена, 150. Современное положеніе дѣлъ, 151. Письмо Наполеона, 153. Пруско-австрійская война: 155, 157, 160, 164, 165, 166, 167, 169, 171, 172, 173, 181, 183, 184, 188, 192. Война между Австріей и Италіей: 162, 163, 164, 170, 181, 184. Уступка Венеціи, 173. Посредничество Наполеона III, 174. Перемиріе или нѣтъ, 176. Австрія и Прусія, 177. Выдумка „National-Zeitung“, 177. Миръ и война, 179. Прусскія условія, 180. Притязаніе Прусіи, 184. Положеніе воюющихъ сторонъ, 190. Перемиріе, 191. Сраженіе при Кустоцѣ и его послѣдствія, 191. Основанія мира, 192. Поло-

женіе Европы, 193. Новое перемиріе, 195. Сраженіе при Кенигсгрецѣ, 198. Что такое Австрія, 200. Что извѣстно о мирѣ, 208. Разладъ между Прусіей и Франціей, 209. Права Франціи на вознагражденіе, 211. По поводу заключенія мира, 220. Присоединенія, сдѣланныя Прусіей, 222. Восточный вопросъ снова выдвигается на первый планъ, 223. По поводу послѣднихъ неудачъ Наполеона III, 227. По поводу усиленія Прусіи, 234. Впечатлѣніе, произведенное въ Европѣ циркуляромъ маркиза Лавалетта, 251. Возможно ли мирное рѣшеніе восточнаго вопроса, 254. Опасенія Европы по поводу событій на Востокѣ, 265. Къ восточному вопросу, 282. Обнаруженная политическая тайна (по восточному вопросу), 288. По поводу новой парижской брошюры („Союзы австро-французскій и австро-пруско-русскій"), 307. По поводу кандійскихъ событій, 312. Два слова о восточномъ парламентаризмѣ, 313. Статья „Journal-de St.-Pétersbourg" о Румуніи, 314. Возможно ли сближеніе Россіи съ Англіей, 326.

1867 года.

Политическія событія, совершившіяся за декабрь 1866 года, 1. Нынѣшнее положеніе дѣлъ на Востокѣ, 3. Къ восточному вопросу, 10. Французская политика на Востокѣ, 29. По поводу враждебнаго пріема въ Пиреѣ мнимыхъ волонтеровъ, 33. Два новые географическіе термина въ Европѣ, 49. Положеніе дѣлъ на Востокѣ: 52, 60. По восточному вопросу, 55. Измѣненіе въ политикѣ западныхъ державъ на Востокѣ, 61. Нѣсколько словъ о нѣмецкомъ давленіи на Востокѣ, 73. Еще по поводу восточнаго вопроса, 76. Возрожденіе люксембургскаго вопроса, 77. Великія европейскія державы и Турція, 83. Причины тревожнаго состоянія Европы, 84. Къ люксембургскому вопросу, 87. Миръ или война, 91. Нынѣшнее положеніе дѣлъ на Востокѣ, 103. Критическое положеніе люксембургскаго вопроса, 105. По поводу послѣднихъ телеграмъ (о положеніи дѣлъ Европы), 106. По поводу мирныхъ слуховъ, 111. Люксембургъ и Критъ, 115. По поводу засѣданій лондонской конференціи, 118. По поводу слуховъ о конгрессѣ государей въ Парижѣ, 121. По поводу побѣды кандіотовъ, 123. Впечатлѣніе, произведенное въ Европѣ результатомъ лондонской конференціи, 125. Пора ожиданій, 139. О всеобщемъ разоруженіи и міровомъ конгрессѣ, 155. По поводу поѣздки султана въ Парижъ и Лондонъ, 159. Цѣль и результаты парижскаго съѣзда государей, 162. По поводу разстрѣляпія императора Максимиліана: 169, 188. Планы графа Бисмарка, 171. Удалась ли попытка къ упроченію

европейскаго мира, 177. Пренія о Мексикѣ во французскомъ законодательномъ корпусѣ, 182. Слухи о европейской войнѣ, 199. По поводу путешествія султана, 208. Наканунѣ кризиса, 212. По поводу зальцбургскаго свиданія, 222. Видоизмѣненіе восточнаго вопроса, 226. Эпоха мистерій, 250. Пруско-французская распря, 254. Порта и Кандія, 260. Возрожденіе римскаго вопроса, 263. Кризисъ въ римскомъ вопросѣ, 282. Французская экспедиція въ Римъ, 287. Объединительная политика Бисмарка, 289. По поводу покушенія французовъ на Римъ, 290, Посѣщеніе австрійскимъ императоромъ Парижа, 291. Декларація великихъ державъ Отоманской Портѣ, 292. Франко-итальянское столкновеніе, 294. Пораженіе Гарибальди, 295. Затишье передъ грозою, 298. Толки иностранныхъ газетъ о декларацiи Портѣ, 301. Конференція по римскому вопросу, 305. Три тронныя рѣчи, 312. Сердечное согласіе между Англіей и Франціей, 315. „Жолтая Книга" о восточныхъ дѣлахъ, 319. Толки о конференціи по римскому вопросу, 320. Послѣдствія октябрской декларацiи, 324. Еще по поводу декларацiи трехъ державъ, 333. По поводу вновь обнародованныхъ документовъ по восточному вопросу, 337. Причины колебанія французской политики на Востокѣ, 340. По поводу одной греко-французской брошюры, 352. Воинственные замыслы тюильрискаго кабинета, 356. Австро-турецкая политика на Востокѣ, 358.

1868 годъ.

1867 годъ въ политическомъ отношеніи, 1. Колебанія въ политикѣ западноевропейскихъ державъ, 4. Поворотъ къ миру, 9. Положеніе восточнаго вопроса, 14. Политика графа Бисмарка, 17. Извороты французской политики, 26. Абиссинская экспедиція, 44. Положеніе дѣлъ на Востокѣ, 48. Особенности восточнаго вопроса, 62. Заявленіе Фалькс по восточному восточному вопросу, 69. Статья „Голоса", надѣлавшая тревоги во французской журналистикѣ, 92. Фактическая сторона восточнаго вопроса, 94. Пятый параграфъ пражскаго трактата, 96. Побѣды англичанъ въ Абиссиніи, 106. Тунисское столкновеніе, 120. Стремленіе къ всемірному господству, 124. Положеніе Кандіи, 131. По поводу новой поѣздки принца Наполеона, 141. Пруско-французская распря, 144. Австрійскій „очаровательъ" и его органы, 162. Дружеское отношеніе между берлинскимъ и тюильрискимъ дворами, 168. Австрія и Турція, 172. Франція и Южногерманскій Союзъ, 187. Попытка къ измѣненію настоящаго statu quo, 210. Праздникъ

стрѣлковъ въ Вѣнѣ, 211. Кто и съ кѣмъ въ союзѣ, 220. Затишье на Востокѣ, 230. Истинные виновники затрудненій Австріи, 232. Неизбѣжность войны, 244. Великія державы и Турція, 269. Второстепенный вопросъ, 289. Зачѣмъ Западная Европа нападаетъ на Румунію, 321. Восточный вопросъ на Западѣ, 324. Дипломатическіе извороты и диверсіи, 331. Разрывъ между Турціей и Греціей, 342. Толки о конференціи великихъ державъ, 348. Нынѣшній фазисъ греко-турецкаго разрыва, 353. Какъ Австрія собираетъ свои силы на Востокѣ, 356. Англійское невмѣшательство, 360.

1869 годъ.

1868 годъ, 1. Парижская конференція, 5. Турція передъ войною, 8. Турецкій ультиматумъ, 26. Турецко-персидское столкновеніе, 33. Франко-бельгійское столкновеніе, 43. Вооружонная имперія и вооружонный миръ, 45. Брюсельскіе толкователи парижской конференціи, 75. Въ ожиданіи весны, 80. Два нерѣшонные вопроса, 110. Невысказываемыя отношенія Франціи и Бельгіи, 114. Дѣло объ „Элебемѣ", 125. Пруссія— будущая морская держава, 167. Турецко-египетская распря, 210. Отношенія острова Кубы къ Старому и Новому Свѣту, 232. Возрожденіе шлезвигскаго вопроса, 244. По поводу толковъ объ австро-пруско-русскомъ сближеніи, 270.

1870 годъ.

1869 годъ, 1. Значеніе шлезвигскаго вопроса въ настоящее время, 52. По поводу турецко-черногорскаго пограничнаго спора, 52. Мараонская катастрофа, 109. По поводу турецко-черногорскаго спора, 112. Гарантія европейскаго мира, 132. Кандидатура принца Леопольда Гогенцоллернскаго, 180. Объявленіе Франціей войны Прусіи, 183. Воюющія державы и нейтралитетъ, 187. Возможные союзники Франціи и Прусіи, 190. Значеніе пруско-французской войны, 197. Успѣхи Прусіи и зависящая отъ нихъ будущность, 207. Политическія письма: 208, 223, 257. Историческая мисія Прусіи, 209. Загадочная статейка „Крестовой Газеты", 210. Торжество Прусіи и принципъ національности, 213. По поводу офиціозной замѣтки „Сѣверогерманской Всеобщей Газеты", 213. Вторая имперія передъ судомъ войны, 215. Французская армія, 220. Исходъ французско-пруской войны и положеніе Россіи, 221. Положеніе воюющихъ армій, 223. По поводу толковъ о мирѣ, 223. Прусія и нейтральныя державы, 224. Обозрѣніе театра войны: 228, 230, 231, 233, 241, 255, 270, 274,

310, 314, 321, 324, 326, 329, 332, 339, 345, 350, 359. Осада Страсбурга, 229. Бѣдствія французской арміи, 232. Недостатокъ силъ для обороны Парижа, 232. Паденіе второй имперіи, 234. Третья французская республика и ея первые шаги: 235, 237. По поводу вмѣшательства нейтральныхъ державъ, 238. Франція и ея противники, 239. Толки о мирѣ, 243. Новое благодѣяніе Бисмарка для Франціи, 244. Условія мира по предположеніямъ офиціозной германской печати, 245. Характеръ пруско-французской войны, 246. Поворотъ къ миру во Франціи, 248. Еще по поводу толковъ о мирѣ, 249. Поѣздка Тьера въ Лондонъ, 250. Бѣдствія Франціи и „международная лига", 252. Прускія условія мира, 254. Поѣздка Тьера, 256. Отзывы нѣмецкой журналистики о Франціи, 258. О переговорахъ въ Ферьерѣ, 259. Пруссія и южногерманскія государства, 263. Новый фазисъ войны между Франціей и Германіей, 265. Осада Меца, 276. Чѣмъ побѣдила Германія, 277. Препятствія къ заключенію мира, 279. Есть ли основаніе продолжать войну, 284. Замокъ Вильгельмсгёэ, 285. По поводу перемирія, 286. Капитуляція Меца и переговоры о мирѣ, 287. По поводу переговоровъ о перемиріи, 288. Планы Пруссіи на Люксембургъ, 288. Письмо г. Гизо, 288. Значеніе капитуляціи Меца: 290, 291. Интриги въ Мецѣ, 292. Пруская эра, 297. Неудавшееся перемиріе, 298. Вліяніе пруско-французской войны на правительство и народности Австро-Венгріи, 299. Новый фазисъ франко-пруской войны, 301. Еще о переговорахъ Тьера съ графомъ Бисмаркомъ, 302. Нейтрализація Чорнаго Моря, 309. По поводу воинственнаго направленія англо-австрійской журналистики, 311. Любопытныя признанія англійской печати, 316. По поводу вопроса о Чорномъ Морѣ, 318. По поводу слуховъ о возстановленіи наполеонидовъ, 322. „Красная Книга" и австрійскія тенденціи, 323. Политическія усложненія, 325. Письма о германизаціи: 334, 359. Суэзскій вопросъ, 334. Конференція по черноморскому вопросу, 334. По поводу послѣдней депеши лорда Грэнвилля, 336. Объ уваженіи Англіи къ трактатамъ, 337. По поводу люксембургскаго вопроса, 339. Австрія и Германская Имперія на Востокѣ, 349. Наканунѣ конференціи по черноморскому вопросу, 353. Австрія и Дунайскія Княжества, 355.

1871 годъ.

1870 годъ, 1. Военное обозрѣніе: 13, 27. По поводу конференціи, 14. Капитуляція Парижа, 17. По вопросу о мирныхъ переговорахъ, 19. Лондонская конференція, 20. Воюю-

щія стороны послѣ капитуляціи Парижа, 23. Послѣдняя заграничная почта, 35. Отношенія Англіи къ воюющимъ державамъ, 37. Англійская „Синяя Книга", 40. Условія мира между Франціей и Прусіей, 48. Телеграмы императора Вильгельма Государю Императору и отвѣтъ на нее Государя Императора, 49. Австрія и Германская Имперія, 54. Нѣмецкая брошюра объ отношеніяхъ Германіи къ Россіи, 56. Объ отмѣнѣ нейтрализаціи Чорнаго Моря, 64. Эльзасъ и Лотарингія, 66. По поводу толковъ о лондонской конференціи, 68. Протоколы лондонской конференціи, 79. Роль Прусіи въ Германіи и Европѣ, 140. Гастейнское свиданіе, 214. Европейскія усложненія, 256.

1872 годъ.

Европа въ прошломъ году, 1. „Битва подъ Берлиномъ въ 1875 году", 13. Обзоръ политическихъ событій заграницей за четыре мѣсяца: 39, 40. По поводу свиданія императоровъ въ Берлинѣ, 90.

1873 годъ.

1872 годъ заграницей, 3. По поводу пріѣзда императора Вильгельма, 103. Тосты, произнесенные Ихъ Величествами Государемъ Императоромъ и императоромъ германскимъ, 113. Значеніе посѣщенія императоромъ Вильгельмомъ Петербурга, 116. Тьеръ, Бисмаркъ и Гладстонъ, 197. Идея національности и Германская Имперія, 226. Политическое значеніе поѣздки Виктора-Эммануила, 275. Переписка папы съ императоромъ Вильгельмомъ, 289. Положеніе дѣлъ въ Турціи и отношеніе къ нимъ Австріи, 296. Возобновленіе дѣятельности представительныхъ собраній въ Австріи, Прусіи и Франціи, 310. Два главные европейскіе вопроса, переходящіе къ новому году, 358.

1874 годъ.

Императоръ Францъ-Іосифъ въ Петербургѣ, 32. Вооруженный миръ въ Европѣ и важное заявленіе графа Мольтке, 50. Князь Бисмаркъ и венгерскій депутатъ Покай, 68. Война англичанъ съ ашантіями, 74. Вооруженное состояніе Европы и предстоящій брюсельскій конгресъ, 170. По поводу кисингенскаго покушенія, 198. Междоусобная война въ Испаніи и ея европейское значеніе, 211. Парламентскія вакаціи въ Англіи и Франціи, 217. Англичане въ Персіи, 230. Датско-германскій вопросъ въ европейской журналистикѣ, 267. Восточ-

ный вопросъ въ нынѣшнемъ его положеніи, 315. Германская политика по отношенію къ Франціи, 351.

1875 годъ.

1874 годъ заграницей, 8. По дипломатической сферѣ (воспоминанія Ж. Гапзена): 138, 139. Участіе Англіи въ дѣлахъ континента, 140. Союзъ „трехъ императоровъ" и союзъ Россіи съ Англіей, 154. Восточный вопросъ въ англійской палатѣ общинъ и новая брошюра объ этомъ вопросѣ, 168. Мирная лига европейскихъ государей и скандинавизмъ, 191. Соглашеніе между тремя императорами и восточный вопросъ, 250. Турецкое банкротство и переполохъ, произведенный имъ въ Европѣ, 279. Восточный союзъ и политическое положеніе Европы: 292, 295. Европа и Россія въ восточномъ вопросѣ, 300. Рѣчь г. Дизраэли о турецкихъ дѣлахъ, 307. Единодушіе Европы по восточному вопросу, 309. Суэзскій Каналъ и Англія, 326. Суэзскій Каналъ и Франція, 333. Условія мира въ Европѣ, 335. Новѣйшія турецкія реформы и отношеніе къ нимъ Европы, 341. Восточный вопросъ и общія европейскія дѣла, 344. Проектъ восточныхъ державъ объ умиротвореніи Герцеговины и Босніи, 355. Прошлый годъ и наступающій въ европейскихъ дѣлахъ, 360.

1876 годъ.

Австро-Венгрія и Россія по отношенію къ герцеговинскому вопросу, 6. Присоединеніе Англіи къ проекту Андраши и общее положеніе Европы, 10. Выборы въ Европѣ и вліяніе ихъ на Европу, 15. Оговорка великобританскаго правительства относительно графа Андраши, 19. Переговоры въ Константинополѣ о герцеговинской смутѣ, 28. Новые факты въ движеніи восточнаго вопроса, 33. Пренія великобританскаго парламента о восточномъ вопросѣ, 36. Отвѣтъ Высокой Порты на ноту графа Андраши, 50. Восточный вопросъ, 57. Турція и Европа, 70. Иностранная политика Дизраэли, 80. Египетскія дѣла въ Англіи и во Франціи, 94. Турецкіе дипломатическіе документы 1870 года, 99. Европа по отношенію къ восточному вопросу, 106. Австро-Венгрія и Россія въ восточномъ вопросѣ, 109. По поводу послѣдней турецкой побѣды, 111. Предстоящее свиданіе въ Берлинѣ и восточный вопросъ, 114. Дипломатическая конференція въ Берлинѣ и положеніе Европы, 117. По поводу берлинскихъ конференцій, 123. Берлинская конференція и восточный вопросъ, 125. Франція и ея роль въ международной политикѣ Европы, 127. Англія и бер-

линская конференція, 132. Объясненія графа Андраши по восточному вопросу и отношеніе къ нему Австро-Венгріи, 134. Морская демонстрація въ турецкихъ водахъ и положеніе Англіи въ восточномъ вопросѣ, 138. Переворотъ въ Константинополѣ и дипломатическіе переговоры о восточномъ вопросѣ, 141. Турецкое и великобританское правительства въ восточномъ вопросѣ, 144. Англія въ восточномъ вопросѣ и общее положеніе Европы, 147. Турецкія реформы и берлинскій меморандумъ, 160. Война или миръ, 164. Разрывъ между Турціей и Сербіей, 172. Рѣчь лорда Нэпира о Турціи и о Россіи, 173. Военныя дѣйствія на Балканскомъ Полуостровѣ: 181, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 204, 205, 206, 207, 211, 212, 215, 217, 220, 223, 234, 237, 240, 244, 248, 258, 266, 271, 286, 306, 307, 309, 310, 312, 313, 315, 316, 317, 318. Текстъ къ картѣ театра войны: 186, 198, 200, 208, 215, 221, 237, 241, 248, 255, 272, 288. Мирное рѣшеніе восточнаго вопроса, 189. Итальянскій наслѣдный принцъ въ Петербургѣ, 192. Единоборство на Балканскомъ Полуостровѣ, 196. Характеръ нынѣшней борьбы на Балканскомъ Полуостровѣ, 197. Великобританское правительство въ восточномъ вопросѣ, 206. Нѣчто о мирѣ, 209. Безучастіе Англіи къ южнымъ славянамъ, 209. Письмо къ г-ну Дизраэли, 213. Благопріятны ли теперь условія для мира, 219. Мнѣніе англійской опозиціи о правѣ вмѣшательства въ турецкія дѣла, 220. Алексинацкое сраженіе, 226. Турецкіе финансы и политика Англіи, 227. Турецкія звѣрства и европейская немочь, 228. Сербско-турецкая война и брюсельская конференція 1874 года, 229. Германская печать и восточный вопросъ, 235. Движеніе Европы въ пользу славянъ, 250. Англійскіе проекты разрѣшенія восточнаго вопроса, 256. Условія мира на Балканскомъ Полуостровѣ, 258. Критическая минута въ восточномъ вопросѣ, 263. Правомѣрная почва для дѣйствій противъ Турціи, 265. Sommation, демонстрація флотовъ и военная окупація, 266. Смутный періодъ въ восточномъ вопросѣ, 273. Турецкія понятія о перемиріи, 275. Спекулятивная политика Дизраэли-Эрлангера: 276, 311. Европейскія гарантіи въ Турціи, 277. Особенность балканской войны, 279. Положеніе, созданное турецкимъ предложеніемъ о шестимѣсячномъ перемиріи, 280. Политическіе интересы и идеи, своекорыстіе и самоотверженіе въ восточномъ вопросѣ, 287. Судьбы Константинополя, 287. Турки въ Сербіи, 290. Политическое положеніе Россіи и Европы съ принятіемъ Портою русскаго предложенія, 294. Наканунѣ перемирія, 297.

Демаркаціонная линія въ Сербіи, 297. Джонъ Буль на Востокѣ, 298. Отношеніе Англіи къ балканскому вопросу, 305. Миръ или война, 310. Англія и парижская декларація 1856 года, 311. Англія и Россія на константинопольской конференціи, 313. Ближайшія задачи константинопольской конференціи, 320. Необходимость окупаціи въ Турціи: 320, 323, 335. Административная автономія трехъ турецкихъ провинцій, 324. Програма константинопольской конференціи, 331. Къ вопросу о конференціи, 332. Административное рѣшеніе восточнаго вопроса, 336. Англія, Индія и Россія, 337. Австрія и христіане Востока, 338. Австрія на константинопольской конференціи, 339. Въ ожиданіи войны, 340. По поводу полнаго собранія конференціи въ Константинополѣ, 343. Вѣсти изъ Константинополя, 350. Значеніе перемирія до 1-го марта, 352. Блунчли о восточномъ вопросѣ, 356. Роль Англіи въ нынѣшнемъ фазисѣ восточнаго вопроса, 357.

1877 годъ.

Западная Европа въ 1876 году, 4. Кто заинтересованъ въ рѣшеніи восточнаго вопроса, 4. Политика Турціи и Европы, 6. По поводу письма г. Форсайта, 7. Германія на константинопольской конференціи, 13. Смутныя международныя отношенія Европы и Германіи, 15. Отношенія Германіи и Франціи, 19. Протоколы константинопольской конференціи: 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 31, 37, 45, 52, 59. Лондонскія телеграмы, 30. Отношеніе Россіи и Германіи къ восточному вопросу, 30. Не война для мира, а миръ для войны, 33. Европа и Турція, 35. Кореспонденція изъ Букарешта (о конференціи), 42. Россія и Европа въ настоящую минуту, 46. Бельгійскій публицистъ о восточномъ вопросѣ, 49. По поводу преній о парижской декларацiи, 63. Права побѣдителей турокъ, 67. Черногорія и Европа, 74. Россія и Европа въ восточномъ вопросѣ, 87. Объясненія венгерскаго министерства по восточному вопросу, 119. Знакомство Запада съ Востокомъ, 120. Кризисъ во Франціи и его международное значеніе, 125. Переписка петербургскаго и лондонскаго кабинетовъ, 128. Австро-Венгрія и война, 133. Солидарность интересовъ Австріи и Англіи въ восточномъ вопросѣ, 142. Новѣйшая публицистика по восточному вопросу, 145. По поводу слуховъ объ англо-австрійскомъ союзѣ, 147. Настоящее положеніе Англіи въ восточномъ вопросѣ, 152. Американцы о восточной войнѣ, 156. Англія и Россія въ восточномъ вопросѣ: 159, 160, 161, 162. Положеніе Германіи въ восточномъ вопросѣ, 169. Гене-

ралъ Тюръ о восточномъ вопросѣ, 173. Англія и Египетъ, 176. Отношеніе англійскаго народа къ войнѣ, 190. „Литературная кореспонденція“ о восточной войнѣ, 191. Англійская опозиція въ восточномъ вопросѣ, 202. Шейлокъ европейской политики: 222, 223. Дипломатическая переписка между Греціей и Англіей, 222. Бунзенъ о захватѣ Египта Англіей, 230. Трансильванская экспедиція и отношенія Австро-Венгріи къ войнѣ, 234. Англія и война, 246. Французскій кризисъ и международное положеніе Франціи, 272. Элементы мира, 278. Папскій вопросъ, 294. Турецкій циркуляръ и Англія, 300. Турко-фильская демонстрація въ Пештѣ, 303. Воинственные замыслы Биконсфильда, 309. Англо-турецкія воззрѣнія на международное положеніе Отоманской Имперіи, 312. Великобританское посредничество и война, 317.

IV. Политика Россіи.

1) Внѣшняя политика Россіи.

1863 годъ.

Отвѣтъ газетѣ „Morning Post“. 11. Статья „Journal de St.-Pétersbourg“ о Турціи, 15. Истинная сила Россіи, 81. Депеши державъ по польскому вопросу и отвѣты на нихъ князя Горчакова: 97, 99. Отзывы французскихъ газетъ объ отвѣтѣ русскаго правительства на депеши по польскому вопросу, 100. Отзывъ газеты „Morning Post“ объ отвѣтѣ русскаго правительства на англійскую депешу, 101. Чему можемъ мы научиться изъ совѣтовъ европейскихъ державъ, 120. Ложь и клевета западной печати на Россію, 133. Отвѣты на ноты западныхъ державъ по польскому дѣлу, 176. Вопросъ о войнѣ („Политическое обозрѣніе“), 188. Депеша князя Горчакова къ барону Будбергу, 191. „Journal de St.-Pétersbourg“ о заблужденіяхъ западной журналистики, 196. Отвѣтъ русскаго патріота на французскій памфлетъ, 206. Что намъ дѣлать, 211. Слѣдуетъ ли намъ желать союза съ европейскими государствами, 214. Что показали намъ послѣдніе дипломатическіе акты по польскому дѣлу, 238. Противъ какого именно врага поднялась Россія, 239. Что готовитъ Россіи предстоящая зима и раздраженіе Западной Европы, 242. Что означаютъ толки французскихъ газетъ по поводу отвѣтовъ князя Горчакова, 247. „Journal de St.-Pétersbourg“ о меморандумѣ князя

Горчакова, 249. Русско-американскій союзъ: 265, 275. Новые замыслы враговъ Россіи, 279. Какая роль предстоитъ Россіи на конгресѣ, предлагаемомъ Наполеономъ, 288. Слѣдуетъ ли Россіи отказываться отъ конгреса, 290. Русскій отвѣтъ на приглашеніе въ конгресъ, 305. Письмо Государя Императора къ императору французовъ, 315. Дипломатическіе акты, 323. Завѣса поднята, 335. Варшавскій протоколъ (по шлезвигъ-голштинскому вопросу), 345. Отвѣтъ „Санктпетербургскимъ Вѣдомостямъ" (по датско-нѣмецкому вопросу), 347.

1864 годъ.

Русская политика въ датскомъ вопросѣ, 65. Статья „Journal de St.-Pétersbourg" (о священномъ союзѣ), 65. Пятидесятая годовщина взятія Парижа, 79. Къ чему клонится рѣшеніе датскаго вопроса и выгодно ли оно для насъ, 140. Нѣмцы нападаютъ на Россію, 149. Россія на лондонской конференціи: 171, 172. По поводу програмы „Московскихъ Вѣдомостей" о посредничествѣ Россіи въ римскомъ вопросѣ, 307. По поводу натянутыхъ отношеній между римскимъ дворомъ и русскимъ правительствомъ, 349.

1865 годъ.

Опроверженіе англійскихъ толковъ о дѣйствіяхъ Россіи на Востокѣ, 29. „Journal de St.-Pétersbourg" по поводу умерщвленія Линкольна, 106. Русскіе интересы въ шлезвигъ-голштинскомъ дѣлѣ, 234. Оговорка „Journal de St.Pétersbourg" (объ отношеніи Россіи къ гастейнской конвенціи), 251. Сомнительныя извѣстія газеты „L'Europe" о циркулярѣ русскаго правительства, 259. Значеніе смерти Пальмерстона для Россіи, 286. Наши отношенія къ Пруссіи, 286. Западная публицистика по отношенію къ Россіи, 305. Наши счоты съ нѣмцами, 307. Отношенія Россіи къ Греціи: 315, 349. Необходимо ли особое вниманіе Россіи къ тому, что дѣлается въ Австріи, 329. „Journal de St.-Pétersbourg" по румунскому вопросу, 346. Русская политика въ Греціи, 353. Наши отношенія къ Дунайскимъ Княжествамъ, 354.

1866 годъ.

Отношенія Россіи къ западнымъ державамъ, 16. „Journal de St.-Pétersbourg" о русскомъ повѣренномъ въ Римѣ, 22. По поводу статьи „Revue des Deux Mondes" о нашей политикѣ на крайнемъ Востокѣ, 42. Паденіе князя Кузы и послѣдствія этого событія (для Россіи), 46. Слухи о движеніяхъ

нашихъ войскъ къ границамъ Австріи, 47. Отношенія Россіи къ Румуніи, 68. Дипломатическіе документы по вопросу о Дунайскихъ княжествахъ, 84. Румунскія дѣла: 90, 101, 110. По поводу событій въ Яссахъ, 95. „Journal de St.-Pétersbourg" о событіяхъ въ Яссахъ: 109, 116. Россія при нынѣшнемъ положеніи дѣлъ въ Европѣ, 146. Папство и Россія (см. въ отдѣлѣ „Церковь и духовенство иновѣрческія" за 1866 годъ). Русскіе и англійскіе интересы въ Азіи, 156. Отношенія Россіи къ современной войнѣ, 187. Чорное Море, вмѣсто Балтійскаго, 205. По поводу прибытія въ Россію американскаго посольства, 208. Статья „Journal de St.-Pétersbourg" (по поводу конгреса), 208. Русская національная политика и наши отношенія къ Австріи, 211. По поводу отзывовъ иностранной печати о прибытіи въ Россію американскаго посольства, 223, Статья „Journal de St.-Pétersbourg" о политикѣ Россіи въ германской распрѣ, 229. Кто истинный виновникъ возстанія въ Кандіи, 230. Значеніе нашего союза съ Америкою, въ виду предстоящаго рѣшенія восточнаго вопроса, 232. По поводу отзыва газеты „Daily News" о русско-американскомъ союзѣ, 241. Воззваніе къ поголовному крестовому походу на Россію: 248, 257. Еще по поводу русско-американскаго союза, 256. Наши нынѣшнія отношенія къ Австріи, 268. Новыя выходки иностранной печати о Россіи, 270. Дѣйствительно-ли ослабѣла Россія со времени крымской войны, 277. Имѣетъ-ли Россія право вмѣшиваться въ дѣла Австріи, 282. Неудовольствіе европейской журналистики на „Голосъ" (относительно его толкованій политики Россіи), 285. Кривотолки европейской печати о русской политикѣ, 296. Парижская печать объ объявленномъ въ Россіи рекрутскомъ наборѣ, 297. Дѣлежъ Россіи иностранной печатью, 300. Новые фазисы заграничной полемики съ Россіей и подозрительное молчаніе польской эмиграціи, 304. По поводу толковъ о русско-прускомъ союзѣ: 306, 311. Есть ли возможность помочь кандіотамъ, 306. Возможно ли смотрѣть хладнокровно на избіеніе турками кандіотовъ, 334.

1867 годъ.

Историческія причины нерасположенія Европы къ Россіи, 5. Права ли Европа въ своихъ опасеніяхъ, 6. Депеша вице-канцлера князя Горчакова къ русскимъ посольствамъ по поводу отмѣны конкордата съ римскимъ дворомъ: 11, 12. По поводу обнародованныхъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ дипломатическихъ документовъ, 13. Какъ должны русскіе от-

нестись къ кандіотамъ, 31. По поводу заявленія „Journal de St.-Pétersbourg“ о нашей политикѣ на Востокѣ, 39. Парадоксъ 1853 года становится истиною въ 1867 году, 40. Дипломатическая переписка по дѣламъ Дунайскихъ Княжествъ, 48. Дипломатическіе документы по восточному вопросу, 53. Вновь обнародованные акты по восточному вопросу, 62. Дипломатическая переписка министерства иностранныхъ дѣлъ въ 1861 и 1862 годахъ: 62, 63, 64, 65. Толки о русской политикѣ на Востокѣ, 66. По поводу толковъ о завоевательныхъ замыслахъ отношеніе, 89. По поводу прекращенія дипломатическихъ сношеній Россіи съ римскимъ дворомъ, 124. По поводу измѣненія отношеній къ иностраннымъ державамъ, 129. Толки по поводу поѣздки Государя Императора въ Парижъ, 146. Кто подкапываетъ основанія Австріи, 168. Новыя отношенія Россіи къ Риму, 200. Отзывъ „Journal de St.-Pétersbourg“ о намѣреніяхъ французскаго правительства, 232. По поводу отвѣта „Голосу“ „Journal de St.-Pétersbourg“, 234. Наши иностранные друзья и союзники, 253. Опроверженіе толковъ газеты „Neue Freie Presse“, 254. Русская пропаганда заграницей, 256. По поводу декларацiи и циркуляра князя Горчакова, 294. Новая услуга, предлагаемая Россіи англичанами, 301. Статья „Journal de St.-Petersbourg“, 327. Прускія притязанія, 334. По поводу слуховъ о воинственныхъ замыслахъ Россіи, 346.

1868 годъ.

Національная внѣшняя политика, 10. Австрійская добросовѣстность относительно Россіи, 12. Уединенность Россіи, 18 Россія и западныя державы, 54. Иностранныя извѣстія о Россіи: 146 и т. д. *) Циркуляръ русскимъ посольствамъ и миссіямъ, 147. Возможенъ-ли франко-русскій союзъ, 227. Наши представители въ Австріи и Турціи, 295. Наши отношенія къ Западу и Востоку, 336.

1869 годъ.

Иностранныя извѣстія о Россіи: 2—327. Участіе Россіи въ парижской конференціи, 54. Улучшеніе положенія Греціи, 56. Назначеніе новаго русскаго посланника въ Сѣвероамериканскіе Штаты, 159. Сближеніе съ Австріей, 281. Россія и ея западные сосѣди, 287. Аудіенція посланнику Соединенныхъ Штатовъ, 292. Отношенія Россіи и Австріи, 301. Кандидаты

*) Отдѣлъ этотъ не прерывался до конца года

въ союзники Россіи, 342. Преждевременный австрійскій некрологъ россійскаго канцлера, 348.

1870 годъ.

1869 годъ, 1. Россія и Австрія, 30. По поводу одной парижской брошюры, 39. Толки о франко-русскомъ союзѣ, 49. Россія и иллирійскій трехугольникъ, 59. Объявленіе нейтралитета со стороны Россіи, 190. Смыслъ и значеніе нейтралитета Россіи, 193. Западныя державы и Россія, 202. Нейтралитетъ и русскія окраины: 204, 217. Исходъ французско-прусской войны и положеніе Россіи, 221. Положеніе Россіи среди нейтральныхъ державъ, 228. Прусія и Россія, 229. Голосъ русскаго государственнаго мужа: 250, 266, 281. Россія и Германія, 273. По поводу отзыва „Journal de St.-Pétersbourg" о Базенѣ, 294. Отмѣна парижскаго трактата 1856 года, 305. Парижскій трактатъ и депеша русскаго канцлера, 306. Нейтрализація Чорнаго Моря, 309. Значеніе циркулярной депеши 19-го октября: 312, 313. По поводу вопроса о Чорномъ Морѣ, 318. Можно ли было отказаться отъ XIV-й статьи парижскаго трактата, 319. Дипломатическая переписка по черноморскому вопросу: 321, 322, 323, 327.

1871 годъ.

Наканунѣ конференціи по черноморскому вопросу, 5. Почему наши прусофилы не сочувствуютъ теперь Прусіи, 17. Телеграма императора Вильгельма Государю Императору и отвѣтъ на нее Государя Императора, 49. Нѣмецкая брошюра объ отношеніяхъ Германіи къ Россіи, 56. Объ отмѣнѣ нейтрализаціи Чорнаго Моря, 64. Какого рода союзъ возможенъ между Россіей и Германіей, 65. „Аугсбургская Газета" о Россіи, 117. По поводу отношеній г. Катакази къ правительству Сѣвероамериканскихъ Штатовъ, 291. Двѣ статьи „Journal de St.-Pétersbourg", 350. По поводу отзывовъ иностранныхъ газетъ о пруско-русскомъ союзѣ, 355.

1872 годъ.

Россія и Европа въ прошломъ году, 4. По поводу статьи газеты „Nord", 16. Русскій посланникъ Катакази и министръ иностранныхъ дѣлъ Сѣвероамериканскихъ Штатовъ, г. Гамильтонъ Фишъ, 97. „Крестовая Газета" о русской политикѣ во время франко-германской войны, 241.

1873 годъ.

Замѣтка „Journal de St.-Pétersbourg", 24. Японское посольство въ Петербургѣ, 90. Пребываніе императора Вильгельма въ Петербургѣ (См. „Международную политику"). Прибытіе шаха персидскаго въ Петербургъ, 127.

1874 годъ.

Англійская печать о Россіи и наши отношенія къ англичанамъ, 25. Императоръ Францъ-Іосифъ въ Петербургѣ (См. „Международную политику"). Столѣтіе русскаго господства на Чорномъ Морѣ, 189.

1875 годъ.

Возможный союзъ Англіи съ Россіей, 147. Союзъ „трехъ императоровъ" и союзъ Россіи съ Англіей, 154. Мнѣніе европейской журналистики о возможности тѣснаго сближенія между Россіей и Англіей, 161. Прибытіе въ Петербургъ короля шведскаго Оскара II-го, 181. Современная политика Россіи на Востокѣ, 260. Восточный вопросъ и Россія, 285. О правительственномъ сообщеніи по восточному вопросу, 288. Герцеговинское возстаніе и Россія, 291. Европа и Россія въ восточномъ вопросѣ, 300.

1876 годъ.

Внѣшняя политика Россіи въ 1875 году, 1. Россія по отношенію къ герцеговинскому вопросу: 6, 88. „Кельнская Газета" и Россія, 8. Нынѣшнее положеніе германской политики и отношеніе къ ней Россіи, 91. Россія въ восточномъ вопросѣ, 109. Враждебные противъ Россіи голоса въ Германіи и Австріи, 113. Задача современной русской политики по отношенію къ Турціи, 150. Положеніе Россіи въ восточномъ вопросѣ, 151. Сербія и Россія, 157. Иностранная печать о положеніи Россіи въ восточномъ вопросѣ, 159. Славянская война и сочувствіе Россіи, 192. Положеніе Россіи въ настоящемъ фазисѣ восточныхъ дѣлъ, 195. Нѣмецкая печать о Россіи, 200. Россія и славяне, 204. Нѣмецкая печать, толкующая о благодарности Россіи къ Германіи, 223. Интересы Россіи на Балканскомъ Полуостровѣ, 228. По поводу полемики съ нѣмецкою печатью, 241. Россія и Англія въ настоящую минуту, 242. Призваніе Россіи въ славяно-турецкой войнѣ, 244. Русское общественное мнѣніе и Гладстонъ по восточному вопросу, 252. Русское общественное мнѣніе и восточный вопросъ,

268. Турецкіе четыре пункта и Россія, 274. Ближайшія задачи русской политики по отношенію къ Турціи, 278. Политическое положеніе Россіи и Европы съ принятіемъ Портою русскаго предложенія, 294. Впечатлѣніе, произведенное въ Европѣ русскимъ ультиматумомъ, 301. Настроеніе Россіи въ настоящую минуту, 305. Взглядъ на русскую политику въ восточномъ вопросѣ: 306, 307. Восточная политика Россіи и Англіи передъ судомъ Европы, 308. Россія и Англія въ восточномъ вопросѣ, 312. Взглядъ Россіи на Константинополь, 332. Англія, Индія и Россія, 337. Что дѣлать Россіи въ случаѣ окончательнаго отказа Порты, 354. Интересы Россіи на Востокѣ, 355. Задачи русской политики послѣ константинопольской конференціи, 359.

1877 годъ.

Нѣсколько словъ по поводу русской политики на константинопольской конференціи, 1. Политика Россіи въ восточномъ вопросѣ, 23. О положеніи, занятомъ Россіей, 24. По поводу прибытія дона-Карлоса въ Россію, 27. Отношенія Германіи и Россіи къ восточному вопросу, 30. Россія и Англія, 41. Россія и Европа, 46. Ближайшія задачи политики Россіи въ восточномъ вопросѣ, 51. Наши сношенія съ Японіей, 58. Чье Балтійское Море, 68. Вѣнскій взглядъ на „отступленіе“ Россіи, 78. Лондонскій протоколъ и восточная политика Россіи, 82. Что дѣлать Россіи послѣ отказа Турціи, 86. Россія и Европа въ восточномъ вопросѣ, 87. Опасныя недоразумѣнія, 91. Высочайшій манифестъ (объ объявленіи войны), 101. По поводу манифеста 12-го апрѣля, 101. Англія и Россія, 117. Торговый трактатъ съ Турціей, 118. Австро-Венгрія и Россія, 121. Переписка петербургскаго и лондонскаго кабинетовъ, 128. Взаимныя отношенія Россіи и Скандинавскихъ Королевствъ, 138. Англія и Россія въ восточномъ вопросѣ: 159, 160, 161, 162. Турецкіе армяне въ Россіи, 166. Сообщеніе о звѣрствѣ турокъ, 170. Иностранная печать о миролюбивомъ настроеніи въ Россіи, 180. Французская печать о дѣйствіяхъ Россіи въ Турціи, 193. Отношеніе Германіи къ Россіи, 195. Програма Россіи по отзыву англичанъ, 198. Нѣмецкая печать объ отношеніяхъ Германіи къ Россіи, 203. Депеша г. Лайарда о завоеваніи Россіей Арменіи, 208. Берлинская „Національная Газета“ объ отношеніяхъ Германіи къ Россіи, 217. Англійская печать объ отношеніяхъ Германіи къ Россіи, 217. По поводу статьи князя Васильчикова: „Слухи о посредничествѣ“, 272. Миръ съ Турціей, 273. Элементы мира, 278.

Цѣли войны и условія мира съ Турціей, 279. Объ условіяхъ будущаго мира съ Турціей, 280. Одно изъ главныхъ условій мира, 281. Политическое положеніе Англіи и Россіи, 283. Ожиданіе мира послѣ паденія Плевны, 296. Прибытіе Государя Императора въ Петербургъ, 302. Стремленіе въ Индію: 313, 314. Отношеніе Англіи къ Россіи, 318.

2) Общее состояніе Россіи и ея государственнаго управленія.

1863 годъ.

1-е января 1863 года въ Россіи, 1. Еще великое дѣло, совершившееся на Руси, 92. 17-е апрѣля 1863 года въ Петербургѣ, 93. Голосъ русскаго народа, 93. Къ чему нужно проявленіе народнаго энтузіазма, 94. Французскія газеты о реформахъ въ Россіи, 234. Статья „Journal de St.-Pétersbourg“ о реформахъ въ Россіи, 239.

1864 годъ.

Годъ минувшій и годъ наступающій, 1. Наше прошлое и наше будущее, 1. О помолвкѣ Государя Наслѣдника Цесаревича: 261, 262. Старая русская партія, 314.

1865 годъ.

1864 годъ въ Россіи: 1, 3. Девятнадцатое февраля 1865 года, 50. Еще нѣсколько словъ о прошломъ десятилѣтіи Россіи, 70. Отношеніе нашего общества къ совершившимся реформамъ, 297. Русскіе въ Россіи, 322.

1866 годъ.

1865 годъ въ Россіи, 1, Quos ego! московскимъ публицистамъ (по поводу интересовъ Россіи), 32. Девятнадцатое февраля, 50. Французскій публицистъ о современномъ состояніи Россіи: 81, 82. Злодѣйское покушеніе на жизнь Государя Императора: 93, 94, 95. Телеграмы, всеподданнѣйшія письма и разныя извѣстія по поводу событія 4-го апрѣля: 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111. По поводу слуха, разнесшагося въ Петербургѣ (относительно событія 4-го апрѣля), 101. Свѣдѣнія о преступникѣ, покусившемся на жизнь Государя Императора, 102. 17-е апрѣля 1866 года, 105. Вопросы, касающіеся чести Россіи, 119. Въ чомъ состоитъ дѣйствительное зло и гдѣ средства для его

искорененія (по поводу событія 4 апрѣля), 121. Возможно ли для „Московскихъ Вѣдомостей“ отступленіе (по поводу служенія интересамъ Россіи), 126. По поводу высочайшаго рескрипта 13 мая 1866 года, даннаго на имя предсѣдателя комитета министровъ, князя Гагарина, 133. Толкованія этого рескрипта газетою „Вѣсть“: 157, 158. Охранительныя силы Россіи и „Вѣсть“, 159. Въ самомъ ли дѣлѣ такъ безнадежны русскіе и русская академія, 172. Естественное назначеніе русскаго языка (по вопросу объ обрусеніи), 199. Торжественный въѣздъ высокопареченной невѣсты Государя Наслѣдника Цесаревича, принцессы Маріи-Дагмары, 257. По поводу приговора верховнаго суда (о государственныхъ преступникахъ), 268. Какъ надобно смотрѣть на рѣшенія верховнаго уголовнаго суда о государственныхъ преступникахъ, 281. Кто виноватъ, что Россію считаютъ заграницей погибшею, 288. Охранительная партія и охранительная политика, 291. 28-е октября 1866 года (бракосочетаніе его высочества Наслѣдника Цесаревича), 299.

1867 годъ.

Законодательная и административная дѣятельность правительства въ 1866 году, 1. Девятнадцатое февраля, 50. Четвертое апрѣля, 94. Что такое русская партія въ Россіи, 98. Вопросы дня, 142. Злодѣйское покушеніе на жизнь Государя, Императора 145. Принципъ національностей въ Россіи, 219. О русскомъ языкѣ въ Россіи: 274, 275. Сочувствіе Запада къ рускому прогрессу, 259. Русскіе національные цвѣта, 276. Мнимое разложеніе русскаго государства, 312.

1868 годъ.

Обзоръ дѣятельности общества въ прошломъ году: 3, 4, 5. Обзоръ правительственной дѣятельности въ 1867 году: 13, 27. Объединеніе окраинъ Россіи: 260, 264, 268.

1869 годъ.

Кое-что о 1868 годѣ въ Россіи, 3. Дѣятельность правительства въ 1868 году, 4. Мѣры къ объединенію окраинъ: 21, 37, 46. Газета „Times“ о русской внутренней политикѣ, 251. Пруская печать о національной партіи въ Россіи, 354.

1870 годъ.

1869 годъ въ Россіи, 3. Дѣятельность русскаго общества въ 1869 году, 4. Нѣчто о противникахъ національной политики, 23. Что̀ такое такъ называемая „русская партія“, 28.

Какъ образовались наши партіи, 31. Силы русской партіи, 43. Два слова о противникахъ національнаго направленія: 69, 71. Отрицатели русской партіи, 91. Шутовство русской эмиграціи, 154. Одна изъ такъ называемыхъ охранительныхъ идей, 173.

1871 годъ.

1870 годъ въ Россіи, 3. Процесъ по такъ-называемому „нечаевскому дѣлу", 188. Первая група участниковъ „нечаевскаго дѣла", 197. Значеніе „нечаевскаго дѣла", 254.

1872 годъ.

Внутреннее развитіе Россіи въ прошломъ году, 5. Правительственныя преобразованія и общественныя предпріятія Россіи въ 1871 году, 6. Въ память Петра-Великаго, 37. Внутреннее обозрѣніе за четыре мѣсяца, 38.

1873 годъ.

Прошлый 1872 годъ, 1. Отзывы нерусской печати о русскихъ дѣлахъ, 137. Русскія дѣвушки въ Цюрихѣ, 140.

1874 годъ.

1873 годъ въ Россіи, 1.

1875 годъ.

1874 годъ въ Россіи, 1. Революціонная проповѣдь и циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія, 174.

1876 годъ.

Внутренняя политика Россіи въ 1875 году, 3. Уличный безпорядокъ 6-го декабря, 341.

1877 годъ.

Россія въ 1876 году, 1. Хожденіе въ народъ, 68. Опасенія реакціи, 72. Иностранная печать о русской революціонной пропагандѣ, 90. Съ кѣмъ намъ воевать: 101, 102.

3). Польскій вопросъ * и русское дѣло въ Юго-западномъ Краѣ.

1863 годъ.

Польскія дѣла, 17. По поводу статьи „Русскаго Инвалида" о польскихъ извѣстіяхъ, 51. Польскій вопросъ въ русской печати, 54. Амнистія, 77. Г. Гильфердингъ о польско-русскомъ вопросѣ: 78, 79. Новый фазисъ въ польскомъ вопросѣ, 80. Что можетъ дать Россія Польшѣ, 84. Еще о г. Гильфердингѣ, о „Санктпетербургскихъ Вѣдомостяхъ" и кое о чемъ, 84. Что сдѣлалъ для Польши Императоръ Александръ II-й, 90. Въ чомъ искать истинную причину польскаго движенія и средства къ его прекращенію, 91. Статья „Journal de St.-Pétersbourg" о рекрутскомъ наборѣ въ Польшѣ, 92. Необходимость водворенія внѣшняго порядка въ Польшѣ, 99. Революціонеры и патриціи, 101. Народное ополченіе и волонтеры для усмиренія Польши, 104. Еще о народномъ ополченіи, 107. Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, касающихся польскаго дѣла, 111. Польскій „Катехизисъ", 134. Что такое цивилизація Польши, восхваляемая западною печатью, 153. О казняхъ въ Польшѣ, 162. Покушеніе на жизнь г. Домейко, 199. Новый совѣтъ полякамъ, 203. Жижрниское дѣло, 204. Брошюра: „Возстаніе поляковъ, въ Югозападной Россіи", 207. О польскихъ дѣлахъ, 220. Польша и Литва, по поводу брошюры г. Кояловича, 226. Полемика „Московскихъ Вѣдомостей" съ газетою „День" по польскому вопросу, 231. Что намъ дѣлать съ Польшей, 233. О настоящей администраціи нашей въ Царствѣ Польскомъ, 234. Новое страшное злодѣйство въ Варшавѣ, 237. Оправданіе сказаннаго въ № 220-мъ „Голоса" о польскихъ дѣлахъ, 241. Газета „Le Nord" о предстоящихъ дѣйствіяхъ русскаго правительства въ Польшѣ, 241. Нѣсколько словъ о польскомъ возстаніи, 241. Логика „Русскаго Инвалида" и наша логика (о казняхъ въ Польшѣ), 247. „Journal de St.-Pétersbourg" о письмѣ къ князю Чарторижскому, 248. Польскій мятежъ и польскій вопросъ, 253. Возможно ли сліяніе Польши съ Россіей, 258. Отвѣтъ „Русскому Инвалиду", 259. О первомъ раздѣлѣ Польши, 265. Разница между Литвою и Польшею при нынѣшнемъ

* Объ отношеніи къ польскому вопросу Западной Европы и о дипломатическихъ сношеніяхъ ея по этому вопросу съ Россіей смотри: «Международную политику» и «Внѣшнюю политику Россіи».

мятежѣ, 267. Письмо польскаго патріота къ жонду народовому, 268. Необходимое объясненіе, 269. Кто истинный врагъ Польши, 304. Польскій вопросъ въ нашей журналистикѣ, 312. Еще о Гильфердингѣ и о польскомъ вопросѣ, 324. Чего еще ждать полякамъ отъ Франціи, 331.

1864 годъ.

Отвѣтъ авторамъ брошюры „Возстаніе поляковъ въ Югозападномъ Краѣ", 28. Новыя попытки польскихъ революціонеровъ, 53. По поводу статьи „Московскихъ Вѣдомостей" объ администраціи Сѣверозападнаго Края, 93. Семидесяти пяти авторамъ виленскаго письма въ редакцію „Голоса", 117. Умиротвореніе Польши, 118. По поводу письма русскаго патріота изъ Варшавы въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ", 125. Объ утвержденіи русской народности въ Западномъ Краѣ, 126. Новая атака „Московскихъ Вѣдомостей" вмѣстѣ съ г. Военнымъ и отвѣтъ имъ: 135, 137. Значеніе для Польши новой крестьянской реформы: 161, 162. Петиція г. Юзефовича въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ", 172. Послѣдній актъ кровавой драмы, 206. Чиновники русскаго происхожденія въ Западномъ Краѣ, 234. Рѣчь папы польскимъ священникамъ, 251. Противорѣчія въ поступкахъ папы, 253. Окружное посланіе папы къ польскимъ священникамъ, 256. Наши будущія отношенія къ полякамъ, 273. Сформированіе польскаго легіона въ Римѣ, 308. Новѣйшія воззрѣнія на польскій вопросъ, 315. Мѣрославскій, обличающій тайныя пружины послѣдняго польскаго возстанія, 340.

1865 годъ.

Послѣдняя ставка польской революціонной партіи, 63. Сплетни нѣмецкихъ журналовъ и „Московскія Вѣдомости" (по польскимъ дѣламъ), 75. Поимка ксёндза Бржоски, 151. По поводу переворота въ мнѣніяхъ заграничной польской печати, 187. Правда о польскомъ повстаньѣ: 212, 213, 214, 219, 220, 221, 225, 226, 232, 267. Различіе мнѣній по вопросу о водвореніи русской національности въ Западномъ Краѣ, 231. Положеніе дѣлъ въ Югозападномъ Краѣ, 265. Какое значеніе имѣетъ для Россіи польскій вопросъ въ настоящее время, 282. Польскіе выходцы по словамъ корреспондента „Times", 288. Ссылка администратора варшавской епархіи, ксёндза Ржевускаго, 290. Замышлявшееся въ Казани вооруженное возстаніе въ 1863 году, 293. Какія сословія могутъ болѣе способствовать къ водворенію русскаго элемента въ За-

3). Польскій вопросъ * и русское дѣло въ Юго-западномъ Краѣ.

1863 годъ.

Польскія дѣла, 17. По поводу статьи „Русскаго Инвалида" о польскихъ извѣстіяхъ, 51. Польскій вопросъ въ русской печати, 54. Амнистія, 77. Г. Гильфердингъ о польско-русскомъ вопросѣ: 78, 79. Новый фазисъ въ польскомъ вопросѣ, 80. Что можетъ дать Россія Польшѣ, 84. Еще о г. Гильфердингѣ, о „Санктпетербургскихъ Вѣдомостяхъ" и кое о чемъ, 84. Что сдѣлалъ для Польши Императоръ Александръ II-й, 90. Въ чомъ искать истинную причину польскаго движенія и средства къ его прекращенію, 91. Статья „Journal de St.-Pétersbourg" о рекрутскомъ наборѣ въ Польшѣ, 92. Необходимость водворенія внѣшняго порядка въ Польшѣ, 99. Революціонеры и патриціи, 101. Народное ополченіе и волонтеры для усмиренія Польши, 104. Еще о народномъ ополченіи, 107. Свѣденія о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, касающихся польскаго дѣла, 111. Польскій „Катехизисъ", 134. Что такое цивилизація Польши, восхваляемая западною печатью, 153. О казняхъ въ Польшѣ, 162. Покушеніе на жизнь г. Домейко, 199. Новый совѣтъ полякамъ, 203. Жижринское дѣло, 204. Брошюра: „Возстаніе поляковъ, въ Югозападной Россіи", 207. О польскихъ дѣлахъ, 220. Польша и Литва, по поводу брошюры г. Кояловича, 226. Полемика „Московскихъ Вѣдомостей" съ газетою „День" по польскому вопросу, 231. Что намъ дѣлать съ Польшей, 233. О настоящей администраціи нашей въ Царствѣ Польскомъ, 234. Новое страшное злодѣйство въ Варшавѣ, 237. Оправданіе сказаннаго въ № 220-мъ „Голоса" о польскихъ дѣлахъ, 241. Газета „Le Nord" о предстоящихъ дѣйствіяхъ русскаго правительства въ Польшѣ, 241. Нѣсколько словъ о польскомъ возстаніи, 241. Логика „Русскаго Инвалида" и наша логика (о казняхъ въ Польшѣ), 247. „Journal de St.-Pétersbourg" о письмѣ къ князю Чарторижскому, 248. Польскій мятежъ и польскій вопросъ, 253. Возможно ли сліяніе Польши съ Россіей, 258. Отвѣтъ „Русскому Инвалиду", 259. О первомъ раздѣлѣ Польши, 265. Разница между Литвою и Польшею при нынѣшнемъ

* Объ отношенія къ польскому вопросу Западной Европы и о дипломатическихъ сношеніяхъ ея по этому вопросу съ Россіей смотри: «Международную политику» и «Внѣшнюю политику Россіи».

мятежѣ, 267. Письмо польскаго патріота къ жонду народовому, 268. Необходимое объясненіе, 269. Кто истинный врагъ Польши, 304. Польскій вопросъ въ нашей журналистикѣ, 312. Еще о Гильфердингѣ и о польскомъ вопросѣ, 324. Чего еще ждать полякамъ отъ Франціи, 331.

1864 годъ.

Отвѣтъ авторамъ брошюры „Возстаніе поляковъ въ Югозападномъ Краѣ“, 28. Новыя попытки польскихъ революціонеровъ, 53. По поводу статьи „Московскихъ Вѣдомостей“ объ администраціи Сѣверозападнаго Края, 93. Семидесяти пяти авторамъ виленскаго письма въ редакцію „Голоса“, 117. Умиротвореніе Польши, 118. По поводу письма русскаго патріота изъ Варшавы въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, 125. Объ утвержденіи русской народности въ Западномъ Краѣ, 126. Новая атака „Московскихъ Вѣдомостей“ вмѣстѣ съ г. Военнымъ и отвѣтъ имъ: 135, 137. Значеніе для Польши новой крестьянской реформы: 161, 162. Петиція г. Юзефовича въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, 172. Послѣдній актъ кровавой драмы, 206. Чиновники русскаго происхожденія въ Западномъ Краѣ, 234. Рѣчь папы польскимъ священникамъ, 251. Противорѣчія въ поступкахъ папы, 253. Окружное посланіе папы къ польскимъ священникамъ, 256. Наши будущія отношенія къ полякамъ, 273. Сформированіе польскаго легіона въ Римѣ, 308. Новѣйшія воззрѣнія на польскій вопросъ, 315. Мѣрославскій, обличающій тайныя пружины послѣдняго польскаго возстанія, 340.

1865 годъ.

Послѣдняя ставка польской революціонной партіи, 63. Сплетни нѣмецкихъ журналовъ и „Московскія Вѣдомости“ (по польскимъ дѣламъ), 75. Поимка ксёндза Бржоски, 151. По поводу переворота въ мнѣніяхъ заграничной польской печати, 187. Правда о польскомъ повстаньѣ: 212, 213, 214, 219, 220, 221, 225, 226, 232, 267. Различіе мнѣній по вопросу о водвореніи русской національности въ Западномъ Краѣ, 231. Положеніе дѣлъ въ Югозападномъ Краѣ, 265. Какое значеніе имѣетъ для Россіи польскій вопросъ въ настоящее время, 282. Польскіе выходцы по словамъ корреспондента „Times“, 288. Ссылка администратора варшавской епархіи, ксёндза Ржевускаго, 290. Замышлявшееся въ Казани вооруженное возстаніе въ 1863 году, 293. Какія сословія могутъ болѣе способствовать къ водворенію русскаго элемента въ За-

падномъ Краѣ, 301. Роль Малороссіи въ послѣднемъ польскомъ дѣлѣ, 310. Усердіе агента „Московскихъ Вѣдомостей" (по поводу ссылки Ржевускаго), 310. По поводу польской брошюры „Какою должна быть политика поляковъ по отношенію къ Россіи": 311, 312. Два слова о неумѣлыхъ друзьяхъ Россіи (по поводу патріотическихъ изъисканій г. Кояловича), 324. По поводу изданія католическаго катехизиса на русскомъ языкѣ, 327. Положеніе нашихъ дѣлъ въ Западномъ Краѣ, 328. По поводу новой исторіи польскаго возстанія, 335. Послѣднее слово неумѣлому другу Россіи (г. Кояловичу), 353. По поводу смѣшанныхъ браковъ (православныхъ съ католиками), 355. Новый законъ о землевладѣніи въ Западномъ Краѣ, 355.

1866 годъ.

Письма о недавнемъ быломъ (польскій вопросъ): 5, 6, 19 54, 60, 69, 70, 116, 117. Виленская кореспонденція „Московскихъ Вѣдомостей" объ Огрызко, 20. Значеніе римскокатолическаго духовенства въ Польшѣ, 21. По поводу циркуляра начальника Сѣверозападнаго Края, 25. Очеркъ дѣятельности Огрызко: 27, 30, 34. По поводу продажи и покупки имѣній въ Западномъ Краѣ и Царствѣ Польскомъ: 40, 57, 85, 228. Трауръ въ Варшавѣ, 146. Нѣчто объ Огрызкѣ, 150. Движеніе поляковъ въ Австріи, 150. Значеніе такъ-называемаго польскаго легіона въ Австріи, 151. Опять несбыточныя претензіи. 177. Попытки польской эмиграціи, 186. По поводу опечатки (относительно цифры поляковъ), 187. Новая польская газета, 190. Самообольщеніе газеты, издаваемой на польскомъ нарѣчіи, 191. Попытки заграничныхъ газетъ, издающихся на польскомъ языкѣ, 209. По поводу рѣчей, произнесенныхъ въ батиньольской польской школѣ, 218, Народный нѣмецкій парламентъ и прускіе поляки, 219. Назначеніе новаго намѣстника (графа Голуховскаго) въ Галиціи, 256. Новыя старанія возбудить польскій вопросъ, 271. Что можетъ готовиться Россіи при настоящемъ положеніи дѣлъ въ Галичинѣ, 275. По поводу назначенія новаго генерала-губернатора въ Сѣверозападный Край, 283, и „Недостойная выходка газеты „Вѣсть", по тому же поводу, 284. По поводу письма графа Платера о рутенахъ въ Австріи, 286. Значеніе польскаго дворянства, 303. Подозрительное молчаніе польской эмиграціи, 304. Объ уничтоженіи вотчинныхъ отношеній въ городахъ Царства Польскаго 305. Справедливы ли опасенія русской печати (о преобладаніи поляковъ въ Галичинѣ), 309. Засѣданіе львовскаго сейма, 317. Два слова о центральномъ

управленія въ Западномъ Краѣ, 324. По поводу кореспонденціи „Times“ о галицкихъ дѣлахъ, 330.

1867 годъ.

Административное преобразованіе Царства Польскаго: 3, 12. Курьёзы органовъ польской шляхты, 15. Ляхъ, 17. Кто опаснѣе для поляковъ—русскіе или нѣмцы, 20. Новая выходка польской эмиграціи, 41. Водвореніе русскаго землевладѣнія въ Западномъ Краѣ, 45. Дѣло обрусенія Западнаго Края, 53. Національное дѣло болгаръ и польская интрига, 61. Политическіе цыгане, 73. Упраздненіе государственнаго совѣта въ Царствѣ Польскомъ, 75. О препятствіяхъ къ пріобрѣтенію имѣній въ Западномъ Краѣ, 87. Поляки въ Турціи, 92. По поводу водворенія русскаго землевладѣнія въ Западномъ Краѣ, 103. О необходимости поощренія мелкихъ землевладѣльцовъ къ пріобрѣтенію земель въ Западномъ Краѣ, 109. По поводу проектовъ польской эмиграціи, 113. По поводу товарищества пріобрѣтателей имѣній въ Западномъ Краѣ, 132. По поводу амнистіи по польскимъ дѣламъ, 139. Заступничества за Польшу, 145. Показанія преступника Березовскаго, 146. По поводу преступленія 25-го мая, 149. Взглядъ французовъ на покушеніе 25-го мая: 152, 156. О бѣглыхъ полякахъ, называемыхъ эмигрантами, 158. Упраздненіе совѣта управленія Царства Польскаго, 165. По поводу слуховъ о соединеніи „товарищества покупателей имѣній въ Западномъ Краѣ“ съ „обществомъ взаимнаго поземельнаго кредита“, 175. По поводу процеса Березовскаго: 186, 187. Польша и де-Мазадъ, 190. По поводу приговора асизнаго суда въ процесѣ Березовскаго, 191. Русское землевладѣніе въ Западномъ Краѣ: 196, 197. Сервитуты въ Галичинѣ и у насъ, 198. Безполезная полемика офиціальной газеты Западнаго Края, 210. Нѣчто объ инсинуаціяхъ „Виленскаго Вѣстника“, 214. Къ письму изъ Сѣверозападнаго Края, 217. Разныя ухищренія противъ указа 10-го декабря 1865 года, 218. Бравады „Виленскаго Вѣстника“, 224. По поводу указа о преимуществахъ чиновниковъ русскаго происхожденія, служащихъ въ Царствѣ Польскомъ, 232. Данныя, обѣщанныя „Виленскимъ Вѣстникомъ“: 232, 243. Собственныя имена въ Западномъ Краѣ, 259. Освященіе церкви въ м. Ляховичахъ, 274. Русская газета и статья Клачко, 290. Панъ Яго, 296. Варшавскія письма: 312, 325, 354. Община, какъ одинъ изъ способовъ обрусенія Западнаго Края, 313. Киргизская степь и западная окраина русскаго государ-

ства, 324. Польская агитація снова усиливается, 336. Еще объ участковомъ владѣніи въ Сѣверозападномъ Краѣ, 344.

1868 годъ.

Проповѣдь абата Бауэра о возстановленіи Польши, 11. Варшавскія письма: 17, 19, 26, 44, 54. Нѣчто о русскомъ землевладѣніи въ Западномъ Краѣ, 19. Что требуетъ русское дѣло въ холмской епархіи, 25. Современная агитація польскихъ эмигрантовъ, 31. Плохая услуга, 31. Два слова заграничнымъ газетамъ, издающимся на польскомъ языкѣ, 35. Два слова о польской агитаціи, 47. Польскіе происки относительно русской церкви въ Краковѣ, 53. Польскія интриги и вѣсти, 58. Поляки и Drang nach Osten, 61. Юбилей барской конфедераціи, 63. Девятнадцать западнорусскихъ губерній: 68, 74, 82, 98, 130, 197. Польша и западныя державы, 84. Органы польской печати, 100. Гордіевъ узелъ польскаго вопроса, 115. Новая высочайшая милость, 144. Первый раздѣлъ Польши, 153. Статья „Сѣверной Почты", объ извѣстіяхъ изъ Сѣверозападнаго Края, 189. По поводу одного обѣда, подавшаго поводъ къ полемикѣ, 195. Новая выходка одной изъ газетъ, издающихся на русскомъ языкѣ, 199. Двадцать двѣ западнорусскія губерніи: 204, 215. „Новое Время" и польская програма обрусенія Западнаго Края: 211, 212. По поводу отзыва „Дневника Познанскаго" о варшавскомъ благотворительномъ обществѣ, 211. Послѣдніе подвиги польской агитаціи, 223. Объ отсутствіи русскаго общества въ Сѣверозападномъ Краѣ, 233. Старое извѣстіе, выдаваемое за новость, 234. Обрусеніе и его противники, 241. „Польскій вопросъ", по поводу сочиненія г. Погодина, 247. Варшава и Галичина въ ожиданіи готовящихся событій, 248. Разладъ въ польскомъ лагерѣ, 258. Возстановленіе Польши, 271. Неудачная вылазка газеты „Новое Время", 295. Газетные толки о перемѣнахъ въ Привислинскомъ Краѣ, 308. По поводу двухъ кореспонденцій изъ Вильны, 320. Судьбы русскаго языка въ костёлахъ Сѣверозападнаго Края: 334, 337.

1869 годъ.

Русскій языкъ въ Привислинскомъ Краѣ, 8. Наши претенденты, 12. Русскіе чиновники въ Привислинскомъ Краѣ, 23. Введеніе русскаго языка въ костёлы, 26. Воздыханіе одной изъ польскихъ газетъ, издающихся въ Петербургѣ, 33, Опроверженіе ошибочной догадки, 40. Быть или не быть, 57. Виленскія мистеріи, 93. Трехсотлѣтняя годовщина люблинской

уніи, 102. По поводу „Дневника люблинскаго сейма", 133. Русскій университетъ въ Варшавѣ: 139, 154. „Правда о польскомъ возстаніи 1863 года", 156. Разбитыя иллюзіи (изъ событій 1863 года): 159, 173, 174, 179, 182, 243, 256, 285. Педагогическая дѣятельность іезуитовъ въ Литвѣ и Польшѣ, 169. Русскій языкъ въ католическомъ богослуженіи, 224. Колеблющееся землевладѣніе въ Сѣверозападномъ Краѣ, 256. Слухи о варшавскомъ намѣстничествѣ, 274. Поползновеніе одной польской газеты, 278. Привислинскій Край въ ближайшемъ будущемъ, 280.

1870 годъ.

Варшавскіе слухи, 116. Австро-польская политика въ Галичинѣ, 194. Наши старые знакомцы во Франціи, 276.

1871 годъ.

Политика Австріи въ отношеніи къ полякамъ, 9. Объ упраздненіи польскаго вопроса въ законодательной сферѣ, 92. Судебная реформа въ Привислинскомъ Краѣ. (См. отдѣлъ „Вопросы юридическіе", № 101 и слѣд.). Устройство сельскихъ и крестьянскихъ обществъ въ Привислинскомъ Краѣ, 216. Располяченіе католицизма и интриги по поводу введенія русскаго языка въ костёлахъ, 331.

1872 годъ.

Изъ Привислинскаго Края, 39. Русскій языкъ въ судахъ Привислинскаго Края, 69. Къ вопросу о примиреніи русскихъ съ поляками, 86. По поводу толковъ о примиреніи русскихъ съ поляками, 94. Варшавскія замѣтки: 179, 205.

1873 годъ.

Варшавскія замѣтки: 30, 80, 183. Изъ Привислинскаго Края: 46. Польскіе славянофилы, 88. Поляки въ Галичинѣ, 100. Поляки въ Прусіи, 143. Поляки въ Россіи: 160, 171, 172. Экономическое положеніе Привислинскаго Края, 261. Поляки и старокатоличество, 266.

1874 годъ.

Новое направленіе въ польской журналистикѣ, 120. Прусскіе поляки и папство, 133. Австрійскіе поляки и отношенія ихъ къ австрійскимъ славянамъ, 174.

1875 годъ.

Вопросъ, забытый „Положеніемъ“ 19-го февраля 1861 года, 50.

1877 годъ.

Въ защиту русскаго элемента въ Царствѣ Польскомъ, 76. Отвѣтъ бѣлорусца на письмо изъ Литвы, 141. Польское броженіе, 196. Нунцій среди поляковъ, 227.

4) Вопросъ о Малороссіи (украйнофильство).

1866 годъ.

Политическіе астероиды, 9. Могла ли Малороссія пойти на сдѣлку съ Польшею, 110. Возстановленіе нарушенной истины „Московскими Вѣдомостями“ и вынужденное слово г. Каткову (по поводу инсинуацій въ украйнофильствѣ): 122, 135. Недоразумѣнія по вопросу о Малороссіи: 204, 205.

1868 годъ.

Давно ли Малая Русь стала писаться Малороссіей, а Русь Россіей, 67.

1869 годъ.

Памятникъ соединителю Великой и Малой Руси, 136.

1870 годъ.

Украйнофилы въ Галичинѣ, 179.

1874 годъ.

Украйнофильскія увлеченія, 268. Письмо къ редактору О. Миллера (о томъ же), 270, и отвѣтъ на это письмо, 273. Два слова о рефератѣ г. Миллера, 283. Новый источникъ исторіи Малороссіи, 335.

1875 годъ.

Отвѣтъ „Русскому Вѣстнику“ (о малорусскомъ нарѣчіи), 90.

5) Финляндскія дѣла.

1863 годъ.

Финляндскій сеймъ и его значеніе для Финляндіи и Россіи, 230. Открытіе финляндскаго сейма, 235. Финляндія и федеративное начало, 242. Походъ „Московскихъ Вѣдомостей" противъ Финляндіи, 256. Quos ego! „Московскихъ Вѣдомостей", 261.

1865 годъ.

Положеніе финской національности въ Финляндіи, 287. Финляндія въ нынѣшнемъ отношеніи къ Россіи, 321.

1866 годъ.

По поводу преобразованія монетной системы въ Финляндіи, 209, и замѣтка на эту статью: „Изъ Гельсингфорса", 238. Еще о монетной реформѣ въ Финляндіи, 253.

1869 годъ.

Финляндія и русскія деньги, 302.

1870 годъ.

Финляндскіе экспоненты на всероссійской выставкѣ, 226.

1871 годъ.

По поводу привлеченія Финляндіи къ отбыванію воинской повинности, 10. Отзывы финляндской печати о воинской повинности, 29.

1872 годъ.

Значеніе финляндскаго сейма, 18. Гельсингфорскій сеймъ въ 1872 году, 20.

1873 годъ.

Финляндскій фискалъ на русскомъ озерѣ, 119.

1877 годъ.

Финляндія въ 1876 году, 5. По поводу требованія адресовъ отъ финляндцовъ, 20. Смертная казнь въ Финляндіи, 44. Отмѣна смертной казни въ Финляндіи, 54. Всеобщая воинская

повинность въ Финляндіи, 79. Желѣзныя дороги въ Финляндіи, 93. Взглядъ финляндцовъ на войну, 156.

6) Кавказскія дѣла.

1863 годъ.

По поводу отзыва газеты „France" о Кавказѣ, 17.

1864 годъ.

Необходимость частнаго почина въ кавказскихъ дѣлахъ, 117. Выселеніе черкесовъ, 156. Кавказъ и его будущность, 186. Русскіе на Кавказѣ: 301, 302, 306. Голосъ служившаго при перевозкѣ черкесовъ, 334.

1865 годъ.

Покореніе Кавказа, 259. По поводу тифлисскихъ безпорядковъ 265. Нѣсколько картинъ изъ исторіи переселенія горцовъ въ Турцію, 307.

1866 годъ.

По вопросу о заселеніи Кавказа, 218.

1869 годъ.

Необходимость желѣзныхъ дорогъ на Кавказѣ, 345. Сѣть желѣзныхъ дорогъ на Кавказѣ, 349.

1870 годъ.

Доходы по Закавказскому Краю, 16. Письма съ Кавказа: 167, 171, 173, 185, 199, 212.

1872 годъ.

Кавказскій отдѣлъ на политехнической выставкѣ въ Москвѣ: 80, 81. Учебное дѣло на Кавказѣ, 152. Судьба кавказскихъ языковъ, 170.

1873 годъ.

По поводу народнаго образованія въ Кутаисѣ, 43.

1876 годъ.

Свободная Сванетія, 52.

1877 годъ.

Свѣдѣнія о Сванетіи, 39. Кавказскія письма: 57, 257, 297. Кавказскія замѣтки: 174, 276. Абхазія, 260.

7) Дѣла Средней Азіи.

1864 годъ.

По поводу телеграммы изъ Месины, 351.

1865 годъ.

Геройскій подвигъ уральскихъ казаковъ, 27. По поводу толковъ иностранной журналистики о нашихъ дѣйствіяхъ въ Средней Азіи, 172. Замѣтка „Биржевымъ Вѣдомостямъ" по вопросу о Средней Азіи, 181. По поводу взятія Ташкента, 205. По поводу управленія Туркестанскою Областью, 241. Наши отношенія къ Средней Азіи, 250. Наши стремленія въ Среднюю Азію, 259. „Русскій Инвалидъ" и гласность (по поводу слуховъ изъ Ташкента), 277. Наши отношенія къ Ташкенту, 322. По поводу принятія Ташкента подъ покровительство Россіи, 325.

1866 годъ.

Еще вопросъ о Ташкентѣ, 35. Побѣда надъ бухарцами, 146. По поводу присоединенія Ташкента къ Россійской Имперіи, 289. По поводу толковъ иностранцовъ о нашихъ завоеваніяхъ въ Средней Азіи, 302.

1867 годъ.

Толки французовъ о нашихъ завоеваніяхъ въ Средней Азіи, 90. Слухи о будущемъ туркестанскомъ военномъ округѣ, 152. Ташкентскія дѣла, 153. Наши среднеазіатскія дѣла, 185. О положеніи дѣлъ на нашихъ среднеазіатскихъ границахъ, 191. Новое устройство нашихъ пограничныхъ среднеазіатскихъ владѣній, 193. По поводу учрежденія новаго туркестанскаго генералъ-губернаторства и военнаго округа, 194 Мнѣніе иностранцовъ о среднеазіатскихъ дѣлахъ, 215. Наши среднеазіатскія дѣла: 220, 221, 238. Столкновеніе въ Средней Азіи, 269.

1868 годъ.

Наши среднеазіатскія дѣла, 137. По поводу телеграмы изъ

Орска, 143. Наши отношенія къ Бухарѣ, 144. Наши успѣхи въ Средней Азіи, 155. Взятіе Бухары, 164. Извѣстія изъ туркестанскаго военнаго округа, 189. Россія и Англія въ Средней Азіи, 237.

1869 годъ.

Россія и Англія въ Средней Азіи, 52. Новая британская политика въ Средней Азіи, 91. По поводу прибывшаго въ Петербургъ бухарскаго посольства, 262. Новая выходка Вамбери противъ русской политики въ Средней Азіи, 303. Русская среднеазіатская торговля (См. отдѣлъ: „Торговля"). Занятіе Красноводскаго Залива, 359.

1870 годъ.

Торговый путь въ Среднюю Азію: 35, 36. Россія и Средняя Азія, 93. Производительныя силы Туркестана на всероссійской мануфакурной выставкѣ: 165, 193.

1872 годъ.

Туркестанскій отдѣлъ на политехнической выставкѣ въ Москвѣ, 50. По поводу торговыхъ договоровъ Россіи съ владѣтелями среднеазіатскихъ ханствъ, 186. Наши отношенія къ среднеазіатскимъ ханствамъ и отвѣтъ на эту статью: 195, 206, 209.

1873 годъ.

Отзывъ англійской газеты о среднеазіатскомъ вопросѣ, 14. Англійская печать и среднеазіатскій вопросъ, 18. По поводу писемъ Лонга (о среднеазіатскомъ вопросѣ), 21. Письма А. Лонга: 21, 29, 53. По поводу нашихъ отношеній къ среднеазіатскимъ владѣніямъ, 24. Значеніе рѣки Атрекъ въ среднеазіатскомъ вопросѣ, 25. Желѣзнодорожный путь въ Среднюю Азію (См „Пути сообщенія"). Историческое движеніе Россіи въ Среднюю Азію, 46. Наше положеніе въ Средней Азіи, 52. Постройка города Самарканда, 53. Наше движеніе въ Хиву, 72. Предположенія по поводу похода въ Хиву, 109. Политическое положеніе Бадакшана, 113. Къ среднеазіатскому вопросу, 129. Извѣстіе о взятіи Хивы, 167. По поводу взятія Хивы, 168. Слухи объ условіяхъ мирнаго договора съ Хивой, 191. Наши новыя владѣнія въ Средней Азіи, 351.

1874 годъ.

Дипломатическая переписка о среднеазіатскихъ дѣлахъ, 89. Памиръ и Бадакшанъ, 203.

1875 годъ.

Судьба проекта о Туркестанскомъ Краѣ, 14. Финансовое положеніе Туркестанскаго Края, 24. Земельное устройство Туркестанскаго Края, 35. Депеша Скайлера и туркестанскій бюджетъ, 42. Замѣтка на депешу Скайлера, 42. По поводу проекта земельнаго устройства Туркестанскаго Края, 56. Отвѣтъ г. Скайлеру, 56. Торговыя дѣла въ Средней Азіи, 68. Правда о Туркестанскомъ Краѣ, 71. По вопросу объ управленіи среднеазіатскою окраиною, 78. „Русскій Міръ" по отношенію къ Туркестанскому Краю, 124. Податная система въ Туркестанскомъ Краѣ, 134. Организація амударьинскаго отдѣла, 142. Ирригаціонная система рѣки Зеравшана, 166. Еще разъ среднеазіатскій вопросъ въ англійскомъ парламентѣ и въ печати, 189. Среднеазіатская политика Россіи: 195, 222, 236, 243, 248. По поводу событій въ Коканѣ, 244. Англія и Россія въ Средней Азіи, 305. Нужды Туркестанскаго Края: 322, 327.

1876 годъ.

По поводу занятія Кокана, 45. Голосъ изъ Америки о среднеазіатскомъ вопросѣ, 70. Россія и Англія въ Средней Азіи, 71. Борьба кипчаковъ за господство мусульманъ въ Средней Азіи, 105. Пессимистамъ въ среднеазіатскомъ вопросѣ, 124. Англійскія газеты о центральной Азіи, 279. Г. Скайлеръ и газета „Русскій Міръ", 315.

1877 годъ.

Пески Средней Азіи, 69.

8) Дѣла на Востокѣ (Сибирь, Амуръ, сѣвероамериканскія владѣнія и острова Восточнаго Океана.

1865 годъ.

Когда улучшится наше положеніе на Востокѣ: 42, 124.

1867 годъ.

По поводу слуха о продажѣ россійско-американскихъ коло-

ній, 84. Заявленія „Journal de Pétersbourg“ по поводу продажи россійско-американскихъ владѣній, 87. Рады или не рады американцы покупкѣ нашихъ владѣній въ Америкѣ, 104.

1872 годъ.

Изъ Сибири, 50. Объ административномъ устройствѣ Сибири, 72. Значеніе для настоящаго времени преобразованія сибирской администраціи, 73. Устройство главнаго и губернскаго управленій въ Сибири, 76. Еще о Восточной Сибири, 113.

1875 годъ.

Надежды Западной Сибири, 148. Потребности просвѣщенія въ Сибири, 183. Промышленное значеніе Сибири, 211. Наши задачи на Сахалинѣ, 312.

1877 годъ.

Настоящій восточный вопросъ, 64. Нужды Западной Сибири, 81. Нынѣшнее состояніе Западной Сибири, 84.

9) Дѣла Сѣвернаго Края.

1868 годъ.

Нѣкоторыя изъ причинъ обѣдненія Сѣвернаго Края, 80.

1869 годъ.

Пришекснинскій Край, 49.

1871 годъ.

Сѣверныя окраины: 76, 78, 88, 153, 165, 178. Объ устройствѣ Сѣвернаго Края, 124. Нужды Сѣвернаго Края, 172. Нуженъ ли намъ Шпицбергенъ, 200.

1872 годъ.

По поводу извѣстій о Новой Землѣ, 167.

1874 годъ.

Верхотурскій Уѣздъ и Пермская Губернія, 75.

10) Остзейскій вопросъ и нѣмцы въ Россіи.

1864 годъ.

Одна изъ курляндскихъ аномалій, 77.

1865 годъ.

Нѣмецкій человѣкъ въ Россіи, 159. Нѣмецъ—„широкая натура", 179. Нѣмецкая логика по отношенію къ русскимъ, 233. Равноправность русскаго языка въ Остзейскомъ Краѣ, 303. Неизвѣстная страница изъ русской исторіи сороковыхъ годовъ (движенія латышей и эстовъ въ Ливоніи), 313. Остзейское быть или не быть: 327, 356. Остзейскій Край со стороны религіозной нетерпимости, 333.

1866 годъ.

Какъ шли нѣмцы съ латышами рука объ руку впередъ: 2, 6, 14. Можетъ ли Остзейскій Край служить образцомъ для Россіи, 68. Наши увлеченія по вопросамъ Прибалтійскаго Края, 79. Прибалтійскій вопросъ въ германской печати, 101. Еще о нашей ненависти и благодарности къ нѣмцамъ, 104. Праздникъ пѣвцовъ въ Ревелѣ, 196. Кризисъ въ Европѣ и остзейскія провинціи, 202. По поводу выходокъ академической нѣмецкой газеты (по поводу прусофильства): 215, 222. Должна ли русская печать молчать передъ заграничною, 320.

1867 годъ.

Нѣмцы о русскихъ государственныхъ дѣятеляхъ, 25. По поводу введенія русскаго языка въ коронныхъ присутственныхъ мѣстахъ Прибалтійскаго Края, 238. Нѣмецкія интриги, 266. Прекращеніе льготъ нѣмцамъ въ Западномъ Краѣ, 291. Еще отголосокъ изъ Балтійскаго Края, 299. Русскія газеты передъ судомъ петербургской нѣмецкой газеты, 332. Нѣмецкая правда, 348.

1868 годъ.

Германизація прибалтійскихъ губерній, 181. Органы нѣмецкой балтійской печати, 276. Эстолатышскіе сельскіе батраки: 279, 290, 306, 318. По поводу новой латышской газеты, 292. Протестъ балтійской печати, 301. Протестъ заграничной нѣмецкой печати противъ обрусенія Прибалтійскаго Края, 315.

Ученіе о правахъ Прусіи на Эстолатышскій Край: 329, 332, 346, 349. Замѣтка „Ревельской Газетѣ", 331. О нашей предполагаемой ненависти къ нѣмецкимъ людямъ, 339. Протесты и признанія нѣмецкой балтійской печати, 352.

1869 годъ.

Сельскій бытъ лифляндскихъ крестьянъ: 15, 59. Судьбы балтійскаго адреса въ заграничной печати, 42. Лифляндскій юбилей 26-го марта, 43. Замѣтка о „Ревельской Газетѣ", 64. По поводу эстляндскихъ переселенцовъ, 74. Сколько и въ какія руки продано земли въ Лифляндіи, 81. По поводу безцензурной эстонской газеты, 86. Лифляндскій юбилей 26-го марта, 108. Что дѣлается въ Лифляндіи, 135. „Балтійскій Вѣстникъ", новая латышская газета, 137. Компанія публицистовъ по балтійскимъ дѣламъ, 141. Классическое сравненіе лифляндской общины съ русскою, 155. Политическая исповѣдь изъ Лифляндіи, 157. Что такое лифляндская политическая исповѣдь Ширрена, 162. Нѣкоторыя данныя изъ уголовной и училищной статистики въ Эстляндіи, 167. По поводу рѣчи фонБокка въ Вернигеродѣ, 168. По поводу обрусенія „Эстляндскихъ Губернскихъ Вѣдомостей", 174. Лифляндскія воззрѣнія на правительственныя мѣропріятія по Эстолатышскому Краю, 176. Обзоръ исторіи лифляндскихъ привилегій, 181. Изъ „Journal de St.-Pétersbourg" (объ остзейской администраціи), 182. По поводу предоставленія всѣмъ сословіямъ пріобрѣтать дворянскія вотчины въ Эстолатышскомъ Краѣ, 183. Трехдневное музыкально-вокальное лифляндское торжество, 187. Что дѣлается въ Эстляндіи, 190. Остзейскій вопросъ. Письмо къ Ширрену М. Погодина: 201, 204, 205. Бѣдствіе отъ русскаго языка, 207. Эстляндскіе переселенцы, 208. Русскій языкъ въ дерптскомъ учебномъ округѣ, 210. Письмо къ редактору М. Погодина, 230. Русскій языкъ по учебнымъ заведеніямъ Эстолатышскаго Края, 231. Годовщина завоеванія Эстляндіи, 279. „Journal de St.-Pétersbourg" о дѣлахъ прибалтійскихъ, 299. Столѣтняя годовщина Меркеля, 300. Эстолатышскія православныя школы предъ всемогуществомъ прибалтійскихъ нѣмцовъ: 329, 330. Мызная полиція въ Эстляндскомъ Краѣ, 355.

1870 годъ.

Новый подвигъ дерптской науки, 6. По поводу лифляндскаго ландтага, 14. Русско-балтійская исторія съ дерптской точки зрѣнія, 17. Судебная реформа въ трехъ прибалтійскихъ губерніяхъ, 22. Замѣтка по поводу „Эстляндскихъ Губерн-

скихъ Вѣдомостей", 27. „Rigasche Zeitung" и дерптскіе професора, 32. Право представительства по Эстолатышскому Краю, 39. Народныя школы въ Эстляндской Губерніи, 45. Новая попытка къ разъединенію, 56. Феодализмъ въ Эстолатышскомъ Краѣ, 57. Исторія мечты о балтійскомъ нѣмецкомъ сенатѣ, 63. Петербургскій нѣмецъ и балтійскіе бюргеры, 64. Курляндскіе латыши, 65. Адресъ лифляндскаго дворянства, 74. По поводу лифляндскаго адреса: 77, 84. Нѣмецкая сказка о русской печати, 83. Слухи объ адресѣ эстляндскаго дворянства, 90. Статья „Кёльнской Газеты" о рижскомъ ландтагѣ, 92. Примирительное слово, 98. Нѣмецкая выходка противъ безплатнаго обученія въ университетахъ, 104. Новые подвиги балтійской интелигенціи, 106. Эстолатышскія дѣла въ глазахъ московской нѣмецкой печати, 114. По поводу пререканій рижскаго магистрата, 118. Современны ли теперь реформы въ Прибалтійскомъ Краѣ, 124. Эстолатышскія дѣла въ глазахъ петербургской нѣмецкой печати, 133. Заграничные эстолатышскіе кореспонденты, 144. По поводу чрезвычайнаго съѣзда рижскаго дворянства, 161. Народныя школы въ Ревельской Губерніи, 169. Новая атака на защиту балтійскихъ темныхъ людей, 176. Замѣтка „Ревельской Газеты", 185. Наши нѣмецкія политическія газеты, 237. Новая брошюра г. Самарина, 278. Новые подвиги балтійскихъ кореспондентовъ, 300.

1871 годъ.

„Nordische Presse" и латышская депутація: 33, 69. Наши двѣ нѣмецкія газеты, 91. По поводу процеса „Nordische Presse" съ Витолемъ, 134. Выходка „Norddeutsche Allgemeine Zeitung", 298.

1872 годъ.

Притязанія нѣмцовъ Эстолатышскаго Края, 178.

1873 годъ.

Отвѣтъ нашимъ бѣснующимся эпилептикамъ, 74. Нужды православія въ Эстолатышскомъ Краѣ, 81. Участіе монастырей въ нуждахъ Прибалтійскаго Края, 254.

1874 годъ.

Положеніе дѣлъ въ Прибалтійскомъ Краѣ, 135. Движеніе, замѣчаемое въ Эстолатышскомъ Краѣ, 308.

1875 годъ.

Русскія школы въ Ревельской Губерніи, 58. Къ характеристикѣ русско-нѣмецкой печати, 123. Послѣднее слово г. Аренда нѣмецкой газетѣ, 141. Примѣненіе новаго „Городового Положенія“ къ Прибалтійскому Краю, 196. По поводу гапсальскихъ истязаній, 242. Къ характеристикѣ остзейскихъ порядковъ, 256. Къ вопросу о ревельскомъ докторѣ, г. Клеверѣ, 276.

1876 годъ.

По поводу упраздненія прибалтійскаго генералъ-губернаторства, 35. По поводу вѣстей изъ Риги, 70. Положеніе земледѣльческаго населенія въ Эстолатышскомъ Краѣ, 86.

1877 годъ.

Городская реформа въ Прибалтійскомъ Краѣ: 286, 287.

11) Еврейскій вопросъ.

1863 годъ.

Еврейскій вопросъ въ Россіи: 132, 135, 136, 139, 142, 148, 149, 156, 157, 160, 161, 164, 167, 169, 171, 174, 188, 189. По поводу участія евреевъ въ польскомъ возстаніи, 146. О еврейскихъ училищахъ, 246. По поводу „разоблачонныхъ тайныхъ пружинъ“, 314. О распространеніи просвѣщенія между евреями, 315.

1864 годъ.

Отъ комитета общества распространенія просвѣщенія между евреями, 62. Общественное образованіе у евреевъ въ Юго-западномъ Краѣ: 88, 90.

1865 годъ.

Объ отчотѣ г. Постельса по обозрѣнію еврейскихъ училищъ, 143. Новый указъ о евреяхъ, 199. О новыхъ правахъ, предоставленныхъ русскимъ евреямъ, 228. О евреяхъ въ Западномъ Краѣ, 230.

1866 годъ.

Нѣсколько словъ о еврейскихъ училищахъ, 154. Еврейскій

вопросъ, 247. Численность еврейскаго племени въ настоящемъ и будущемъ, 258. Отношеніе еврейскаго населенія къ русинскому въ Галичинѣ, 276. Еще по еврейскому вопросу, 279.

1867 годъ.

По вопросу объ эмансипаціи евреевъ, 26. Къ еврейскому вопросу, 64. По поводу циркуляра графа Баранова (о евреяхъ), 273. Къ еврейскому вопросу, 289.

1868 годъ.

Замѣтка по еврейскому вопросу, 38. Отчотъ общества для распространенія просвѣщенія между евреями, 128. Неловкій защитникъ евреевъ, 128. Нѣсколько словъ по поводу замѣтки: „Къ вопросу о евреяхъ", 152. Евреи и бесарабскіе поселяне, 281.

1869 годъ.

Къ еврейскому вопросу, 89. По поводу кореспонденціи изъ Минска, 235. По поводу пріѣзда въ Петербургъ г-на Кремьё, 273.

1870 годъ.

Сила кагала, 110. Еврейскій кагалъ и русское законодательство, 120. Еще о силѣ кагала, 126. Еврейскія судилища, 145. Еврейскія братства, 185. Строй еврейской общины, 216.

1871 годъ.

По поводу одесскихъ безпорядковъ, 131.

1872 годъ.

Что̀ такое евреи въ Россіи, 104. Духовнообщественныя учрежденія евреевъ, 111. Мѣры, предпринимавшіяся противъ замкнутости и фанатизма евреевъ, 114. Что̀ нужно для евреевъ, чтобъ быть русскими, 117. Еще о евреяхъ, 191. Основное положеніе еврейскаго вопроса, 212.

1873 годъ.

По вопросу о правѣ жительства евреевъ въ пограничныхъ мѣстностяхъ Бесарабіи, 154. Распространеніе просвѣщенія между евреями, 164. По поводу кореспонденціи „Königsberger Zeitung" (о поощреніи евреевъ къ земледѣлію), 294. Мнѣніе американцовъ о евреяхъ, 314.

1874 годъ.

Евреи и воинская повинность, 279.

1875 годъ.

Законъ государственный не законъ для еврея, 94. Письмо къ редактору „Голоса" президента „всемірнаго еврейскаго союза", г. Кремье, 94.

1876 годъ.

Іезуиты іудейства, 117. Міровоззрѣніе талмудистовъ, 156. Значеніе „всемірнаго еврейскаго союза", 216. Іезуитамъ іудейства, 216.

1877 годъ.

Мисіонерская дѣятельность среди евреевъ, 75. Пріютъ крещоныхъ еврейскихъ дѣтей, 136. Нееврейскія мелодіи, 266.

12) Дѣла инородческія.

1865 годъ.

Русскіе въ Россіи, 322.

1869 годъ.

По поводу волненій въ Киргизской Степи, 99. Начальныя училища для инородцовъ: 291, 292.

1871 годъ.

Инородцы по отношенію къ всеобщей воинской повинности, 236.

1872 годъ.

Прежнее и нынѣшнее положеніе сибирскихъ инородцовъ, 74. Продажа башкирскихъ земель, 84.

1873 годъ.

Цыгане въ Европѣ и преимущественно въ Россіи, 138.

1874 годъ.

Казанскіе инородцы и братство св. Гурія, 112.

1876 годъ.

Крымскіе татары, 241.

V. Славянскій вопросъ.

1863 годъ.

Вѣсти изъ Праги, 190. Изъ славянскихъ земель, 238. Приключенія русскихъ ученыхъ въ славянскихъ земляхъ, 246.

1864 годъ.

Вопросъ о славянской народности въ Австріи, 70. Къ вопросу о славянскихъ народностяхъ, 81. Сербская скупштина, 210.

1865 годъ.

Равноправность народностей въ Австріи, 62. Причины охлажденія южныхъ и западныхъ славянъ къ русскимъ, 193. Отношеніе галицкихъ русиновъ къ Россіи, 196. Австрійскіе сепаратисты, 238. Болгаре подъ турецкимъ владычествомъ, 264. Существуетъ ли въ настоящее время славянскій вопросъ, 275. Національныя стремленія въ Чехіи и Моравіи, 291. Русины въ Австрійской Имперіи, 306. Основательны ли надежды болгаръ на Россію, 319. Положеніе славянъ въ Австріи и „Славянская Бесѣда", 326. Русины въ Венгріи, 352.

1866 годъ.

Русины въ Австріи и Венгріи, 18. Споръ о коронѣ св. Вячеслава въ Чехіи, 32. Національное возрожденіе болгаръ, 67. Побѣда чеховъ надъ нѣмцами въ пражскомъ сеймѣ, 78. Русскій литературный органъ въ Вѣнѣ („Страхопудъ"), 88. Галицкій сеймъ, 95. Почему русины хотятъ промѣнять Австрію на Россію, 96. Крестовый походъ нѣмцовъ противъ чехо-славянъ, 104. Что могли мы сказать русинамъ, 108. Значеніе союзной реформы для австрійскихъ славянъ, 117. Возстановленіе нарушенной „Московскими Вѣдомостями" истины (по поводу статьи о "Страхопудѣ"), 122. Должны ли мы слѣдить за тѣмъ, что дѣлается у русиновъ, 153. Письма изъ Австріи: 190, 218. Совершившіеся факты и возможныя ихъ послѣдствія въ будущемъ (о Червонной Руси), 221. Отоманская Порта и іерархическій вопросъ въ Болгаріи, 230. Опасенія и

надежды Княжества Сербскаго, 241. Жалобы славянъ, 246. Путешествіе по Галичинѣ: 247, 260, 261, 263, 267, 268, 274, 276, 278, 318, 325, 333. Взглядъ южныхъ славянъ на русскаго царя, 253. Общество св. Василія Великаго, 258. Настоятельная необходимость нравственнаго объединенія русскихъ съ другими славянами, 262. Будущность, угрожающая русскимъ въ Австріи, 263. Необходимость облегчить наши сношенія со славянами, 270. По поводу письма графа Платера о рутенахъ въ Австріи, 286. Ложное положеніе русскихъ въ Австріи, 290. Выходки псевдоохранительной газеты (по отношенію къ русинамъ): 292, 300. Движеніе въ славянскихъ областяхъ Турціи, 298. Конституціонная свобода въ Галичинѣ, 314.

1867 годъ.

По поводу обвиненія Россіи въ возбужденіи славянъ, 8. Путешествіе по Галичинѣ: 3, 62, 63, 68, 90, 91. Историческая судьба галицкой Руси, 17. Памятникъ Кара-Георгію, 33. Русскій Страхопудъ, 33. Послѣднія движенія въ юго-славянскомъ мірѣ, 54. Кому долженъ принадлежать починъ въ рѣшеніи восточнаго вопроса, 56. Національное дѣло болгаръ, 61. Сербы наканунѣ войны, 63. По поводу пожертвованій въ пользу русскихъ въ Галичинѣ, 68. Движеніе чеховъ въ пользу Россіи, 76. Что можно ожидать въ Югославянскомъ Краѣ, 96. Клеветы нѣмцовъ на московскую этнографическую выставку, 108. Къ пріѣзду нашихъ славянскихъ гостей: 121, 123, 131. Движеніе между австрійскими славянами, 122. Отъ комитета, учрежденнаго для пріема славянскихъ гостей, 123. На кого надѣяться славянамъ, 124. По поводу прибытія славянскихъ гостей, 127. Турецкіе греки и турецкіе славяне, 130. Чего недостаетъ славянамъ, 135. Одинъ изъ желаемыхъ результатовъ посѣщенія славянъ, 135. Задача славянской этнографіи и современныхъ этнографическихъ выставокъ, 136. По славянскому вопросу, 141. По поводу волненій въ славянскомъ Тріединомъ Королевствѣ, 148. По поводу отъѣзда славянъ, 153. Прощальное слово славянъ Россіи, 153. Хорватскій вопросъ и его важность для славянъ, 159. Характеръ, результаты и цѣли перваго славянскаго съѣзда: 161, 163, 165, 166, 169. По поводу движенія между болгарами, 170. Еще о цѣли и возможныхъ послѣдствіяхъ славянскаго съѣзда, 173. Первая и главная задача славянскаго міра, 179. Какой изъ славянскихъ языковъ принять за всеславянскій литературный языкъ, 184. Странное положеніе дѣлъ въ Бол-

гаріи, 192. Какъ высоко цѣнится „Страхопудъ“ въ Россіи, 220. Гдѣ центръ югозападнаго славянства, 231. Востокъ и Западъ, 245. Будущность Австріи (См. „Частную политику государствъ, Австрія), № 260 и слѣдующ. Наши отношенія къ славянамъ, 296. По поводу кореспонденцій изъ Сербіи, 305. Окружное посланіе моравскаго епископа, 315. Положеніе Босніи въ отношеніи Сербіи, 327. По поводу нареканій на славянскій съѣздъ, 329. Племенное родство славянъ. какъ основаніе для опредѣленія взаимныхъ отношеній, 351. Новые толки иностранныхъ газетъ о славянскомъ съѣздѣ, 360.

1868 годъ.

Сербія и западныя державы, 24. По поводу посланія къ братьямъ славянамъ, 32. Наше сочувствіе къ славянамъ и мнимая ненависть къ Австріи, 37. Путешествіе по Галичинѣ: 69, 88, 89, 99, 106, 133, 149, 157, 162, 190, 191. О переселеніи чеховъ въ Россію, 97. Демонстрація въ Прагѣ, 119. Письма изъ славянскихъ земель: 120, 130. Положеніе турецко-славянскихъ областей и іерархическій вопросъ въ Болгаріи, 123. Изъ одного города не однѣ вѣсти, 128. Память св. Кирилла и Меѳодія, 130. По поводу убіенія князя Михаила Обреновича, 150. Кто больше всѣхъ заинтересованъ дѣлами Сербіи, 156. Чего хотятъ чехи, 165. Кризисъ въ Сербіи, 176. Чешскій вопросъ предъ судомъ европейской печати, 182. Нынѣшнее болгарское движеніе, 198. Болгары въ Южной Бесарабіи, 252. Далматскій вопросъ, 287. Тріумфы фон-Бейста и Чехія, 309. Въ чомъ нуждаются славяне относительно мадьяръ, 325. Новый фазисъ чешскаго вопроса, 335. По поводу ожидаемаго пріѣзда въ Петербургъ черногорскаго князя Николая, 352.

1869 годъ.

Тысячелѣтіе кончины св. Кирила: 9, 44. Значеніе дня тысячелѣтія славянскаго первоучителя, 44. Чехи и ихъ роль въ славянствѣ, 65. Празднованіе тысячелѣтія кончины св. Кирила, 69. Годичное собраніе славянскихъ студентовъ въ Вѣнѣ, 74. Что̀ такое панславизмъ, 84. Недоразумѣнія въ славянствѣ, 87. Будущность славянства, 100. Россія и югозападные славяне, 109. Окончаніе полемики съ „Чешскою кореспонденціей“, 114. Пятисотлѣтнее празднество въ память Гусса: 134, 173. Россія и западные славяне, 143. Славянскіе отголоски: 155, 195, 228, 292. Московское воспоминаніе о первомъ славян-

скомъ съѣздѣ, 158. Надежные союзники чешскихъ консерваторовъ, 215. Пятисотлѣтіе Яна Гусса, 233. Наши отношенія къ чехамъ, 238. Празднованіе памяти Яна Гусса въ Москвѣ, 243. Протесты чешскаго народа, 261. Галицко-русская газета „Слово", 274. Возстаніе въ Далмаціи, 284. Угорскіе русскіе и газета „Свѣтъ", 288. Смуты въ Бокѣ Катарской, 300.

1870 годъ.

Панславизмъ и газета „Neue Freie Presse", 15. Собраніе петербургскаго отдѣла славянскаго комитета: 53, 136. Заграничная выходка противъ славянскаго благотворительнаго комитета, 162. Пантевтонизмъ и панславизмъ, 260. Славянское обозрѣніе: 320, 332. Чехи и графъ Бейстъ, 340. Общеславянская азбука, 358.

1871 годъ.

Славянское обозрѣніе: 12, 41. Письма М. П. Погодина къ исторіографу Чехіи, Палацкому: 107, 126, 128. Замѣтка о панславизмѣ. 115. Чешскій вопросъ въ австрійскомъ рейхсратѣ, 160. Чешская федеративная конституція, 277. По галицкому вопросу, 325. По чешскому вопросу, 332. По сербскому вопросу, 340.

1872 годъ.

По хорватскому вопросу: 8, 75. Восточная федерація, 25. По поводу отзывовъ австрійской и венгерской печати о распущеніи харватскаго сейма, 32.

1873 годъ.

По поводу болгарскаго вопроса, 4. Современное положеніе сѣверозападныхъ славянъ, 26. Забытый славянскій уголокъ, 29. Третье пятилѣтіе славянскаго комитета въ Москвѣ, 34. Отзывы славянскихъ газетъ о „прямыхъ выборахъ", 68. Извѣстія сербской газеты „Застава", 72. Нужды сербо-лужичанъ, 115. Положеніе австрійскихъ славянъ по отзывамъ австрійскаго министра, 157. Славянскій вопросъ по указаніямъ австрійскаго министра Шефле, 162. Русскіе въ Галичинѣ, 167. Отвѣтъ г. Палацкому (В. Макушева), 178. Столѣтній юбилей чеха Юнгмана (см. „Біографіи"). Чехи: 211, 224. Словаки: 231, 233. Славянская рознь, 275. Воззрѣнія серба на отношенія Россіи къ западному славянству, 330.

1874 годъ.

Положеніе дѣлъ на Балканскомъ Полуостровѣ, 177. Посѣщеніе Праги императоромъ Францомъ-Іосифомъ, 252.

1875 годъ.

Черногорское дѣло, 25. Положеніе дѣлъ на Балканскомъ Полуостровѣ и отношеніе Англіи къ восточному вопросу, 86. Возстаніе въ Герцеговинѣ: 204, 237. Турецкіе славяне, европейскія державы и русское общество, 259. Холмско-галицкая варяго-Русь, 264. Первый результатъ герцеговинскаго возстанія, 265. Сербія и Турція, 270. Герцеговинское возстаніе и Россія, 291. Новый фазисъ герцеговинскаго вопроса, 330. Консульская комисія въ Мостарѣ, 334. Проектъ восточныхъ державъ объ умиротвореніи Босніи и Герцеговины, 355.

1876 годъ.

Австро-Венгрія и Россія по отношенію къ герцеговинскому вопросу, 6. Переговоры въ Константинополѣ о герцеговинской смутѣ, 28. Черногорія и Турція, 30. Будущее устройство Герцеговины и Босніи, 42. Сербія и Черногорія, 48. Русскій „Красный Крестъ“ въ Черногоріи: 46, 57, 92. Задачи европейской дипломатіи въ герцеговинскомъ вопросѣ, 79. Политика Россіи въ герцеговинскомъ вопросѣ, 88. Свиданіе въ Сутторинѣ и его послѣдствія, 92. Русская печать и герцеговинскій вопросъ, 97. Черногорія и Турція, 103. Голосъ Англіи въ защиту турецкихъ славянъ, 114. Консульская комисія въ Герцеговинѣ: 118, 149, 202, 207, 288, 299. Сербія и Россія, 157. По поводу возстанія въ Болгаріи, 168. Разрывъ между Сербіей и Турціей, 172. За славянъ, 187. Славянская война и сочувствіе Россіи, 192. Истинныя побужденія Сербіи и Черногоріи въ ихъ борьбѣ за дѣло балканскихъ славянъ, 203. Россія и славяне, 204. По поводу доклада Эдхиба-эфенди о звѣрствахъ турокъ въ Болгаріи, 207. Правительственныя донесенія объ избіеніи болгаръ, 221. Толки иностранной печати объ общественномъ движеніи Россіи въ пользу славянъ, 233. Значеніе общественнаго движенія въ пользу южныхъ славянъ, 237. Письма изъ Сербіи: 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251. Провозглашеніе королевскаго титула князя Милана, 254. Характеристика русскаго общественнаго движенія въ пользу славянъ, 262. Изъ дневника русскаго врача въ Сербіи, 265. Новѣйшая литература о Балканскомъ Полуостровѣ: 269, 279, 302, 323. Военные успѣхи славянъ, 282. Черногорія, 288. Демар-

національная линія Сербіи, 298. Опасное положеніе Босніи, 298. Делиградское „кореспонденц-бюро“: 308, 319. Положеніе русскихъ добровольцовъ въ Сербіи: 312, 313, 314. Нужна ли окупація Болгаріи, 320. Турецкіе христіане или балканскіе славяне, 326. Славянскій комитетъ и его будущность, 342. Въ гостяхъ у турокъ: 352, 353. Первый болгарскій соборъ, 356. Лазаретъ въ Аранжеловцѣ: 359, 360.

1877 годъ.

Мольба босняковъ о помощи, 1. Новѣйшая литература о Балканскомъ Полуостровѣ: 7, 77, 82. Умѣренность Черногоріи и упорство Турціи, 60. Историческія права Черногоріи, 62. Черногорія и Европа, 74. Условія мира между Черногоріей и Турціей, 89. Воззваніе Государя Императора къ болгарамъо 127. Возрожденіе болгаръ, 130. Отзывы германской печати е воззваніи Государя Императора къ болгарамъ, 130. Введені, гражданскаго управленія въ Болгаріи, 156.

ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ.

Церковь и духовенство: православныя и иновѣрческія. — Расколъ и старообрядчество.

Б. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ.

Церковь и духовенство.

1) Православныя.

1863 годъ.

Священно-церковнослужители, имѣющіе недвижимость, должны ли имѣть своихъ представителей въ городской думѣ, 4. О несуществующемъ у насъ сводѣ церковныхъ постановленій, 17. Будутъ ли у насъ отдѣльные духовные суды, 72. Къ вопросу объ улучшеніи быта нашего духовенства: 105, 150. Объ улучшеніи быта духовенства (см. „Вопросы экономическіе"), 178. По вопросу о греческихъ монастыряхъ въ задунайскихъ княжествахъ, 269.

1864 годъ.

Правы ли „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости", настаивая на перенесеніи ярмарокъ на будни, 52. По поводу статьи г. А. Хвостова: „Нѣсколько соображеній объ участіи духовенства въ земскихъ дѣлахъ", 124. По поводу прекращенія ктиторства въ грекоуніатскихъ приходахъ Царства Польскаго, 215. По поводу „Положенія" о попечительствахъ при православныхъ церквахъ, 262.

1865 годъ.

По поводу нынѣшнихъ религіозныхъ стремленій въ нашемъ обществѣ, 139. По вопросу о православіи въ Остзейскомъ Краѣ, 153. По поводу новаго мисіонерскаго общества, 240. По вопросу о духовныхъ училищахъ, 283. Что сдѣлано по вопросу объ улучшеніи быта духовенства, 315. По поводу духовноучебныхъ заведеній, 345. По вопросу объ устройствѣ

православной церкви въ Нью-Йоркѣ, 352. Еще по вопросу о соединенія церквей (англиканской съ православною), 357.

1866 годъ.

Новое миссіонерское общество въ Россіи, 25. Общія и частныя мѣры въ дѣлѣ преобразованія духовенства, 43. По поводу статьи „Новое миссіонерское общество въ Россіи", 53. Дѣйствія Кузы въ отношеніи къ православію въ дунайскихъ княжествахъ, 61. По вопросу о соединеніи церквей, 63. Паспорты въ духовенствѣ, 109. О православныхъ въ Выборгской Губерніи, 131. Вѣротерпимость и свобода вѣроисповѣданія, 143. Чтожь, наконецъ, требуется отъ духовенства, 186. Бѣлое грекоуніатское духовенство въ Царствѣ Польскомъ: 193, 214. По поводу преобразованій въ духовенствѣ, 213. Нужны ли такъ-называемыя духовныя правленія, 244. Константинопольскій патріаршій престолъ, 326.

1867 годъ.

По поводу устава православныхъ духовныхъ семинарій, 242. Штрафы за музыку, танцы и непосѣщеніе народныхъ школъ (по поводу дѣятельности одного „церковнаго попечительства"), 333.

1868 годъ.

По поводу указа петербургской консисторіи о протоіереѣ Борисоглѣбскомъ, 26. О проектѣ устава духовныхъ академій, 122. Права прихожанъ въ учотѣ церковнаго старосты, 322.

1869 годъ.

Переходъ лифляндскихъ латышей въ православіе, 18. Современное отношеніе между восточною и западною церквами: 70, 74, 77. Къ вопросу о подсудности духовенства, 89. Попытки сближенія англиканской церкви съ православною (См. „Церковь иновѣрческая", № 117 и слѣд.). По вопросу объ уголовной подсудности духовенства, 142. По поводу предстоящаго съѣзда духовенства п-ой епархіи: 169, 170. Греко-болгарскій церковный вопросъ: 177, 180. Съѣздъ петербургскаго духовенства 28-го іюня, 182. Новый уставъ православныхъ духовныхъ академій, 187. По поводу послѣднихъ реформъ въ нашемъ духовенствѣ: 193, 194. Право представительства депутата на епархіальныхъ съѣздахъ, 196. Голосъ изъ прихода, 206. Духовноучилищная реформа: 214, 229, 230. Послѣд-

нее слово по поводу съѣзда духовенства петербургской епархіи, 222. Отвѣтъ на рѣчь священника А. Никольскаго, 229. Отвѣтъ петербургскому попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, 249. По поводу вакантныхъ наставническихъ мѣстъ въ петербургской духовной семинаріи, 255. О второмъ съѣздѣ петербургскаго духовенства, 263. Юбилей кіевской духовной академіи, 268. Выборное начало въ духовенствѣ: 284, 289, 296, 300. Значеніе рижской православной духовной семинаріи, 334. Какъ примѣняется на практикѣ уставъ духовныхъ семинарій, 335. Объясненіе (о попечительствѣ), 338. Православный консерваторъ, 353.

1870 годъ.

Современное состояніе русской православной церкви, 8. Нѣсколько словъ по поводу объясненія священника В. Серафимова, 12. Устройство правительственной власти помѣстныхъ церквей, 48. Духовная цензура: 62, 65, 67. Нужно-ли русской православной церкви духовная цензура, 72. Замѣтка о новомъ уставѣ духовныхъ училищъ, 76. По вопросу о соединеніи церквей: 99, 107. Общество для распространенія св. писанія въ Россіи, 125. О сокращеніи дѣлопроизводства въ консисторіяхъ, 325.

1871 годъ.

По поводу 150-тилѣтняго юбилея св. синода, 26. Отчотъ оберпрокурора св. синода за 1869 годъ: 55, 57. По поводу статьи объ учебномъ комитетѣ при св. синодѣ, 62. Судебная реформа въ духовномъ вѣдомствѣ: 115, 116. Возможно-ли полное отдѣленіе духовносудебной власти отъ власти административной, 171. Возможна-ли гласность при устройствѣ судовъ духовнаго вѣдомства, 175. По поводу реформъ по духовному вѣдомству, 243. Выборное начало и духовные суды, 251. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства рижской епархіи, 288. Выборное начало въ духовносудебную реформу, 289. Монастырскія имѣнія въ Бессарабіи, 333. Духовный судъ и прокуратура, 334. По поводу статьи „О монастырскихъ имѣніяхъ въ Бессарабіи“, 357. О прокуратурѣ въ духовныхъ судахъ, 359.

1872 годъ.

Каноническія нормы духовнаго суда и судебная власть епархіальнаго архіерея: 60, 62. Значеніе въ Россіи духовенства, какъ сословія, 124. Участіе архіереевъ въ духовномъ

судѣ, 184. Объ участіи монастырей въ дѣлахъ земства, 187. Наша духовная учебная реформа, 195. Общество для распространенія священнаго писанія въ Россіи, 202. Третій проектъ духовносудебной реформы, 203.

1873 годъ.

Къ вопросу о провозглашеніи болгарской схизмы константинопольскимъ соборомъ: 19, 67. Богословскіе диспуты, 76. Русская колонія и православный приходъ въ Ниццѣ: 78, 106, 140. Училища для дѣвицъ духовнаго званія, 105. Проектъ духовносудебной реформы, 210. Участіе монастырей въ нуждахъ Прибалтійскаго Края, 254.

1874 годъ.

Церковь и духовенство въ Россіи въ 1873 году, 3. „Новый" проектъ духовносудебной реформы, 46. По вопросу о наложеніи церковнаго покаянія: 65, 73. По поводу отчота оберпрокурора св. синода за 1872 годъ, 81. Казанскіе ипородцы и братство св. Гурія, 112. Дѣятельность „общества любителей духовнаго просвѣщенія", 140. Положеніе духовносудебной реформы, 162. Значеніе церковныхъ каноновъ въ церковносудебной реформѣ, 181. Внѣшнія формы устройства и управленія древней вселенской церкви, 216. Самостоятельность древнихъ помѣстныхъ церквей, 229. Духовносудебная реформа, 246. Смыслъ и значеніе церковныхъ каноновъ, 253. Наше монашество и монастыри, 310. Политическое значеніе религіозной уніи, 356.

1875 годъ.

Церковь и духовенство въ Россіи въ 1874 году, 3. Къ вопросу о духовносудебной реформѣ, 11. По поводу корреспонденціи изъ Бѣлы (о возсоединеніи уніатовъ съ православіемъ), 16. Судебная власть епископа по ученію евангелія: 65, 81, 105. Нѣмецкая печать въ грекоуніатскомъ движеніи въ Россіи, 80. По поводу отчота оберпрокурора святѣйшаго синода за 1873 годъ, 88. Судъ публичнаго покаянія въ древней церкви (по поводу духовносудебной реформы), 120. Духовный судъ древней церкви по дѣламъ гражданскимъ, 121. Основные законы о духовномъ судѣ по гражданскимъ дѣламъ, 145. По уніатскому дѣлу, 240.

1876 годъ.

Церковь и духовенство въ Россіи въ 1875 году, 29. По

вопросу о духовносудебной реформѣ, 76. Духовный судъ надъ всѣми членами церкви: 78, 93. Проповѣди лорда Редстока въ Россіи, 116. Принципъ свободы совѣсти, 186. Принципъ вѣротерпимости въ Россіи, 194.

1877 годъ.

Церковь и духовенство въ Россіи въ 1876 году, 14. Задачи „Голоса" относительно отечественной церкви, 66. Результаты предположеній о церковносудебной реформѣ, 70. Православная мисіонерская дѣятельность, 94. Вопросъ о холмскихъ уніатахъ въ палатѣ лордовъ, 123.

2) Иновѣрческія.

1864 годъ.

Рѣчь папы противъ Россіи, 112. „Indépendance Belge" о рѣчи папы противъ Россіи, 113. Мехельнскій конгресъ и стремленія католиковъ, 237. Евангелическолютеранскія секты въ Россіи: 241, 266, 269. По поводу сокращенія числа монастырей въ Польшѣ: 320, 336.

1865 годъ.

По поводу начавшихся въ англо-американской церкви стремленій къ сближенію съ православною церковью, 110. Реформатское движеніе въ Англіи, 163. Католицизмъ, какъ политическая сила, 298. Новый указъ о свѣтскомъ римскокатолическомъ духовенствѣ въ Царствѣ Польскомъ, 359.

1866 годъ.

Участь католическаго монастыря въ Каменцѣ-Подольскѣ, 56. По вопросу объ упраздненіи католическихъ монастырей въ Юго-западномъ Краѣ, 111. Папство и Россія: 139, 141, 144, 148, 155. По поводу папскихъ аллокуцій, 299.

1867 годъ.

Циркуляры католическихъ епископовъ, 38. Крестовый походъ папства противъ духа вѣка, 180. Отношенія русскокатолической церкви къ римской куріи, 217. Эчміадзинскій патріархъ въ Петербургѣ, 275. Введеніе русскаго языка въ иновѣрческое богослуженіе, 295. Свѣтская власть папы, 296. Уніатскій вопросъ въ Царствѣ Польскомъ: 345, 346.

1868 годъ.

Ирландское католичество и англійское протестантство, 113. По поводу уничтоженія римскокатолическихъ прикостёльныхъ братствъ въ Сѣверозападномъ Краѣ, 127. Мнимовселенскій соборъ 1869 года, 300.

1869 годъ.

Грекоуніатское дѣло, 60. Попытки сближенія англиканской церкви съ православною, 117. Значеніе папы и гражданское „non possumus", 120. По вопросу о сношеніи англикановъ съ восточною церковью, 127. Мнимовселенскій соборъ, 131. Отвѣты на папскую энциклику, 138. „Non possumus" на „non possumus", 149. Педагогическая дѣятельность іезуитовъ, 153. Рѣшеніе ирландскаго церковнаго вопроса, 195. Основанія для псевдовселенскаго собора, 219. Русскій языкъ въ католическомъ богослуженіи, 224. Папа, какъ свѣтскій государь, 235. Невыгоды и выгоды римскаго вселенскаго собора, 253. Притѣсняется ли католицизмъ русскими властями, 267. Открытіе мнимовселенскаго собора въ Римѣ: 328, 347.

1870 годъ.

Римскій соборъ и его главные представители, 12. По поводу заявленія главнаго начальника Югозападнаго Края, 60. Непогрѣшимость папы, 66. Политическое значеніе догмата папской непогрѣшимости, 155. Религіозное движеніе въ католической Германіи, 205.

1871 годъ.

По поводу писемъ Овербека, 279. По поводу старокатолическаго конгреса въ Мюнхенѣ, 285. Политическій смыслъ религіознаго движенія въ Германіи, 339. Недовольные мюнхенскимъ конгрессомъ, 360.

1872 годъ.

По вопросу армянъ-католиковъ въ Турціи, 95.

1873 годъ.

Характеръ старокатолическаго движенія въ Германіи, 9. Старокатолическое движеніе: 9, 36, 111. Итальянскій законъ о духовныхъ корпораціяхъ, 192. Клерикальныя стремленія и государство въ Германіи, 241.

1874 годъ.

Религіознополитическій кризисъ въ Германіи, 121.

1875 годъ.

Значеніе церковнополитической борьбы въ Германіи, 112,

1877 годъ.

Эчміадзинскій патріархатъ, 77. Ультрамонтанская агитація, 113. Римская курія и іезуитъ Курціи, 146.

3) Расколъ и старообрядчество.

1863 годъ.

Голосъ старообрядца-безпоповца къ старообрядцамъ всѣхъ сословій, 115. Истинное значеніе старообрядческихъ адресовъ, 116.

1866 годъ.

Извѣстна ли сущность такъ-называемой ѳедосеевской раскольнической секты, 310.

1867 годъ.

Воспоминаніе о хлыстовской сектѣ въ Петербургѣ, 26. Петербургское старообрядчество, 162. Русскіе эмигранты-старообрядцы, возвращающіеся въ Россію, 183. Московскіе хлысты: 211, 212.

1868 годъ.

Секта бѣлоризцевъ, 122.

1869 годъ.

Къ слову о моршанскихъ скопцахъ, 56. Нѣсколько словъ о скопцахъ по поводу моршанскаго дѣла, 61. Скопчество и его происхожденіе, 92. Религіознополитическія вѣрованія скопцовъ, 94. Внутренній бытъ скопчества и его отношенія къ православію: 95, 98.

1871 годъ.

Новѣйшіе труды по расколу, 161. Русскій расколъ и его нынѣшнее положеніе, 278.

1872 годъ.

Вѣсти изъ далекаго старообрядческаго уголка, 95. Раскольники и ихъ права по закону, 102. Русское законодательство о расколѣ, 131. Дилема въ законодательствѣ о расколѣ, 135. Причины, породившія расколъ въ Россіи, 143. Опредѣлены ли права раскольниковъ? 144. По поводу объявленія болгаръ раскольниками, 149. Законодательство о бракѣ у раскольниковъ, 165. Порядокъ регистраціи раскольничьихъ браковъ, 166. Значеніе гражданскаго брака, въ виду закона о бракахъ у раскольниковъ, 207. Способы веденія раскольничьихъ браковъ, 208.

1873 годъ.

По вопросу о нуждахъ единовѣрія, 108. Церковные обряды и соборная клятва въ вопросѣ о нуждахъ единовѣрія, 120. Замѣтка по вопросу о правѣ молоканъ держать въ услуженіи людей православнаго исповѣданія, 187. Противорѣчіе въ законѣ, 187.

1874 годъ.

Новый законъ о бракахъ раскольниковъ, 296.

ОТДѢЛЪ АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИДИЧЕСКІЙ.

Вопросы административные и законодательные.—Вопросы юридическіе.—Тюремный вопросъ. — Колонизація и ссылка. — Судебная хроника. — Вопросы санитарные. — Почта и телеграфъ.

В. ОТДѢЛЪ АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИДИЧЕСКІЙ.

I. Вопросы административные и законодательные.

1863 годъ.

О реформѣ полиціи, 42. О полиціи, 68. Новыя правила для продажи заложенныхъ и просроченныхъ имѣній, 107. О полиціи: 147, 148. О собираніи „справочныхъ“ цѣнъ, 185. О преобразованіи петербургской полиціи: 321, 323, 326.

1864 годъ.

Многописаніе (канцелярское), 63. По поводу защиты полиціи „Санктпетербургскими Вѣдомостями“, 214.

1865 годъ.

Какія учрежденія должны быть введены для завѣдыванія опекунскими дѣлами: 207, 208, 209. Вопросъ о связываніи рукъ лицамъ, арестуемымъ полиціей, 245. По поводу циркуляра начальника Югозападнаго Края (о доносахъ), 252. Есть ли необходимость вязать руки арестантамъ, 273. По поводу дополненія статей „Свода Законовъ“, 283. Законодательная опечатка, 318. Полицейское устройство въ Россіи за 1861 — 1863 года, 336.

1866 годъ.

По поводу существующихъ еще тѣлесныхъ наказаній и система паспортовъ, 76. По поводу упраздненія должности петербургскаго военнаго губернатора, 125. Въ чомъ состоятъ обязанности полиціи: 239, 242. По поводу преобразованія полиціи: 263, 264, 318. Необходимость генеральнаго межеванія, 261.

1867 годъ.

Законодательная и административная дѣятельность правительства въ 1866 году, 1. Осмотры и обыски, производимые полиціей, 205. По поводу указа объ устройствѣ въ Петербургѣ рѣчной полиціи, 207. По поводу новыхъ законовъ объ облегченіи военнаго управленія въ Западномъ Краѣ и замѣщеніи вакансій по духовному вѣдомству, 221. Пререканія между врачебнополицейскимъ комитетомъ и мировыми судебными установленіями, 256.

1868 годъ.

Обзоръ правительственной дѣятельнести въ 1867 году: мѣры для подведенія окраинъ подъ общее управленіе, 13. О предварительномъ арестѣ, 16. Дѣятельность по отдѣльнымъ вѣдомствамъ, 27. По вопросу о предварительномъ арестѣ, 55. По поводу упраздненія комисіи внутреннихъ дѣлъ въ Царствѣ Польскомъ, 70. Еще о злоупотребленіи правомъ ареста, 77. Административная централизація и ея невыгоды: 108, 133, 151, 170. О пригородной полиціи, 138. Заявленіе начальника рѣчной полиціи и отвѣтъ на него, 164. Полиція и мировые судьи, 190. По вопросу о метрическихъ актахъ, 282.

1869 годъ.

По вопросу объ ипотечномъ уставѣ: 53, 78, 79, 88. Слухъ о преобразованіи опекунскаго управленія, 68. Объ обязанностяхъ полиціи, 105. Новое „Урочное Положеніе“, 135. Предположеніе объ измѣненіи порядка дѣлъ въ сенатѣ. 279.

1870 годъ.

Проектъ административнополицейской реформы, 38. Значеніе губернскихъ правленій по отношенію къ предполагаемой реформѣ ихъ, 42. Право губернаторовъ издавать постановленія, 46. Значеніе проекта губернской реформы съ теоретической точки зрѣнія, 86. Проектъ губернской реформы и наши историческія преданія, 87. Задачи и положенія комисіи о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ, 196. Система генералъ-губернаторствъ въ Россіи, 356.

1871 годъ.

Реформа губернаторской должности: 12, 15, 21. Средства губернаторскаго надзора: 36, 49. Законы о духовныхъ завѣщаніяхъ, 50. Недостатки нотаріальной части, 62. Ипотека и

ея значеніе въ жизни, 63. По поводу проектовъ ипотечнаго устава, 70. Укрѣпленіе правъ на имущества по ипотечной системѣ, 76. Цѣль и значеніе сенаторскихъ ревизій въ губерніяхъ, 95. Сенаторскія ревизіи до Александра I-го, 96. Способы введенія ипотечной системы въ Россіи, 97. Наши старые ипотечные порядки, 111. Настоящее положеніе вотчинныхъ дѣлъ въ связи съ предполагаемою ипотечною реформою, 112. Инструкція, даваемая въ руководство сенаторамъ, ревизующимъ губерніи, 114. Значеніе правительствующаго сената въ общей системѣ государственнаго управленія, 127. Общій очеркъ нашей губернской администраціи, 141. Практическое значеніе сенаторскихъ ревизій, 147. Наши законы о бракѣ, 158. Нотаріальное положеніе и наши старые крѣпостные порядки, 168. Нынѣшнее состояніе нашихъ опекунскихъ учрежденій, 187. Значеніе нашихъ гражданскихъ чиновъ въ настоящее время, 220. Ходъ и развитіе нашего законодательства по дѣламъ о политическихъ преступленіяхъ (См. „Вопросы юридическіе", № 234 и др.). Третье отдѣленіе собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и корпусъ жандармовъ, 270. Временное устраненіе неудобствъ запретительной системы (объ ипотекѣ), 325.

1872 годъ.

Запрещенныя игры и ходъ нашего о нихъ законодательства: 14, 15, 18. Законодательныя работы объ опекахъ: 33, 35. Дуэли и ходъ нашего о нихъ законодательства: 36, 58. По поводу слуховъ о преобразованіи министерства государственныхъ имуществъ, 45. Основныя положенія проекта о столичномъ градоначальствѣ, 242.

1873 годъ.

Наше законодательство о начальникахъ и подчиненныхъ, 44. По поводу слуховъ о перемѣнахъ въ высшей администраціи, 94. Открытіе петербургскаго градоначальства, 100. По поводу проекта полицейской реформы, 101. Застой въ нашемъ гражданскомъ законодательствѣ, 183. По вопросу объ административномъ передѣлѣ въ Азіатской Россіи: 185, 186. Къ вопросу объ ипотекѣ, 217.

1874 годъ.

О способѣ устраненія нотаріусовъ отъ должности, 115. Проектъ полицейской стражи, 295. Уѣздная полиція и поли-

цейская стража, 322. Новыя губерніи на югѣ Россіи, 344. Основныя начала новой организаціи опекунскихъ совѣтовъ, 360.

1875 годъ.

Значеніе родственнаго совѣта въ организаціи опекунскихъ мѣстъ, 21. Администрація по дѣламъ о торговой несостоятельности, 111. Необходимость пересмотра „Положенія о нотаріальной части", 286. Дѣятельность нотаріусовъ, 308. Реформа паспортной системы: 314, 319, 320. Организація нотаріальной части въ Россіи, 315.

1876 годъ.

Административная служба въ Россіи, 9. По поводу упраздненія прибалтійскаго генералъ-губернаторства, 35. О пересмотрѣ вексельнаго устава, 180. По поводу права высшихъ мѣстныхъ административныхъ властей издавать постановленія, 289.

1877 годъ.

Законодательная и правительственная дѣятельность Россіи въ 1876 году, 6. Административное преобразованіе Одесы и Таганрога, 16. Лишняя инстанція, 69. Наши нотаріальные порядки, 299.

II Вопросы юридическіе.

1863 годъ.

Значеніе юридическихъ корпорацій, 12. Юридическая замѣтка, 49. Юридическій казусъ, 52. Нѣкоторые измѣненія въ системѣ наказаній уголовныхъ и исправительныхъ (указъ 17-го апрѣля), 108. По поводу предстоящей судебной реформы, 141. Замѣтки судебнаго слѣдователя, 233. О судебныхъ слѣдователяхъ, 262.

1864 годъ.

Изъ воспоминаній о нашемъ отживающемъ судопроизводствѣ: 15, 16. Вѣшать или не вѣшать? (вопросъ о смертной казни), 120. Нѣсколько юридическихъ недоумѣній, 199. Смягченіе уголовныхъ и исправительныхъ наказаній въ Царствѣ Польскомъ, 251. Гласность, судъ и газеты, 259. Судебная реформа въ Россіи: 260, 265, 270, 271, 273, 274, 278, 291. Послѣдняя торговая казнь въ городѣ В. 266. Замѣтка по поводу процесса Миллера,

309. По поводу устройства нотаріальной части въ Россіи, 328. По поводу указа 20-го ноября: 329, 331. Судебная реформа по уставамъ 20-го ноября 1864 года: 346, 347, 354, 355, 358.

1865 годъ.

Еще о гласности. Г. Киріакъ Даниловъ или французскій касаціонный судъ, 8. По поводу судебной реформы: 9, 10, 28. Еще о дифамаціи (отвѣтъ на „объясненіе" г. К. Данилова), 42. Юридическій вопросъ о правахъ завѣщателей, 108. О приведеніи въ дѣйствіе судебной реформы: 120, 122, 126, 127, 129, 138. Невѣроятное мнѣніе по поводу введенія судебной реформы, 126. Замѣтка по поводу мнѣній о введеніи судебной реформы въ Россіи, 134. Когда можно ожидать введенія судебной реформы, 150. О нашемъ юридическомъ образованіи, 162. Преступленіе и помѣшательство, 200. О нотаріальномъ и судебномъ порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ: 221, 262. Предстоящее открытіе окружныхъ судовъ, 243. По поводу суда надъ русскимъ подданнымъ во Франціи, 254. О порядкѣ осуществленія судебной реформы: 266, 268. О введеніи въ дѣйствіе „Судебныхъ Уставовъ", 296. По поводу исторіи о поддѣлкѣ серій въ Харьковской Губерніи, 313. Преобразованіе военносудной части въ Россіи, 317. Какой нуженъ срокъ для введенія въ дѣйствіе „Судебныхъ Уставовъ" въ Петербургѣ и Москвѣ, 340. Практическія замѣтки по судебному преобразованію, 348.

1866 годъ.

По поводу гласнаго доклада судебныхъ дѣлъ, 4. Что такое мировой судья въ Россіи: 33, 41. Вопросъ не то юридическій, не то нравственный, 44. Касація и обычаи въ области мировыхъ установленій, 50. По вопросу о цензѣ мировыхъ судей въ столицѣ, 53. По вопросу о внѣшней обстановкѣ мировыхъ учрежденій, 69. По поводу существующихъ еще тѣлесныхъ наказаній, 76. По поводу предстоящаго выбора мировыхъ судей въ Петербургѣ, 77. Частныя юридическія и экзаменаціонныя комисіи при судахъ, 105. О пріемѣ въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ, 188. Права совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, 202. Независимый судъ и его противники, 250. Отношеніе преступниковъ къ семьѣ и обществу, 321. О прокурорскомъ надзорѣ, 331.

1867 годъ.

Гражданская отвѣтственность за несчастные случаи на фаб-

рикахъ, заводахъ и желѣзныхъ дорогахъ, 66. По поводу процеса г. Протопопова: 95, 115. По поводу отчота г. министра юстиціи, 102. Нѣсколько замѣчаній по поводу процеса о харьковскихъ поддѣлывателяхъ серій, 105. Толки о несмѣняемости судей, 127. Годовщина введенія новыхъ „Судебныхъ Уставовъ", 136. Любопытная юридическая замѣтка, 150. Одинъ изъ способовъ дѣйствія судебныхъ приставовъ, 177. Новыя реформы по военносудебной части, 185. По дѣлу г. Ивашинцова, 217. По поводу открытія уголовнаго суда въ Тихвинѣ, 250.

1868 годъ.

По поводу прошенія о прекращеніи дѣла по расхищенію въ Нижнемъ-Новгородѣ, 27. Судебная реформа въ Привислинскомъ Краѣ: 67, 73, 75. Судебныя замѣтки, 68. Юридическая замѣтка, 98. Современное состояніе нашего уголовнаго суда, 117. Приговоръ парижскаго комерческаго суда, 120. Система и редакція „Уложенія о наказаніяхъ", 136. Нѣчто о примѣненіи мирового института къ старому судебному порядку, 148. Медленность нашихъ судовъ, 157. По поводу высочайшаго указа (о введеніи мировыхъ судовъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ), 185. По поводу указовъ о дальнѣйшемъ распространеніи судебной реформы, 194. Убійца, оправданный судомъ присяжныхъ, 224. Письмо мирового судьи П. Закревскаго, 225. Отвѣтъ г. Закревскому, 237. Что разумѣетъ законъ подъ словами: „жестокое обращеніе мужа съ женою", 246. Новые подкопы „Вѣсти" подъ выборный мировой институтъ, 257. По поводу процеса г. Бильбасова, 287. О торговой несостоятельности, 294. Какимъ судамъ подсудны чиновники въ Привислинскомъ Краѣ, 310. По вопросу о порядкѣ производства дѣлъ объ обезпеченіи незаконнорожденныхъ дѣтей ихъ отцами, 317. Юридическія замѣтки, 328. По поводу будущихъ выборовъ мировыхъ судей, 350. Объ адвокатахъ и ходатаяхъ, 360.

1869 годъ.

Предстоящіе выборы мировыхъ судей въ Петербургѣ, 38. По поводу дѣла судебнаго слѣдователя Лоссовскаго, 38. Присяжные повѣренные и частные ходатаи по дѣламъ, 64. Преобразованіе прежнихъ судебныхъ мѣстъ, 81. Дѣти-преступники, 103. Новые проекты по судебной части, 106. По поводу дѣла г. Иконникова, 107. Предположенія о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ положеніи мирового института въ Петербургѣ, 112. Отчотъ петербургскаго мирового съѣзда за первое трехлѣтіе, 133. Дѣло полиціи въ касаціонномъ департаментѣ, 161. По поводу су-

дебнаго пристава Каргополова, 243. Наши законы о банковыхъ ссудахъ, 333.

1870 годъ.

Судебная реформа въ трехъ прибалтійскихъ губерніяхъ, 22. Одинъ изъ практическихъ вопросовъ въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, 55. По поводу приговора главнаго военнаго суда, 70. Законы и судебная практика толкованія духовныхъ завѣщаній, 94. По поводу писемъ объ изслѣдованіи „О преступленіяхъ противъ жизни по русскому праву", 99. Недостатокъ слѣдственной части въ Россіи: 151, 152. Адвокатура профессоровъ-юристовъ, 157. По дѣлу о завѣщаніи графини Зубовой, 160. Одна изъ потребностей въ дѣлѣ суда, 310

1871 годъ.

Демократизація юстиціи, 98. Судебная статистика по офиціальнымъ источникамъ, 99. Судъ присяжныхъ въ Привислинскомъ Краѣ, 101. Колегіально-гмино-мировые судьи, 110. Слухи о судебной реформѣ въ Привислинскомъ Краѣ, 122. Двойственность мнѣній о единствѣ судебной власти, 123. Трудности привислинской судебной реформы, 130. Общественная нравственность предъ судомъ мирового судьи, 141. По вопросу о правѣ мировыхъ судей наблюдать за благопристойностью театральныхъ представленій, 143. По поводу введеніе мировыхъ судовъ въ западныхъ губерніяхъ, 150. Въ дополненіе къ вопросу о юрисдикціи мировыхъ судей, 151. Правила о дѣятельности чиновъ жандармскаго корпуса, какъ необходимое дополненіе „Судебныхъ Уставовъ". 159. Переходное положеніе нашей судебной реформы, 174. По поводу защитительной рѣчи г. Спасовича, 196. Замѣтка объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія, 219. Устройство народнаго суда (См. „Крестьянское дѣло", за 1871 годъ №№ 206 и слѣд.). Очеркъ надзора и судопроизводства по дѣламъ о политическихъ преступленіяхъ: 234, 248. Ходъ дѣлъ по политическимъ преступленіямъ при Павлѣ I и Александрѣ I, 250. По поводу отчета о дѣятельности мировыхъ судей въ 1870 году: 257, 268. Вліяніе событій 1825 года на законодательство по государственнымъ преступленіямъ, 258. Государственныя преступленія по „Уложенію о наказаніяхъ" 1845 года, 261. Касаціонный судъ и необходимое въ немъ преобразованіе: 271, 283. Нынѣ дѣйствующіе законы о государственныхъ преступленіяхъ и ихъ подсудность, 276. Судебная реформа на окраинахъ Россіи, 279. Экспертиза по скопческому дѣлу, 281. Наши уголовные законы относительно тайныхъ обществъ. 284.

Состояніе нашей юстиціи при началѣ введенія судебной реформы, 299. Государственное значеніе касаціоннаго суда, 304. Привислинская юстиція, 313. Объ отчотности по министерству юстиціи, 349. Къ вопросу о свободѣ совѣсти, 360.

1872 годъ.

Запрещонныя игры и ходъ о нихъ законодательства (См. „Вопросы административные и законодательные"). По поводу толковъ объ оправдательныхъ приговорахъ, 25. Состояніе и дѣятельность нашихъ новыхъ судовъ, 29. Два проекта судебной реформы, 29. Психіатрическая экспертиза, 35. Дуэли и ходъ о нихъ законодательства (См. „Вопросы административные и законодательные"). Наши законы о бракахъ, 46. При несовмѣстномъ сожительствѣ супруговъ, кому принадлежатъ дѣти: отцу или матери? 48. По вопросу о торговой несостоятельности и о значеніи въ дѣлахъ о ней торговыхъ книгъ: 56. 75. О взысканіи по векселямъ, 65. Положеніе слѣдственной части въ Россіи, 79. О порядкѣ вызова въ судъ чрезъ публикаціи обвиняемыхъ и свидѣтелей, 81. Судебная замѣтка, 93. По поводу процесса о недавней дуэли, 128. Волостной судъ, 164. Поползновенія на судъ присяжныхъ, 198. Значеніе гражданскаго брака, въ виду закона о бракахъ у раскольниковъ, 207. Возможно-ли присоединеніе волостного суда къ мировому, 236.

1873 годъ.

По поводу проекта „Устава торговаго судопроизводства": 5, 12. Новыя обязанности чиновъ судебнаго вѣдомства, 86. Подлогъ векселей и наказуемость за него. 122. Столкновенія органовъ судебной власти, 134. Значеніе юридическихъ обычаевъ въ нашемъ законодательствѣ. 165. По вопросу объ учрежденіи контроля надъ частною адвокатурою, 198. О порядкѣ вызововъ къ суду по дѣламъ гражданскимъ, 213. Неявка въ судъ, 213. Общія начала мировыхъ учрежденій, 266. Уголовная статистика (См. „Статистику"). Мировые судьи, 276. Объ улучшеніяхъ въ нашемъ мировомъ институтѣ, 287. Мировыя учрежденія и административная децентрализація, 288. По поводу вопроса объ обязательности касаціонныхъ рѣшеній сената, 332. Судебномировой институтъ и „Московскія Вѣдомости". 356.

1874 годъ.

Судебная реформа въ 1873 году, 5. Наша судебная реформа, впродолженіи семилѣтняго ея существованія, 30. Матерьяльная независимость судебныхъ учрежденій, 88. Срокъ службы

мировыхъ судей, 99. Морская экспертиза по дѣлу о столкновеніи пароходовъ „Царь“ и „Царица“, 127. О бородѣ, 148. Мировые судьи въ западныхъ губерніяхъ, 149. Примѣненіе новыхъ правилъ о частныхъ повѣренныхъ, 195. Гражданская сторона въ уголовномъ процесѣ, 205. Юридическое описаніе недвижимостей, 219. Положеніе судебныхъ приставовъ, 261. Отвѣтъ на юридическую задачу, 271. Объ отвѣтственности казенныхъ управленій по жалобамъ частныхъ лицъ: 273, 274. Судебные округи въ Новгородской Губерніи, 288. Новые подкопы подъ учрежденіе суда присяжныхъ, 289. Новыя правила о частныхъ повѣренныхъ и уголовная защита, 300. Кишиневское столкновеніе, 320. По поводу десятилѣтія „Судебныхъ Уставовъ“ 20-го ноября 1864 года, 321. Столичный мировой съѣздъ и правила о частныхъ повѣренныхъ, 335. По поводу кишиневскаго столкновенія, 349.

1875 годъ.

Судъ въ 1874 году, 4. Юридическое бюро при касаціонныхъ департаментахъ правительствующаго сената, 31. Софисты XIX-го вѣка: 36, 37. Адвокатура и адвокаты, 67. Доктрина и жизнь (отвѣтъ Е. Маркова „Судебному Вѣстнику“), 73. Устройство касаціоннаго сената, 85. По поводу предстоящихъ выборовъ мировыхъ судей, 132. О судопроизводствѣ по дѣламъ о крушеніяхъ, 138. Петербургскій окружной судъ въ 1874 году, 222. Проектъ преобразованія системы уголовныхъ наказаній: 232, 243, 257. Объясненіе редактора „Судебнаго Вѣстника“, 248. Ходатайство за осужденныхъ и защита подсудимыхъ, 256. Пособіе присяжнымъ засѣдателямъ, 301.

1876 годъ.

Пренія въ германскомъ парламентѣ о реформахъ въ уголовномъ кодексѣ, 24. Русская адвокатура, 33. Юридическая академія или училище, 34. Первое десятилѣтіе касаціоннаго суда 130. Вердиктъ присяжныхъ и дѣло г-жи Каировой, 140. Присяжная адвокатура и отчотъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, 178. Кодексъ нравственныхъ правилъ присяжныхъ повѣренныхъ, 187. Дѣятельность мировыхъ судебныхъ учрежденій въ Петербургѣ, 210. Утвержденіе духовнаго завѣщанія при жизни завѣщателя, 258. Духовное завѣщаніе безправныхъ, 30 . поводу печатанія стенографическихъ отчотовъ о замѣчате нѣйшихъ процесахъ, 306.

1877 годъ.

Судебный міръ въ 1876 году и виды на 1877 годъ, 22. Сво-

бода совѣсти въ новыхъ судебныхъ учрежденіяхъ, 104. Необходимость скорѣйшаго преобразованія касаціоннаго суда, 228. Занфтлебеновское дѣло и „Московскія Вѣдомости", 255.

III. Тюремный вопросъ.

1863 годъ.

Тюремная жизнь, 9. Домъ содержанія неисправныхъ должниковъ, 294.

1864 годъ.

Домъ содержанія неисправныхъ должниковъ, 187. Парижскія тюрьмы, 189.

1865 годъ.

По вопросу о тюрьмахъ, 30. Правительственныя мѣры по арестантской части за трехлѣтіе 1861—1863 годовъ, 339.

1866 годъ.

Положеніе нашихъ тюремъ, 114. Какая польза отъ заключенія въ долговое отдѣленіе, 128. Мѣста заключенія (изъ записокъ слѣдователя): 129, 150, 155. Вѣдомость арестантамъ по нашимъ тюрьмамъ за 1864 годъ: 132, 136. Что можно сдѣлать для нашихъ острогов: 312, 313.

1867 годъ.

Женская тюрьма св. Лазаря въ Парижѣ, 216. Настоящее положеніе нашихъ тюремъ и ихъ улучшеніе, 278. Одно изъ средствъ уменьшить тюремное населеніе, 283.

1868 годъ.

Лишній мѣсяцъ въ острогѣ важное ли дѣло? 124. Петербургская достопримѣчательность, 149. Къ тюремному вопросу: 176, 177. Отпѣтые люди, 180. Объ условіяхъ предварительнаго ареста, 209.

1869 годъ.

Личное задержаніе за долги, 17.

1870 годъ.

По поводу реформъ въ тюремной части, 225.

1871 годъ.

Объ устройствѣ тюремной части въ Россіи, 78. Мѣры, вліяющіяся къ устройству тюремной части въ Россіи, 82. Исправительныя заведенія въ Петербургѣ, 178. Арестантскія при полицейскихъ домахъ, 211. Петербургскій тюремный замокъ, 230. Преобразованія въ тюрьмѣ срочныхъ арестантовъ, 262.

1872 годъ.

Характеристика обитателей петербургскаго долгового отдѣленія, 114.

1873 годъ.

Личное задержаніе за долги, 88. Тюрьмы въ Англіи и у насъ, 102. Проектъ отмѣны личнаго задержанія за долги, 107. Общество попечительное о тюрьмахъ, 227. Русская тюрьма по офиціальнымъ свѣдѣніямъ, 252.

1874 годъ.

По поводу проекта закона объ отмѣнѣ личнаго задержанія за долги, 91. Преобразованіе тюремнаго управленія, 101. Заслуги „общества попечительнаго о тюрьмахъ“ и причины его упадка: 154, 155. По поводу пожаровъ и труда арестантовъ, 247. Проектъ тюремной реформы, 307.

1875 годъ.

Общественное значеніе колоній для малолѣтныхъ преступниковъ, 36. О возможномъ преобразованіи тюремныхъ комитетовъ, 39. Поѣздка въ земледѣльческую колонію малолѣтныхъ преступниковъ, 50. Недоразумѣнія въ тюремной реформѣ, 169. Малолѣтные преступники и тюрьма, 194. О предварительномъ заключеніи, 212. Новѣйшія предположенія по тюремному преобразованію, 273. Ремесленно-сельскохозяйственный исправительный пріютъ, 343.

1876 годъ.

По вопросу о тюремныхъ порядкахъ, 163. Пересылка арестантовъ прежде и теперь, 185. По поводу организаціи тюремной статистики въ Россіи, 257.

1877 годъ.

Заботы о несовершеннолѣтнихъ „политическихъ“ преступникахъ, 18. Арестантскій трудъ въ Петербургѣ, 32. Мнимыя

злоупотребленія въ тюрьмѣ, 54. Новыя права должностныхъ лицъ тюремнаго управленія, 91. Нынѣшнее положеніе тюремныхъ учрежденій въ Россіи, 187. Международный тюремный конгресъ, 305.

IV. Колонизація и ссылка.

1864 годъ.

Скорбный путь (изъ записокъ ссыльнаго), 110. Колоніальный вопросъ въ Англіи, 207. Столкновеніе англійскаго правительства съ австралійскими колоніями, 281.

1865 годъ.

По поводу переселенія латышей въ Новгородскую Губернію, 294.

1866 годъ.

О заселеніи Западнаго Края людьми русскаго происхожденія: 131, 146. По вопросу о заселеніи Кавказа, 218.

1869 годъ.

Вопросъ о ссыльнокаторжныхъ, 115. Разселеніе обитателей Россіи, 183.

1870 годъ.

Переселеніе изъ Эстолатышскаго Края, 165. Колонизація Западнаго Кавказа: 167, 171, 173, 185, 199, 212.

1871 годъ.

Правила объ устройствѣ колонистовъ, 192.

1873 годъ.

Каторжныя работы на Сахалинѣ, 148. Русская ссылка и нерусскій Сахалинъ, 177.

1874 годъ.

О переселеніи заграницу нѣмцовъ-колонистовъ, 77. Колонизація Мурманскаго Берега, 119. Вопросъ о переселеніи въ Россіи и въ Америкѣ, 125. Куда направить русскую эмиграцію, 126. Казенное пособіе и древнерусская система колонизаціи, 134. Норвежскіе поселенцы на сѣверѣ Россіи, 209.

Письмо священника Бьёринга изъ Нью-Йорка (о русскихъ переселенцахъ), 253. Благодѣянія ссылки, 336. Исправительное значеніе сибирской ссылки, 343. Нѣмцы въ Америкѣ, 345. Что стоила Сибири ссылка, 349.

1875 годъ.

Стоимость пересылки арестантовъ въ Сибирь, 11. Судьба женъ, слѣдующихъ за мужьями, ссылаемыми въ Сибирь, 177.

1876 годъ.

Выселеніе крымскихъ татаръ: 44, 55. Русскіе въ Америкѣ, 326.

V. Судебная хроника.

1863 годъ.

Процессъ Розенталя въ Вѣнѣ, 282.

1864 годъ.

Процессъ четырехъ итальянцовъ, подозрѣваемыхъ въ заговорѣ на жизнь императора Наполеона III: 49, 51, 52, 53, 54, 57. Процессъ доктора Кути де-Лапомерэ: 129, 136. Нѣсколько дѣлъ о воровствѣ въ Петербургѣ, 189. Процессъ Гарнье-Пажеса, Дрео и товарищей, 213. Процессъ объ ожерельи королевы, 251, 252.

1865 годъ.

Процессъ соумышленниковъ Буса: 138, 139, 140, 141, 147, 149, 150, 153, 154, 156, 157, 159. Дѣло обвиняемыхъ въ злоумышленіи противъ правительства, 151. Полевой военный судъ надъ солдатомъ Комаровымъ и крестьянами Черемухинымъ и Щукинымъ (объ убійствѣ): 170, 171, 172, 173. Дѣло ташкентца Султанбаева, (о кражѣ): 191, 192. Процессъ Никитенко (въ парижскомъ асизномъ судѣ): 233, 234. Полевой военный судъ надъ купеческимъ сыномъ Г. Чистовымъ (объ убійствѣ): 247, 248, 249, 250, 253. Процессъ фенiевъ: 268, 271, 290. Публичный докладъ въ уголовной палатѣ по дѣлу о книгѣ: „Критическіе этюды", П. Бибикова, 325.

1866 годъ.

Дѣло Борщова, 27. Приговоръ по дѣлу [illegible]якова, 31. Дѣло о послабленіяхъ, оказанныхъ начальству[illegible]щими лицами То-

больска государственнымъ преступникамъ Михайлову, Обручеву, Макееву и друг., 80. Дѣло о мѣщанкахъ Екатеринѣ и Ольгѣ Козловыхъ, обвиняемыхъ въ поджогѣ, 83. Дѣло о сбытѣ и дѣланіи разными лицами фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ: 103, 104, 108. Дѣло объ убіеніи Кичеевымъ студента Коссаковскаго: 111, 112. Дѣло Шварца съ Шаломатовымъ, о векселяхъ, 136. Дѣло по обвиненію Карахапова въ подлогѣ: 144, 145, 146. Изъ московской судебной хроники: 164, 171. Драма на морѣ (процесъ матросовъ въ брестскомъ морскомъ судѣ), 166. Процесъ Филиппа въ сенскомъ асизномъ судѣ (о воровствѣ и убійствѣ): 168, 175. Очерки гласнаго суда: 183, 185, 194, 197 (дѣло гг. Зарудныхъ съ Арсеньевымъ): 211, 235. Процесъ Клемансо (записки подсудимаго): 207, 208. Извѣстія слѣдственной комисіи о преступникѣ Каракозовѣ и его сообщникахъ и объявленіе имъ приговора: 212, 242, 243. Полевой военный судъ надъ рядовымъ И. Кириловымъ за оскорбленіе дѣйствіемъ командира, 217. Дѣло объ оскорбленіи членовъ кредитнаго общества редакторомъ „Русскихъ Вѣдомостей“: 219, 220. Нѣсколько вопросовъ по мировому суду, 220. Сцены и разбирательства у мировыхъ судей: 221, 223 (приключеніе на станціи въ Новомъ Петергофѣ), 228, 233 (о самоуправствѣ М. А. Мазуриной), 241, 243, 245, 262, 266, 273, 285, 288, 308, 312, 320, 326, 333, 335. Процесъ о статьѣ г. Жуковскаго: „Вопросъ молодого поколѣнія“: 235, 236. Первое судебное засѣданіе съ присяжными въ Москвѣ: 239, 240. Дѣло о тайномъ совѣтникѣ Гаевскомъ и статскомъ совѣтникѣ Яковлевѣ, обвиняемыхъ въ растратѣ казенныхъ денегъ, 257. Приговоръ верховнаго уголовнаго суда надъ государственными преступниками, 274. Дѣло о генерал-майорѣ Загарянскомъ, обвиняемомъ въ оскорбленіи словами судебнаго слѣдователя, 274. Апеляціонный процесъ гг. Пыпина и Жуковскаго: 275, 276, 277. Полевой военный судъ надъ разбойниками въ городѣ Владимірѣ: 277, 278. Дѣло о мѣщанинѣ Петрѣ Верстепниковѣ, обвиняемомъ въ нанесеніи женѣ своей тяжкихъ побоевъ, 295. Дѣло о духовномъ завѣщаніи И. Іохемсина: 298, 302, 303. Дѣло о крестьянахъ Леонтьевѣ и Даниловѣ, обвиняемыхъ въ убійствѣ, 308. Дѣло о поджогѣ деревни: 312, 313. Разъясненіе дѣла Николаева по иску съ Комисарова-Костромского, 313. Дѣло о мировомъ судьѣ Протасьевѣ, 314. Дѣло о цеховомъ Васильѣ Ивановѣ, судимомъ за святотатство, 326. Дѣло о снятіи ареста съ книги г. Сѣченова: „Рефлексы мозга“, 327. Полевой военный

судъ въ Иркутскѣ по дѣлу о возмущеніи преступниковъ: 332, 334, 336.

1867 годъ.

Дѣло о похищеніи изъ конторы богадельни рогожскаго кладбища сундука съ денежною казною: 14, 17, 103. Сцены у мировыхъ судей: 23, 58, 69, 74, 85, 86, 110, 117, 119, 140, 158, 191, 309, 321. Дѣло въ московскомъ окружномъ судѣ по обвиненію князя Митрофана Мещерскаго въ кражѣ, 24. Дѣло о митавскомъ гражданинѣ А. Дидрихѣ и крестьянинѣ П. Костровѣ, обвиняемыхъ въ кражѣ: 27, 28, 32, 33, 42, 44. Рѣшеніе по дѣлу о завѣщаніи корнета Іохемсина, 38. Засѣданіе московскаго окружного суда о крестьянкѣ Маврѣ Егоровой, обвиняемой въ убійствѣ своего мужа: 46, 47, 48. Дѣло о бывшемъ студентѣ Алексѣѣ Даниловѣ, обвиняемомъ въ убійствѣ съ цѣлью ограбленія: 49, 50, 51, 52. Дѣло между гг. Крестовскимъ, Вольфомъ и Стелловскимъ, 57. Два дѣла о дуэляхъ (Лермонтова и Пушкина), 59. Дѣло о дѣйствіяхъ мирового судьи 15-го участка города Петербурга, 71. Дѣло о колежскомъ секретарѣ Протопоповѣ, обвиняемомъ въ нанесеніи оскорбленія своему начальнику, 83. Дѣло о поддѣлкѣ серій въ Харьковской Губерніи: 91, 92. Дѣло по жалобѣ подполковника Соколова (автора книги „Отщепенцы"), 99. Дѣло о баронессѣ М. В. фон-Ганъ, обвиняемой въ измѣненіи срока въ паспортѣ, 109. Дѣло о предоставленіи колежскому регистратору Путвинскому права взыскивать убытки съ бывшаго пермскаго губернатора Огарева: 117, 118, 119. Дѣло по просьбѣ жены титулярнаго совѣтника Оттъ о личномъ задержаніи Ильи Арсеньева за неплатежъ 11,893 руб., 120. Полевой военный судъ надъ канонпромъ Г. Исаковымъ, обвиняемомъ въ дезертирствѣ, 120. Засѣданіе уголовнаго касаціоннаго департамента сената по дѣлу бывшаго студента Данилова, 125. Дѣло г. Стелловскаго съ г-жою Шестаковою, 136. Касаціонное дѣло о чиновникѣ Протопоповѣ, 140. Дѣло о купцѣ Громовѣ, обвиняемомъ въ буйствѣ и нанесеніи оскорбленій полицейскому офицеру, 151. Дѣло о подполковникѣ Соколовѣ и надворномъ совѣтникѣ Головинѣ, судимыхъ за напечатаніе книги „Отщепенцы", 156. Тяжебное дѣло Булгакова съ Языковыми о духовномъ завѣщаніи, 159. Процесъ князя С. Воронцова противъ князя П. Долгорукова за распространеніе печатной клеветы, 164. Дѣло о мѣщанинѣ Злобинѣ, обвиняемомъ въ приготовленіи на убійство, 169. Дѣло между г-жою Мессарошъ и г. Вольфомъ: 171, 283, 284. Дѣло

по иску Бурдена съ Тарновскаго, 176. Дѣло объ ограбленіи рогожскаго богаделеннаго дома, 178. Дѣло о домашнемъ учителѣ Прудниковѣ, обвиняемомъ въ составленіи подложной сборной книги, 181. Дѣло объ оскорбленіи студента Лебле генераломъ Колзаковымъ, 182. Дѣло содержателя типографіи Кукель-Яспопольскаго съ главнымъ инспекторомъ типографій объ убыткахъ: 184, 244. Процесъ Березовскаго въ сенскомъ асизномъ судѣ: 186, 187. Дѣло мѣщанина Морозкина съ приставомъ Ребровымъ: 193, 194. Дѣло о Николаѣ Даніэль, обвиняемомъ въ ложномъ доносѣ, 195. Дѣло по жалобѣ контр-адмирала Арбузова на мирового судью 16-го участка: 197, 210. Дѣло о Д. Петровѣ и И. Шадровѣ, обвиняемыхъ въ подлогѣ: 198, 199. Дѣло по иску Эмериты Эллерсъ съ графа А. Стенбокъ-Фермора 30,000 р., 218. Дѣло о дворянинѣ Колонтаѣ, обвиняемомъ въ выпускѣ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, 221. Дѣло о нанесеніи побоевъ помѣщицею Леонтьевою несовершеннолѣтней крестьянкѣ, 223. Дѣло о Бильбасовѣ и Ивановѣ, обвиняемыхъ: первый—въ полученіи денегъ по завѣдомо подложной роспискѣ, а второй—въ подложномъ засвидѣтельствованіи подписи этой росписки: 238, 239. Дѣло о ходатайствѣ чиновника Басова, 247. Дѣло по жалобѣ Лавровыхъ на опредѣленіе петербургскаго окружного суда, 261. Дѣло о дочери помѣщика Ольгѣ Умецкой, обвиняемой въ поджогахъ: 266, 267, 268. Дѣло объ И. Арсеньевѣ и Звенигородскомъ, обвиняемыхъ въ нарушеніи постановленій о печати: 269, 270, 356. Дѣло о колежскомъ совѣтникѣ Серговскомъ, обвиняемомъ въ мошенничествѣ, 272. Дѣло о буйствѣ арестантовъ въ петербургскомъ тюремномъ замкѣ, 286. Дѣло о солдаткѣ Тереэѣ Ивановой: 295, 296, 297. Дѣло о крестьянинѣ Иванѣ Балабановѣ, обвиняемомъ въ убійствѣ и кражѣ, 300. Дѣло о 20-ти письмоносцахъ петербургскаго почтамта, 308. Дѣло о Дитрихѣ, обвиняемомъ въ сбытѣ фальшивой серіи: 310, 319. Дѣло о мѣщанинѣ Морозовѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи полиціи, 322. Дѣло о почетномъ гражданинѣ Мазуринѣ, обвиняемомъ въ убійствѣ: 330, 331. Дѣло г. Аскоченскаго съ купцомъ Малковымъ, 333. Дѣло по иску надъ малолѣтнимъ австрійскимъ подданнымъ Павломъ Эллеръ, 335. Дѣло о мѣщанинѣ А. Васильевѣ, обвинявшемся въ нанесеніи побоевъ женѣ, 360.

1868 годъ.

Дѣло по обвиненію бывшаго гимназиста Льва Ламбина въ убіеніи гимназиста Трифонова, 9. Дѣло о злоупотребленіяхъ

на крупецкомъ винокуренномъ заводѣ, 12. Дѣло о купцѣ Бутиковѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи частнаго пристава, 16. Сцены у мировыхъ судей: 20, 36. Дѣло о нарушеніи постановленій по дѣламъ печати, 21. Уголовная практика нашихъ судовъ, 46. Дѣло о временномъ купцѣ П. Гайдебуровѣ, обвинявшемся въ нарушеніи постановленій о печати, 97. Дѣло о крестьянинѣ Чулковѣ, купеческомъ сынѣ Леоновѣ и Зиновіи Каратаевой, обвинявшихся въ неповиновеніи родителямъ, 97. Дѣло о гимназистѣ Горскомъ, обвиняемомъ въ убійствѣ Жемариныхъ: 126, 128, 133, 149. Дѣло о дворянинѣ М. Колосовѣ, обвиняемомъ въ подлогѣ: 135, 136. Дѣло о крестьянинѣ Поликашкинѣ, обвиняемомъ въ покушеніи на поджогъ, 154. По поводу предварительнаго ареста Алексѣя Заруднаго и его братьевъ, 160. Дѣло объ убіеніи мужемъ жены: 161, 163. Дѣло объ отставномъ прапорщикѣ Разнатовскомъ, обвиняемомъ въ покушеніи на убійство своей жены, 167. Процесъ графа Хоринскаго въ Мюнхенѣ: 168, 169, 170, 171, 172. Дѣло объ отставномъ поручикѣ Павленковѣ, обвиняемомъ въ нарушеніи постановленій о печати, 174. Дѣло по оскорбленію въ прошеніи обер-полицеймейстера, 186. Дѣло по обвиненію А. Беневскаго въ продажѣ безбандерольныхъ папиросъ, 188. Дѣло объ оскорбленіи г. Горскаго въ „Петербургскомъ Листкѣ", 192. Дѣло по обвиненію Загуляева въ оскорбленіи въ печати Лунзы Зауэръ, 194. Дѣло штабскапитана Купенки, 198. Дѣло по обвиненію крестьянина Петрова въ убіеніи своей жены: 220, 221, 222. По дѣлу Крестовскаго и Стелловскаго, 221. По дѣлу о купеческомъ братѣ Туляковѣ, обвинявшемся въ мошенничествѣ, 224. Протестъ прокурора новгородскаго суда, 239. Жалоба полковника Ситникова на купца Курдюмова, 244. Дѣло по иску Стелловскаго съ дирекціи театровъ, 248. Дѣло по обвиненію Бранленко въ покушеніи на убійство, 249. Резолюція кронштадтскаго военнаго суда, 251. Дѣло Стелловскаго съ Даргомыжскимъ, 256. Дѣло о губернскомъ секретарѣ В. М. Умецкомъ и женѣ его, обвиняемыхъ въ жестокомъ обращеніи съ дочерью, 268. Дѣло Ильи Арсеньева, обвиняемаго въ напечатаніи статей противъ ссудной казны, 269. Дѣло о князѣ М. Еникѣевѣ, 270. Дѣло о полковникѣ Колзаковѣ, обвиняемомъ въ мошенничествѣ, 275. Дѣло о Бильбасовѣ, обвиняемомъ въ мошенничествѣ: 278, 279, 280, 281, 283, 284. Дѣло Рыбаковской, обвиняемой въ убійствѣ Лейхвальда: 290, 291, 292, 342, 343. Дѣло Кирѣевой съ бывшимъ издателемъ „Русскихъ Вѣдомостей", П. Павловымъ, 311. Дѣло Зантъ съ Руситскою, 326. Дѣло Рытова съ барономъ Фитингофомъ, 329.

Дѣло объ Арпингѣ, Кабатѣ и Исакѣ: 333, 334, 335, 337, 338. Дѣло о растратѣ казенной соли и желѣза въ Нижнемъ-Новгородѣ: 349, 350, 352, 353, 354, 356, 357, 358. Дѣло о бывшемъ бирскомъ исправникѣ Васильевѣ и другихъ, обвиняемыхъ въ вымогательствѣ денегъ, 351. Дѣло о мѣщанинѣ Щепочкинѣ, обвиняемомъ въ убійствѣ, 359.

1869 годъ.

Дѣло о редакторѣ газеты „Голосъ“: 8, 32. По дѣлу г. Квиста, 19. Дѣло объ убійствѣ въ Гусевомъ Переулкѣ: 23, 24, 25, 26, 27. Дѣло о духовномъ завѣщаніи генерала Княжнина, 33. Дѣло Кирѣева и Коновалова съ Золотовымъ, 40. Дѣло объ оскорбленіи г-жи Славутинской дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Ленцомъ, 45. Дѣло о похищеніи кредитныхъ билетовъ изъ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ: 54, 55, 56, 57. Дѣло по жалобѣ Заруднаго на рѣшеніе суда: 69, 83. Дѣло Кононова съ женою, 72. Дѣло о признаніи духовнаго завѣщанія графини Натальи Зубовой, 80. По дѣлу Немировича-Данченко, 84. О дворянинѣ Демчинскомъ, обвинявшемся въ мошенничествѣ, 86. Дѣло объ Иванѣ Капустинѣ, обвиняемомъ въ убійствѣ: 95, 96, 98, 100. Дѣло о бывшемъ временномъ редакторѣ „Санктпетербургскихъ Вѣдомостей“ Сомовѣ и студентѣ Стравинскомъ, 95. Дѣло о Болиновой, обвинявшейся въ убіеніи мужа: 99, 104, 108. Дѣло почотнаго гражданина Иконникова, обвиняемаго въ несовѣщеніи лѣстницы въ домѣ, 107. Дѣло Хомутовой и Боргезани: 125, 127, 128, 297. Дѣло о бывшемъ предсѣдателѣ богодуховской земской управы П. Каразинѣ: 133, 134. Дѣло о поддѣлкѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ: 143, 145, 146, 147, 148, 151. Дѣло о прапорщикѣ А. Лещицкомъ: 152, 153, 155, 157, 158. Дѣло Ермоловыхъ съ московскою полиціей: 161, 162, 163. Дѣло о похищеніи кредитныхъ билетовъ и выпускѣ ихъ въ обращеніе: 167, 168. Дѣло по иску фон-Дервиза съ Дунина, 178. Дѣло о несоблюденіи правилъ осторожности на желѣзной дорогѣ, 179. Постановленіе судебной палаты по дѣлу о редакторѣ „Голоса“, обвинявшемся въ клеветѣ на правленіе рязанско-козловской желѣзной дороги: 187, 188. Дѣло о дворянкѣ Нериновичъ, обвинявшейся въ кражѣ, 190. Дѣло Милова и Гущина, 192. Дѣло о крестьянскомъ мальчикѣ Евстигнѣевѣ: 194, 195. Дѣло Заруднаго и Звенигородской, 198. Дѣло редактора „Домашней Бесѣды“, Аскоченскаго, обвинявшагося въ контрафакціи, 199. Дѣло о находкѣ, 213. По дѣлу Плотициныхъ: 230, 231, 232, 233, 234. Дѣло о почотномъ гражданинѣ

Щаповѣ: 236, 237. Дѣло объ оскорбленіи г. Старженевскаго-Лаппы въ „Отечественныхъ Запискахъ“: 240, 241. Дѣло о Косаржевскомъ, обвинявшемся въ объявленіи незаконнорожденныхъ дѣтей законнорожденными, 248. Дѣло о Робертѣ и другихъ, 250. Дѣло полковника Соломки съ женою, 261. Дѣло г. Щапова, 262. Дѣло князя Урусова, 262. Дѣло Александрова и Иванова, обвиняемыхъ въ убійствѣ, 272. Дѣло о крестьянинѣ Родіоновѣ, обвинявшемся въ покушеніи на убійство: 274, 275. Дѣло о гг. Рангѣ, Коршѣ и др., 290. Дѣло Языкова, обвиняемаго въ нанесеніи обиды, 292. Дѣло о крестьянкѣ Петровой, обвинявшейся въ кражѣ, 293. Дѣло о составленіи подложныхъ векселей отъ имени г-жи Плещеевой: 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307. Дѣло о подложномъ духовномъ завѣщаніи Андреева: 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320 321, 323. Дѣло Рѣпинскаго, обвинявшагося въ неприличіи въ камерѣ суда, 330. Дѣло о крестьянинѣ Куратовѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи Чернышова, 353.

1870 годъ.

Дѣло о В. Карповичѣ, обвинявшемся въ открытіи товарищества безъ разрѣшенія правительства, 10. Дѣло о Лавровѣ и Горскомъ, обвинявшихся въ мошенничествѣ, 16. Дѣло объ отставномъ коллежскомъ секретарѣ Коссачѣ, 26. Дѣло о бывшемъ редакторѣ газеты „Москва“, г. Аксаковѣ: 33, 34, 35. Дѣло о дворянинѣ Змиродскомъ, обвинявшемся въ недозволенномъ врачеваніи, 47. Дѣло о коллежскомъ секретарѣ Богдановѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи начальства: 52, 53. Дѣло о крестьянинѣ Дмитріевѣ, обвиняемомъ въ убійствѣ, 53. Дѣло о Щаповѣ, обвиняемомъ въ нарушеніи законовъ о печати: 55, 56, 57, 58. Дѣло о дворянинѣ Македоновѣ и князѣ Долгоруковѣ, обвиняемыхъ въ мошенничествѣ, 60. Дѣло о крестьянинѣ Фокѣ Даниловѣ, 66. Дѣло о присяжномъ стряпчемъ Танѣевѣ, 68. Дѣло Глушицкаго съ П. Арсеньевымъ, 68. Дѣло о Саріотти, обвиняемомъ въ оскорбленіи музыкантовъ русскаго опернаго оркестра, 68. Процессъ принца Пьера Бонапарте: 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82. Дѣло объ убіеніи фон-Зона: 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96. Дѣло о купцѣ Станиславѣ Лисенъ, обвиняемомъ въ сбытѣ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ: 116, 117, 118, 119. Дѣло объ Александрѣ Вершевѣ, обвиняемомъ въ растратѣ, 121. Дѣло Аксакова и Ефимова, 123. Дѣло о Шишковѣ и Гребенниковѣ, обвиняемыхъ въ удушеніи князя Аренберга: 132, 133, 134, 135, 184. Рѣшеніе правительствую-

щаго сената по дѣлу о моршанскихъ скопцахъ М. Плотицынѣ и др.: 145, 146. Дѣло о Ефремовѣ, обвиняемомъ въ убіеніи своей жены, 149. Дѣло о Н. А. Демертѣ, обвинявшемся въ оклеветаніи въ печати: 150, 151. Дѣло о крестьянинѣ Богровѣ, обвиняемомъ въ убійствѣ: 158, 159. Дѣло о стачкѣ рабочихъ на невской бумагопрядильной фабрикѣ: 162, 163, 164, 165, 166, 167. Дѣло о Ливановѣ, обвинявшемся въ оскорбленіи въ печати въ изданной имъ книгѣ: „Раскольники и острожники", 163. Дѣло о редакторѣ „Искры", обвиняемомъ въ оскорбленіи Змигродскаго, 170. Дѣло о Панютинѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи купца Мазурина, 172. Дѣло о Степанчиковѣ, обвинявшемся въ скопчествѣ, 176. О сбытѣ фальшивыхъ билетовъ государственнаго банка: 227, 228. Дѣло Звенигородскаго, 261. Дѣло купца Глѣбова и жены его, обвиняемыхъ въ убійствѣ: 283, 284, 285. Дѣло Анны Пятковой, обвиняемой въ покушеніи на отравленіе, 289. Дѣло о женѣ инженера-технолога Гартвигъ, обвиняемой въ обманѣ страхового общества, 289. Дѣло о Кондыревѣ, обвиняемомъ въ растратѣ по службѣ, 300. Дѣло Еремѣева, обвиняемаго въ кражѣ документа, 319. Дѣло о крестьянинѣ Поликарповѣ, обвиняемомъ въ нанесеніи побоевъ своей женѣ, 331. Дѣло объ убійствѣ въ Фонарномъ Переулкѣ, 341. Дѣло объ издателѣ книги „Столбы", капитанѣ Крыловѣ, 344. Дѣло Левтѣева, обвиняемаго въ поджогѣ, 348.

1871 годъ.

Дѣло А. Кузелаза, обвиняемаго въ кражѣ и убійствѣ, 21. Дѣло Кучеровскаго, Маркелова, Русакова и Несмѣлаго, обвиняемыхъ въ убійствѣ, 23. Дѣло Я. Пискуля, обвиняемаго въ оскорбленіи, 25. Дѣло Каумана, обвиняемаго въ жидовствѣ, 25. Дѣло Дмитріевой и Карицкаго въ рязанскомъ окружномъ судѣ: 34, 35, 36, 37, 38, 41, 47, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56. Дѣло о сбытѣ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, 67. Дѣло Шевелева и Гусева, обвиняемыхъ въ убійствѣ, 67. Дѣло крестьянина Семеренко, обвиняемаго въ двоеженствѣ, 67. Дѣло Трофимовой, обвиняемой въ дѣтоубійствѣ, 87. Дѣло объ отставномъ капитанѣ Митинѣ, обвиняемомъ въ подлогѣ, 100. Дѣло Каструбо-Карицкаго, Дмитріевой и друг.: 106, 107. Дѣло о дѣйствительномъ статскомъ сановѣтникѣ Компанейщиковѣ: 111, 112. Дѣло волостного старшины Витоля съ редакторомъ газеты „Nordische Presse": 119, 120, 121. Дѣло фотографа Шепфельда, обвиняемаго въ печатаніи автографа безъ разрѣшенія цензуры, 150. Дѣло Ильина, поручившагося за Бана, который бѣжалъ изъ суда, 150. Дѣло князя Радзивила съ Машевскимъ: 152, 153. Дѣло

о прускомъ подданномъ Ф. Троянерѣ, 167. Дѣло Пихлера и Кресценціи Виммеръ: 174, 175, 176, 177, 178, 179. Дѣло объ обнаруженномъ въ различныхъ мѣстахъ имперіи заговорѣ, направленномъ къ ниспроверженію установленнаго въ государствѣ правительства: 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 192, 192, 193, 194, 195, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 217, 220, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 237, 238, 239, 240. Дѣло о дворянинѣ Ткачевѣ, обвиняемомъ въ нарушеніи законовъ о печати: 223, 225, 226. Дѣло о бывшемъ владимірскомъ губернскомъ предводителѣ дворянства Огаревѣ и друг., обвиняемыхъ въ растратѣ денежныхъ суммъ: 231, 233. Дѣло Полякова, обвиняемаго въ нарушеніи законовъ о печати, 254, 255, 256, 326, 327, 330. Дѣло о купцахъ Кудриныхъ, цеховомъ Артамоновѣ, дочери поручика Е. Трофимовой и друг., въ числѣ 28 лицъ, обвиняемыхъ въ принадлежности и распространеніи скопческой ереси: 261, 264, 265, 267, 268, 269, 286. Дѣло графа Анракснна: 269, 270. Дѣло Хайма Содмана и друг., обвиняемыхъ въ кражѣ, 274. Дѣло Торчаловскаго и Аверьянова: 291, 292. Дѣло объ убіеніи Штрама, 293. По дѣлу ротмистра Дружинина и корнетовъ Бутурлина и Сухапова, обвиняемыхъ въ оскорбленіи начальника, 296. Дѣло Гокчайскаго, 301. Дѣло о злостномъ банкротствѣ: 303, 304. Дѣло объ убіеніи мужемъ жены, 306. Дѣло о крестьянинѣ Боруновѣ, обвиняемомъ въ склоненіи крестьянъ къ неплатежу податей: 323, 324. По дѣлу Михайлова, обвиняемаго въ неисполненіи военныхъ постановленій, 334. По дѣлу купца Сусленникова: 355, 356.

1872 годъ.

Дѣло о нанесеніи оскорбленія Мекенштокомъ директору тифлисской гимназіи Желиховскому, 12. Дѣло объ отставномъ поручикѣ Хомато, обвиняемомъ въ мошенничествѣ и кражѣ, 13. Дѣло о поручикѣ Булычевѣ, штабскапитанѣ Рейтернѣ 1-мъ, подпоручикѣ князѣ Несвицкомъ, штабсротмистрѣ Шелашниковѣ и корнетѣ Инсарскомъ, обвиняемыхъ: поручикъ Булычевъ въ выходѣ, по вызовѣ корнета Кобелева, съ нимъ на дуэль, а остальные въ бытности при означенной дуэли секундантами: 20, 21. Дѣло штабсротмистра Мосолова, поручика Бенкендорфа и корнета Иловайскаго, обвиняемыхъ: первый въ нанесеніи на поединкѣ съ колежскимъ секретаремъ Толстымъ, раны этому послѣднему, отъ которой послѣдовала смерть, а послѣднихъ въ участіи въ поединкѣ въ качествѣ секундантовъ:

26, 27. Дѣло объ убійствѣ сторожа въ Кронштадтѣ Леонардомъ Шатковскимъ, Иваномъ Назаровымъ и др., 75. Дѣла: о лифляндскомъ уроженцѣ Іоганѣ Фейтъ, обвинявшемся въ ложномъ именованіи себя агентомъ сыскной полиціи; объ отставномъ фельдшерѣ Еремѣевѣ, обвинявшемся въ небрежномъ храненіи казенныхъ денегъ; о неизвѣстномъ званіи человѣкѣ, обвинявшемся въ побѣгѣ изъ Сибири; о крестьянинѣ Андреевѣ, обвинявшемся въ неосторожномъ дѣяніи, послѣдствіемъ котораго была смерть другого лица, и о мѣщанинѣ Ѳедоровѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи мирового судьи, 77. Дѣло Путиловой, обвиняемой въ оскорбленіи словомъ и дѣйствіемъ кормилицы своего ребенка, Евдокимовой, 93. Дѣло Желтовской съ Никифоровою, 105. Дѣло объ убійствѣ въ домѣ Тарасова, 114. Дѣло Трубникова и Груздева, 143. Дѣло о невельскомъ мѣщанинѣ Михаилѣ Ивановѣ Кожевниковѣ, обвиняемомъ въ двоеженствѣ, 146. Дѣло о покушеніи на жизнь вятскаго губернатора Чарыкова, 147. Дѣло о духовномъ завѣщаніи Гавриленко, 190. Дѣло Пятковскаго съ правленіемъ воспитательнаго дома, 208. Дѣла: о крестьянинѣ Куликовѣ, обвиняемомъ въ нанесеніи крестьянину Васильеву смертельной раны, и объ отставномъ штабсротмистрѣ Штенгерѣ, обвинявшемся въ растратѣ арестованнаго имущества, 210. Дѣло супруговъ Борисовыхъ и Васильева, 215. Дѣло объ обуховской больницѣ: 91, 92. Дѣло о дуэли между Утинымъ и Жоховымъ: 109, 110, 111, 112, 113. Дѣло Саввы Непомнящаго, 151. Дѣло о мировомъ посредникѣ Ушаковѣ: 160, 161. Дѣло Мясниковыхъ: 162, 163, 164, 165, 166, 167, 169, 170, 171, 172, 173, 174. Дѣло о Колосовѣ, Ивановѣ и его женѣ, обвиняемыхъ въ подлогѣ: 188, 193, 194. Дѣло о прусскомъ подданомъ Фридрихѣ Шнейдерѣ, 238. Дѣло о поддѣлкѣ серій, разсматривавшееся въ харьковскомъ окружномъ судѣ: 239, 240, 241, 242, 243 (Продолженіе см. въ 1873 году.)

1873 годъ.

Дѣло о поддѣлкѣ серій, разсматривавшееся въ харьковскомъ окружномъ судѣ: 2, 3, 8, 10, 11, 15, 17, 22. Дѣло о мѣщанинѣ города Шуи, Сергѣѣ Геннадіевѣ Нечаевѣ, обвиняемомъ въ убійствѣ: 13, 14. Дѣло Лѣскова, 28. Дѣло Борисова и Васильева, обвиняемыхъ въ подлогѣ: 36, 38. Дѣло о штабскапитанѣ Квитницкомъ: 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 68, 69, 70 Дѣло Фрейданкъ и Мараки: 53, 54. Дѣло Бобровникова въ московскомъ окружномъ судѣ, 71. Дѣла: о присяжномъ стряпчемъ Павлѣ Танѣевѣ и о присяжномъ повѣ-

ренномъ Цитовичѣ, 95. Дѣло г. Пальма, обвиняемаго въ растратѣ, 102. Дѣло о боровической земской управѣ: 123, 124, 125. 126, 127, 128. Дѣло о лжесвидѣтельствѣ: 133, 138. Дѣло о фейерверкерѣ петербургской крѣпостной артилеріи Акимѣ Дементьевѣ: 136, 137, 138. Дѣло объ убіеніи дѣвицы Зубовой, 145. Дѣло о крестьянкѣ Егоровой, обвиняемой въ отравленіи крестьянина Оедорова, 156. Дѣло барона Шлиппенбаха и г. Шандора, 165. Дѣло о крестьянинѣ Григоріѣ Павловѣ. 166. Дѣло объ убіеніи г. Богдановича, 168. Дѣло о купцѣ Горшковѣ, обвиняемомъ въ распространеніи скопческой ереси: 169, 170. Дѣло г. Антонова съ Шрейеромъ, 176. Дѣло г-жи Ильиной съ г. Парфеновымъ, 184. Засѣданіе петербургскаго окружного суда по дѣлу о поручикѣ Дагаевѣ: 185, 186. Дѣло частнаго пристава города Харькова, Шмелева, обвиняемаго въ превышеніи власти: 190, 192, 196, 197, 199. По дѣлу о нижнихъ чинахъ лейбгвардіи драгунскаго полка: 194, 195. Дѣло объ арестантѣ шлиссельбургской военноисправительной роты, Н. Клушинцевѣ, 207. Дѣло о канонирѣ 2-й артилерійской бригады Сахетдинѣ Фахрутдиновѣ, 229. Дѣла: крестьянина Михайлова, обвиняемаго въ убіеніи своей жены, и потомственнаго почетнаго гражданина Яковлева, обвиняемаго въ злостномъ банкротствѣ, 264. Дѣло о нападеніи крестьянъ на пограничную стражу, 266. Процесъ Базена: 268 и слѣд. Дѣло о нотаріусѣ Гамдорфѣ и другихъ, обвиняемыхъ въ подлогѣ: 279, 280, 282. Дѣло по нарушенію законовъ о печати, 282. По дѣлу о крестьянахъ села Хрящевки, обвиняемыхъ въ уклоненіи отъ уплаты выкупного за землю сбора, 287. Дѣла: объ издателѣ-редакторѣ газеты „Голосъ“, обвинявшемся въ нарушеніи законовъ о печати; о редакторѣ журнала „Нива“, обвинявшемся въ нарушеніи законовъ о печати. о Залѣвскомъ и Гороховскомъ, обвинявшихся въ лжесвидѣтельствѣ, 296. Дѣло биржевой томсеновой артели съ присяжнымъ повѣреннымъ Языковымъ 1-мъ; дѣло Коршуновой и дѣло Истомина, Алексѣева и Шишкина, обвинявшихся въ кражѣ, 299. Дѣло о редакторѣ „Русскихъ Вѣдомостей“ Н. С. Скворцовѣ, обвинявшемся въ нарушеніи законовъ о печати, 300. Дѣло командира парохода „Разсыльный“, капитана 2-го ранга Масленицкаго, 303. По дѣлу акціонера общества „Кавказъ и Меркурій“, г. Захарьина, обвиняемаго въ клеветѣ: 312, 313, 327. Дѣло по жалобѣ Д. И. Засѣцкаго, 331. Дѣло о мѣщанинѣ Дмитріевѣ, обвинявшемся въ лихоимствѣ, и мѣщанинѣ Жеребцовѣ, обвинявшемся въ содѣйствіи первому къ означенному преступленію: 333, 334. Дѣло о при-

сяжномъ повѣренномъ Рихтерѣ, 348. Дѣло г-жи Коргуевой съ полиціей, 360.

1874 годъ.

Царскосельскій мировой съѣздъ, 1. Дѣло прусскаго подданнаго Іоганна Шмельцеръ, обвиняемаго въ растратѣ, 7. Дѣло Эдуарда Гоппе объ исключительномъ правѣ печатанія объявленій, 8. Дѣло Болеславскаго и Султанова: 12, 13, 15, 16, 19, 21, 22. Дѣло о кражѣ книгъ изъ магазина Плотникова, 12. Дѣло о неплатежѣ долга г. Шрейеромъ, 15. Дѣло объ оскорбленіи, 17. Дѣло професора Предтеченскаго съ мѣщанкою Калининою, 25. Дѣло Апалева и князя Н. Юсупова, 26. Дѣло г. Задлера съ правленіемъ кіево-брестской желѣзной дороги, 27. Дѣло графа Стенбокъ-Фермора и иностранки Эммы Братцъ, 30. Дѣло о поручикѣ 91-го пѣхотнаго двинскаго полка А. Смѣлковѣ, 31. Дѣло о г. Меницкомъ, обвинявшемся въ растратѣ, 33. Дѣло о дворянинѣ Степановѣ, обвиняемомъ въ утайкѣ, 35. Дѣло баронесы Фелькерзамъ, 36. Дѣло о дворянинѣ Зенкевичѣ и мѣщанинѣ Петерсонѣ: 38, 110. По дѣлу штабскапитана Рюдмана и трехъ нижнихъ чиновъ: 41, 42. Дѣло г. Шрейера съ г. Антоновымъ, 41. Дѣло о купеческихъ братьяхъ Оскарѣ и Александрѣ Бостремъ, обвинявшихся въ ограбленіи присяжнаго повѣреннаго Гольдемитъ: 43, 124. Дѣло бывшаго мирового судьи Царицынскаго Уѣзда, г. Шамина, 45. Дѣло Колосова и Ярошевича о поддѣлкѣ акцій тамбовско-козловской желѣзной дороги: 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54. О разорваніи неоплаченнаго векселя купцомъ Рынинымъ, 47. Дѣло Васильева, обвиняемаго въ убійствѣ, 55. Дѣло отставного подпоручика Авксентьева, обвинявшагося въ убійствѣ: 57, 110. Дѣло нотаріуса Гамдорфа, 58. Дѣло о черточкѣ, 58. Дѣло супруговъ Нененниныхъ, обвиняемыхъ въ убійствѣ Чихачева: 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69. 70. Лжеприсяга по бракоразводному дѣлу князя и княгини Голицыныхъ: 71, 72. Дѣло о подлогѣ, 74. Дѣло о растратѣ, 74. Дѣло о поджогѣ, 77. Дѣло о бывшемъ товарищѣ прокурора Виницкомъ, обвинявшемся въ преступленіи по должности, 77. Дѣла объ Эдуардѣ и Германѣ Гоппе и о бывшемъ студентѣ петербургскаго университета В. Кравченко: 78, 238. Дѣло о крестьянахъ Богдановѣ и Новожиловѣ, обвиняемыхъ въ убійствѣ, 82. Дѣло Григорьева и Аѳанасьева, обвиняемыхъ въ поджогѣ, 86. Дѣло Яковлева, обвиняемаго въ покушеніи на убійство, 87. Дѣла: 1) князя Юсупова и 2) жены отставного полковника Коргуевой, 88. Дѣло Савицкаго и Виржбовскаго: 100, 101, 103. Дѣло города Пе-

тербурга съ газовымъ обществомъ, 105. Дѣло о подлогѣ, 106. Дѣло акціонеровъ общества „Кавказъ и Меркурій“ Труворова, Бобрикова, Денисова и Дитерихса съ правленіемъ названнаго общества, 108. Дѣло г-жи Эттингеръ, 115. Дѣло Пелагеи Гагариной, 116. Дѣло о крушеніи парохода „Царь“: 119, 124. Дѣло объ отставномъ штабротмистрѣ Колеминѣ: 120, 121, 122, 123. Дѣло редактора-издателя газеты „Голосъ“, статскаго совѣтника А. А. Краевскаго, обвиняемаго въ нарушеніи законовъ о печати, 124. Дѣло русскаго строительнаго общества съ голубовскимъ обществомъ каменноугольной промышленности, 125. Дѣло г. Фейгина съ г-жой Жанъ Дюссаль, 126. Дѣло о кликушахъ, 128. Дѣло редактора „Русскихъ Вѣдомостей“, г. Скворцова, съ инспекторомъ зданія московскихъ судебныхъ мѣстъ Манасеиномъ, 128. Дѣло о матросѣ Карташовѣ, обвиняемомъ въ неповиновеніи: 130, 131, 133, 157. Дѣло о сбытѣ недѣйствительныхъ купоновъ рыбинско-бологовской желѣзной дороги, 135. Дѣло о мѣщанинѣ Гуденковѣ, обвинявшемся въ истязаніи ученицы Ивановой, 135. Дѣло Померанцева и Малинина, обвиняемыхъ въ убіеніи Фохта: 138, 139. Дѣло Смирновой и Петровой, 143. Дѣла: 1) М. Пыпина и 2) крестьянина Анисимова, обвинявшагося въ растратѣ, 144. Дѣло Шереховица съ Половцевымъ, 147. Дѣло о подлогѣ метрикъ, 148. Дѣло о купцахъ Иванѣ и Георгіѣ Бодманъ, обвинявшихся въ контрфакціи, 149. Дѣло о крестьянинѣ Борисовѣ, обвиняемомъ въ убійствѣ, 150. Дѣло о мѣщанинѣ Варигинѣ, обвинявшемся въ покушеніи на мошенничество, 162. Дѣло о крестьянинѣ Ѳедоровѣ, обвинявшемся въ богохульствѣ, 162. Дѣло о подлогѣ счета купцомъ Барановымъ, 163. Дѣло о растратѣ, 164. Дѣло о сынѣ священника Матиновѣ, обвинявшемся въ грабежѣ, 165. Дѣло о врачѣ Шредерѣ, 166. Дѣло Муравьевой, 171. Дѣло о редакторѣ-издателѣ газеты „Голосъ“, статскомъ совѣтникѣ А. А. Краевскомъ, 178. Дѣло о редакторѣ-издателѣ газеты „Русскій Міръ“, В. В. Комаровѣ: 179, 182. Дѣло о лишеніи правъ жителѣ города Шуши, Бабаевѣ, 183. Дѣло о составленіи, напечатаніи и распространеніи прокламацій преступнаго содержанія: 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 201, 204. Дѣло о дочери подпоручика Ивановой, обвинявшейся въ нанесеніи увѣчья, 204. Дѣло Грузинскаго съ Петерсомъ: 206, 207, 264. Дѣло о растратѣ имущества, 235. Дѣло о дворянинѣ Ушаковѣ, обвинявшемся въ мошенничествѣ, 244. Дѣло виленскаго булочника, купца Вебера, 247. Дѣло о колежскомъ регистраторѣ Солодовниковѣ, обвиняемомъ въ подлогѣ, 248. Дѣло о крестьянахъ Ильинѣ и

Гуцевѣ и мѣщанинѣ Кузичевѣ, преданныхъ суду по обвиненію въ разбоѣ, 251. Дѣло по обвиненію въ растратѣ, 252. Дѣло супруговъ Очневыхъ, 253. Дѣло объ отставномъ рядовомъ Журавлевѣ, обвиняемомъ въ порчѣ желѣзнодорожнаго пути, 261. Дѣло Астахова, обвиняемаго въ убійствѣ: 262, 263, Дѣло гг. Суворина и Ватсона съ г. Голубевымъ: 265, 266. Дѣло по обвиненію въ клеветѣ, 267. Дѣло о полковникѣ Кутузовѣ, капитанѣ Гудковѣ и подпоручикѣ Кореневѣ, 269. Дѣло о купцѣ Блохинѣ, обвинявшемся въ злостномъ банкротствѣ, 270. Дѣло о начальницѣ московской епархіальной владычнепокровской общинѣ сестеръ милосердія и серпуховскаго владычнаго монастыря игуменьѣ Митрофаніи и другихъ, обвиняемыхъ въ разныхъ преступленіяхъ: 277, 278, 279, 280, 281, 285, 286, 287, 288, 289, 294, 295, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 314. По дѣлу Долгушина, Дмоховскаго и другихъ, обвиняемыхъ въ политическомъ преступленіи: 289, 290, 291. Дѣло Соловьева по обвиненію въ убійствѣ, 291. Дѣло о растратѣ, 293. Дѣло Маркграфа, обвиняемаго въ поджогѣ: 296, 297. Дѣло Штехера и Порозова, обвиняемыхъ въ преступленіи по должности, 298. Дѣло о бывшихъ мировыхъ судьяхъ Новоалександровскаго Уѣзда: 301, 302, 303, 304, 306, 307, 309, 310, 312. Дѣло о неповиновеніи властямъ, 317. Дѣла: о крестьянинѣ Шершовѣ, обвинявшемся въ неосторожномъ убійствѣ, и о крестьянинѣ Прокофьевѣ, обвинявшемся въ покушеніи на убійство съ цѣлью ограбленія, 322. Дѣло г-жи Хвостовой и г. Ансельма де-Жибори, 328. Дѣло о редакторѣ-издателѣ газеты „Голосъ", статскомъ совѣтникѣ А. А. Краевскомъ, и колежскомъ совѣтникѣ П. А. Ильинскомъ, обвиняемыхъ въ оскорбленіи въ печати мирового судьи Пащенко, 331. Дѣло о супругахъ Куликовыхъ, 333. Дѣло Аристова и Горталова, обвиняемыхъ въ разныхъ преступленіяхъ, 340. Дѣло Кондратьева, 345. Дѣло о слушателяхъ технологическаго института, обвиняемыхъ въ нарушеніи тишины, 347. Дѣло Володимірова и его жены: 352, 354. Дѣло Шебанова: 354, 355. Дѣло Энгельгарда и Романовскаго, 356. Дѣло о рижскомъ цеховомъ Блюмѣ и баронѣ Соловьевѣ, обвиняемыхъ въ мошенничествѣ, 359.

1875 годъ.

Дѣло Ахочинскаго, 11. Дѣло о капитанлейтенантѣ де-Ливронѣ 2-мъ, обвиняемомъ въ кощунствѣ и въ нанесеніи побоевъ нижнимъ чинамъ: 12, 16. Дѣло Галенслебена, обвинявшагося въ подлогѣ, 19. Дѣло о евреяхъ Левенбергѣ, Гольд-

бергѣ и Фридманѣ, обвиняемыхъ въ поджогѣ: 24, 28, 29. Дѣло казначея 8-го флотскаго экипажа Сидорова, 32. Дѣло Штерна, обвиняемаго въ мошенничествѣ, 33. Дѣло о евреѣ Зайдъ, 37. Дѣло объ околоточномъ надзирателѣ Кузьминѣ, обвиняемомъ въ преступленіи по должности, 44. Дѣло г. Голубева съ гг. Ватсономъ и Суворинымъ: 46, 47, 61, 318, 319. Дѣла: 1) о воспитанникѣ гатчинскаго института Сабатовскомъ и 2) о крестьянинѣ Батвинскомъ, обвиняемомъ въ удушеніи своей жены, 48. Дѣло о мировомъ судьѣ А. Н. Палибинѣ, 50. Дѣло объ убіеніи мужа женою, 51. Дѣло о слушателяхъ технологическаго института: 53, 54. Дѣло товарищества обработки строительныхъ матеріаловъ съ г. Кидошенковымъ, 63. Дѣло Дестрема и Лысенко, обвиняемыхъ въ подлогѣ: 64, 66. Дѣло Энкенъ съ Ульяновою, 71. Дѣло почетнаго гражданина Исаева, 75. Дѣла: о крестьянинѣ Игнатьевѣ, о сельскомъ старостѣ Семеновѣ и о крестьянинѣ Спиридоновѣ, 76. Дѣло крестьянина Тимоѳеева, 79. Дѣла: 1) Блюма и барона Соловьева; 2) Горохова и 3) Говеланда, 83. Дѣло о подлогѣ духовнаго завѣщанія: 87, 89, 90, 91, 93, 94, 96, 97, 99. Дѣло Овсянникова: 88, 156, 204, 205, 327, 328 до 351. Дѣло объ убіеніи штабскапитаномъ Карловымъ комисара Козыненко: 100, 101. Дѣло объ убіеніи крестьянина Алексѣя Петрова, 103. Дѣло о женѣ прускаго подданнаго Капитолинѣ Николаевнѣ фон-Карвашъ и крестьянинѣ Петрѣ Козанковѣ, обвиняемыхъ въ поджогѣ, 114. Дѣло по обвиненію въ растратѣ и подлогѣ, 115. Дѣло Мейера, 116. Дѣло Пинаръ и Чикаловыхъ: 121, 123. Дѣло Гемелейне, 122. Дѣло Алексохина, 125. Дѣло о растратѣ: 128, 130. Дѣло объ отставномъ колежскомъ асесорѣ Пиппа: 132, 136, 137. Дѣла: Лазарева, Тиханова, Васильева и Стольберга: 134, 135, 136. Дѣло о столкновеніи пароходовъ „Царь“ и „Царица“: 143, 173. Дѣло игуменьи Митрофаніи: 144, 145, 146, 147. Дѣло о 29-ти рядовыхъ 11-й роты 4-го гренадерскаго несвижскаго генерала фельдмаршала князя Барклая-де-Толли полка: 149, 155, 157. Дѣло Галова, по обвиненію въ убійствѣ, 152. Дѣло о судебномъ слѣдователѣ г. Штанге, обвиняемомъ въ превышеніи власти: 153, 154, 155, 157, 353. Дѣла: 1) А. А. Забѣгаевой; 2) Тарасова; 3) Глазунова, 158. Дѣло о почтамтскихъ чиновникахъ, обвиняемыхъ въ кражѣ денежнаго пакета, 159. Дѣло объ отставномъ штабсротмистрѣ Викторѣ Колеминѣ, обвинявшемся въ устройствѣ игорнаго дома: 160, 161. Дѣло о надворномъ совѣтникѣ Алаевѣ и купцѣ Юдинѣ, 162. Дѣло о крестьянинѣ Карповѣ, 165. Дѣла: 1) Константиновскаго; 2)

Вейсберга; 3) Антонова; 4) Рѣшетняка и Семеновой и 5) Колпакова и др., 170. Дѣла Мѣщанинова и Жукова, 173. Дѣло мѣщанина Высоцкаго, обвиняемаго въ растратѣ и въ ношеніи казацкой формы, 174. Дѣло о дворянахъ Кривошеинѣ, Крыловѣ и Дурново: 175, 176. Дѣла: 1) Касаткина; 2) Іевлевой, 177. Дѣло мѣщанина Герасимова, судившагося за поддѣлку золотыхъ вещей, 178. Дѣло о почтамтскомъ чиновникѣ Заболотскомъ, обвинявшемся въ похищеніи пакета, 180. Дѣло по обвиненію въ политическомъ преступленіи: 197, 198, 199, 202. Дѣла: 1) Зингера; 2) Симона; 3) Моллера, 201. Дѣло Вендоне по обвиненію въ растратѣ, 203. Дѣло Борщова, 209. Дѣло супруговъ Чугуновыхъ, 210. Дѣло о купцѣ Живущевѣ и крестьянинѣ Сенаторовѣ, 227. Дѣла: 1) о холмскомъ 2-й гильдіи купцѣ И. И. Чечулинѣ, мѣщанинѣ Н. Н. Чечулинѣ и крестьянинѣ А. Я. Тихомировѣ; 2) о крестьянинѣ Татти и отставномъ колежскомъ секретарѣ Пидотти; 3) о дворянинѣ П. В. Новицкомъ и 4) о ломовомъ извощикѣ Дмитріевѣ, 228. Дѣло о мѣщанинѣ Кондаковѣ, обвинявшемся въ подлогѣ, 230. Дѣло Разамацевой, 233. Дѣло о крестьянахъ: Селиверстовѣ, Никитинѣ, Богдановѣ и Сергѣевѣ, 235. Дѣло Коровина съ главнымъ обществомъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ: 236, 301. Дѣло Масляникова съ Янкинымъ, 239. Дѣло Петрожицкаго, 241. Дѣло Фавра, 244. Дѣло Матвѣева, 247. Дѣло майора фон-Баха: 251, 252. Дѣла: 1) крестьянина Е. Алексѣева; 2) крестьянина Карпова; 3) городецкаго волостного старшины, крестьянина Царева, 253. Дѣла: 1) Штремстрема о подлогѣ векселя; 2) Колье, обвинявшагося въ кражѣ, 255. Дѣло Чирикова, 256. Дѣла: 1) Смолянова; 2) Большакова; 3) Лапина, 259. Дѣло штабскапитана Карлова, 260. Дѣла: 1) Кухчинскаго; 2) Эккъ: 261, 316. Дѣла: 1) о дворянинѣ Домашневѣ; 2) о безсрочноотпускномъ рядовомъ Илѣ и крестьянкѣ Зобовой и 3) о великобританскомъ подданномъ Кларкъ, 262. Дѣла: 1) Головачева, Щедрина и Дроздова; 2) Большакова, 266. Дѣла: 1) Усачева; 2) Матиса: 273, 274. Дѣло Лысенкова, 277. Дѣло Воронова, 278. Дѣла: 1) Максимова и 2) Шау, 283. Дѣла: 1) Хаукине; 2) Постновой и Костроминой, 287. Дѣла: 1) Смоленскаго; 2) Шамина; 3) Стрѣльцова, Баталина, Тилле и Коллера, 290. Дѣло о шантажѣ: 292, 295, 297. Дѣло о Кукинѣ, 293. Дѣло о редакторѣ-издателѣ газеты „Голосъ“, статскомъ совѣтникѣ А. А. Краевскомъ, и секретарѣ кронштадтской городской думы, надворномъ совѣтникѣ В. А. Свищевѣ, 296. Дѣло Дмитріева, 297. Дѣло о бывшемъ смотрителѣ ис-

правительнаго заведенія, полковникѣ А. А. Велькъ, 298. Дѣло Дмитріева съ Соловьевымъ, 301. Дѣло объ акцизныхъ чиновникахъ Ушаковѣ и Чириковѣ: 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316. Дѣло: Анисима Гаврилова, Сергѣева, Андрея Гаврилова, Михайлова и Волкова, 318. Дѣло П. И. Вейнберга съ Г. Е. Благосвѣтловымъ, 322. Дѣло Грешнера: 323, 332. Дѣло Ликпева, 325.

1876 годъ.

Дѣло Гуна, Меллинга и Колесникова, 15. Дѣло князя Голицына съ княземъ Баратовымъ, 21. Дѣла: 1) о редакторѣ-издателѣ журнала „Гражданинъ", г. Пуцыковичѣ; 2) о порядкахъ на николаевской желѣзной дорогѣ, 22. Дѣло о банкирѣ Кропенбергѣ, обвинявшемся въ истязаніи своей малолѣтней дочери: 24, 25, 26, 27, 28. 29. Дѣло Форсандера, 30. Дѣло Мальтинка, обвиняемаго въ убіеніи нотаріуса Гольштейна: 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 43. Дѣло объ отставномъ штабсротмистрѣ Бутлеровѣ, обвиняемомъ въ превышеніи власти, 40. Дѣло Ѳедорова и другихъ по обвиненію въ убійствѣ: 43, 44. Дѣло о кражѣ векселей изъ конторы нотаріуса Янкина, 50. Дѣло о рядовомъ либавскаго полка Семенѣ Мошаровѣ, обвинявшемся въ убійствѣ: 51, 52. Дѣло отставного подпоручика Шевелева: 55, 56, 72. Дѣло Флорова и супруговъ Нотаповыхъ, 58. Дѣло Кушакевича и Заверкаева, обвиняемыхъ въ подлогѣ и присвоеніи денегъ до 168,000 рублей: 60, 62, 63, 108. Дѣло генерала-лейтенанта Пущина, 61. Дѣло о мѣщанинѣ Богузо, 68. Дѣло крестьянина Данилова, 69. Дѣло Овсянникова: 85, 86, 87. Дѣло А. Суворина съ г. Дункапомъ, 89. Дѣло Крестовскаго: 90, 91, 92, 93, 94, 95, 165. Дѣло Гордзялковскаго: 101, 177. Дѣло Фрикъ, 101. Дѣло фон-Дервиза: 105, 106. Дѣло о редакторѣ-издателѣ газеты „Голосъ", А. А. Краевскомъ, 110. Дѣло по обвиненію въ поджогѣ, 112. Дѣла: 1) Роговыхъ; 2) Вагина, 115. Дѣло о крестьянинѣ Бѣляевѣ, обвинявшемся въ убійствѣ, 117. Дѣло Капровой: 118, 119, 121, 122. Дѣло нотаріуса Гальберштедта, обвиняемаго въ похищеніи документовъ, 120. Дѣло Рачинскаго и другихъ: 133, 134, 139, 140, 141, 149. Дѣло гг. Ватсона и Суворина, 138. Струсбергъ и компанія, 151. Дѣло о злоупотребленіяхъ въ московскомъ комерческомъ ссудномъ банкѣ: 150, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 295, 296, 298, 299, 300, 301, 303, 304, 305. Семь мильйоновъ на картѣ: 281, 286, 293, 303. Дѣло по обвиненію въ

отравленіи, 152. Дѣло о надворномъ совѣтникѣ Н. И. Севастьяновѣ, обвинявшемся въ подлогѣ: 169, 170, 171, 172, 173. Дѣло объ убійствѣ поручика Китлаша, 170. Дѣло Худекова, 174. Дѣло Вознесенскаго, 174. Дѣло Горвица и Фейгина, 179. Дѣло Губонина и Башмакова, 184, 191, 224. Дѣло Пономарева, Губарева и Монина, 188. Дѣло Фесенко, 193. Дѣло Синельникова, 195. Дѣла: Пахомова, Циммермана, Максимова и др., 196. Дѣла: 1) мѣщанъ Оедорова и Баскова; 2) купца Сараева и мѣщанина Ефремова, 198. Дѣло объ убіеніи крестьянина Пакеу, 211. Дѣло о мѣщанинѣ Ивановѣ и о мѣщанкѣ Кириловой, обвинявшихся въ убійствѣ, 222. Дѣло о вдовѣ надворнаго совѣтника Войновой, 236. Дѣла: 1) крестьянъ Ивановыхъ; 2) крестьянина Степанова и 3) Матвѣева, обвинявшагося въ убійствѣ, 239. Дѣло о мѣщанинѣ Борисовѣ, 253. Дѣло о бывшемъ смотрителѣ старорусскаго тюремнаго замка, коллежскомъ совѣтникѣ Шиллингѣ, 266. Дѣло А. А. Краевскаго, 283. Дѣло о французскомъ подданномъ Альфредѣ Ла-Кутюръ, 285. Дѣло о крестьянкѣ Екатеринѣ Прокофьевой, 288. Дѣло отставного штабскапитана Лакса и статскаго совѣтника Андрея Краевскаго, 290. Дѣло полковника Высоцкаго съ русскимъ для внѣшней торговли банкомъ, 303. Дѣло о членѣ орловскаго окружного суда Скобельцинѣ, 309. Дѣло о крестьянкѣ Ивановой: 316, 319. О дѣйствительности духовнаго завѣщанія самоубійцъ, 323. Дѣло о женѣ отставного рядового Мешересъ, 326. Дѣло капитана 1-го ранга и жены его Колокольцевыхъ и князя Гаджимукова: 329, 330, 331. По дѣлу о дворянахъ Красовскомъ и Новацкомъ, 337. Дѣло отставного губернскаго секретаря Смирнова, 338. Дѣло Борисовой, 345.

1877 годъ.

Дѣло мѣщанки Кириловой, 14. Дѣло Булычева объ оскорбленіи офицеровъ, 17. Дѣло Пушкаржевича, 20. Дѣло о преступной демонстраціи, бывшей на Казанской Площади въ Петербургѣ 6-го декабря 1876 года, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 29, 31, 34, 36, 37, 38, 45, 82. Дѣла: 1) Яновой; 2) Каспари, 28. Дѣло объ отставномъ коллежскомъ асесорѣ Марковинѣ: 29, 31. Дѣло о евреяхъ Виленцѣ, Петлинѣ и Ревичѣ, обвиняемыхъ въ мошенничествѣ, 39. Дѣло червонныхъ валетовъ: 40, 41, 43, 45, 48, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 64, 66, 67. Дѣло о тилигульской катастрофѣ: 44, 47, 49, 50, 52. Дѣло о постановкѣ на камень двухбашенной лодки „Чародѣйка", 49. Дѣло полковника Высоцкаго, 52. Дѣло о разныхъ

лицахъ, обвиняемыхъ въ государственномъ преступленіи по составленію противозаконнаго общества и распространенію преступныхъ сочиненій: 54, 55, 56, 57, 58, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 75, 76, 78, 80, 83, 85, 88. Дѣло о духовномъ завѣщаніи генерала-лейтенанта Пущина: 59, 75. Дѣло по касаціоннымъ жалобамъ подсудимыхъ и гражданскихъ истцовъ комерческаго ссуднаго банка въ Москвѣ: 95, 96, 97, 99, 100. Дѣло Аннепскаго, Косяровскаго и Готгофа, обвинявшихся въ растратѣ земскихъ денегъ: 105, 106, 107. Дѣла: 1) о мѣщанахъ Лисонѣ и Гульбе и 2) о сынѣ отставного генерала-майора Ленцѣ, крестьянинѣ Степановѣ и мѣщанинѣ Ежельяновѣ. 110. Дѣло Шапочкиной, 111. Дѣло о студентахъ: Масляниковѣ, Любимовѣ и Степановѣ, 116. Дѣла: 1) о побѣгѣ изъ города Шуши тридцати арестантовъ; 2) отставного колежскаго секретаря Климова и 3) заводчика Паля. Дѣла: 1) заводчикъ и его рабочіе; 2) землевладѣльцы и ихъ дѣти. Дѣло Катковскаго, 143. Дѣло Козлова, 148. Дѣла: 1) о мѣщанинѣ Орликовѣ и 2) о мѣщанинѣ Дахѣ, 164. Дѣло объ убійствѣ дѣвицы Жулевой, 185. Дѣло графини Менгденъ и мѣщанина Розенфельда. 192. Дѣла: 1) Панкратьева, Ѳедорова и Новожилова; 2) о священникѣ Троицкомъ, 227. Дѣло Ѳедорова и Кудрявцева, 248. Дѣло о преступной пропагандѣ: 252, 254, 255, 259, 260, 261, 262, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 271, 272, 273, 274, 275, 277, 278, 279, 281, 283, 287, 290, 292, 297, 298, 299, 304, 311, 312.

VI. Вопросы санитарные.

1863 годъ.

Нѣсколько мыслей по поводу устройства больницъ въ Петербургѣ, 216.

1864 годъ.

По поводу учрежденія вольной аптеки при иркутской лечебницѣ, 130. Аптечный вопросъ въ Россіи: 153, 154, 155, 191, 329. Смертность младенцевъ, недостигающихъ пятилѣтняго возраста, 185. По поводу смертности дѣтей, 242. Гдѣ крайній предѣлъ человѣческой жизни, 264. По поводу изданія въ 1865 году журнала „Архивъ судебной медицины и общественной гигіены“, 353.

1865 годъ.

Вопросы народной гигіены, 270. По поводу ожидаемой холеры, 273. Послѣднее слово о возвратной горячкѣ въ Петербургѣ, 285. По поводу холеры (проектъ эпидемическихъ комитетовъ), 290. По поводу проекта эпидемическаго общества, 303. О безотлагательности осмотра ремесленныхъ заведеній (въ санитарномъ отношеніи), 304. Не назначать ли главныхъ докторовъ по конкурсу: 308, 332. Сидѣть ли обществу сложа руки при приближающейся опасности (эпидеміи), 324. Отношеніе общества къ врачу или обязательные филантропы, 342. По вопросу о спорыньѣ, 351. О зараженіи трихинами, 353.

1866 годъ.

Еще о зараженіи трихинами, 13. Покойничьи дома, 68. Санитарная международная конференція, 75. Кладбища, 98. Заботы о сбереженіи дѣтей равняются заботамъ о сбереженіи будущей земской силы, 115. Холерный вопросъ и санитарная международная комисія, 145. По поводу статьи: „Кладбища", 154. Аптекарскій конгресъ и аптекарскіе курьёзы, 164. По поводу холеры, 165. Международная санитарная комисія, 191. По поводу закрытія санитарнаго комитета при думѣ, 321.

1867 годъ.

По поводу общественной самодѣятельности (въ отношеніи эпидемій), 42. Проституція въ Петербургѣ, 207.

1868 годъ.

Устройство земской медицинской части за минувшій годъ, 28. Несостоятельность размѣровъ столичнаго больничнаго призрѣнія, 72. Новый шагъ къ устройству медицинской корпораціи, 131. Отчотъ городской санитарной комисіи, 138. Нѣчто о врачебномъ шарлатанствѣ, 197. Преобразованіе ветеринарной части, 286. Санитарная комисія въ Персіи, 299. Учрежденіе городского попечительства о народномъ здравіи, 318.

1869 годъ.

Обязательное оспопрививаніе, 18. Вопросъ о сибирской язвѣ на рѣкѣ Шекснѣ, 67. Новый и вѣрный способъ сдѣлать доступными бѣдному классу дорогія вещи, заимствованный изъ новой аптекарской таксы, 283.

1870 годъ.

Общество попеченія о народномъ здравіи, 110. Собачье бѣшенство, 120. Устройство больничныхъ заведеній въ Петербургѣ, 130. Еще о собачьемъ бѣшенствѣ, 139. Средства для содержанія городскихъ больницъ въ Петербургѣ, 144. О холерѣ и ея леченіи: 247, 261, 282. О леченіи сифилиса, 303.

1871 годъ.

По поводу холеры въ Петербургѣ, 68.

1872 годъ.

По поводу сибирской язвы, 58. Медицина и гигіена на политехнической выставкѣ въ Москвѣ, 134. Чума рогатаго скота въ Англіи, 144. Комитеты здравія и санитарная комисія, 167. Земская медицина и земскіе врачи, 185. Признаки дѣйствительной смерти, 193. Эпидемія оспы и холеры, 208.

1873 годъ.

Заразительность петербургской почвы, 10. Труды комисіи о противодѣйствіи чумѣ рогатаго скота, 11. Болѣзни фабричныхъ рабочихъ, 26. Больничный сборъ съ чернорабочихъ въ Петербургѣ, 80. По поводу програмы „Журнала общественной медицины", 88. Фабричныя и заводскія больницы, 144. Петербургскія больницы и врачи, 161. Улучшеніе санитарнаго состоянія Петербурга, 199. Гдѣ источникъ заразительныхъ болѣзней, 241. Дезинфекція, какъ средство противъ холеры, 244. По поводу вызова врачей въ Архангельскую Губернію, 251. Санитарное устройство нашихъ фабрикъ и заводовъ, 258. Третій международный конгрессъ врачей, 261. Естественныя лечебныя средства Россіи, 270. Санитарныя условія помощи голодающимъ, 315. Второй съѣздъ земскихъ врачей въ Самарѣ, 316. Мѣры по ветеринарной части въ Россіи, 342.

1874 годъ.

Что нужнѣе: медицинскія знаменитости или практическіе врачи? 53. Спеціальныя школы для образованія врачей, 59. Медицинскія новости, 115. Холера и карантины по рѣшенію санитарной международной конференціи въ Вѣнѣ, 199. Международный фармацевтическій конгресъ, 219. Второй новгородскій земсковрачебный съѣздъ, 313.

1875 годъ.

Первый петербургскій губернскій санитарный съѣздъ, 28. Санитарный съѣздъ и вопросъ о кладбищахъ, 36. Труды санитарнаго съѣзда Петербургской Губерніи, 49. Комитетъ общественнаго здравія. 68. Общественное здоровье и медицина въ 1874 году, 167. Русская николаевская больница въ Константинополѣ: 173, 174. Предстоящій конгресъ и выставка по гигіенѣ и спасательнымъ средствамъ, 218. Санитарное положеніе Петербурга, 228. Отвѣтственность врачей за неявку къ больнымъ, 253.

1876 годъ.

Ограниченіе скотскихъ надежей и улучшеніе ветеринарной части, 49. Международный медицинскій конгресъ въ Филадельфіи, 267. Съѣздъ врачей всей Россіи, 292. Оспенная эпидемія въ Вятской Губерніи, 304.

1877 годъ.

Оздоровленіе Петербурга: 269, 297.

VII. Почта и телеграфъ.

1864 годъ.

О шалостяхъ телеграфа, о благодушіи „Русскаго Инвалида“ и еще кое о чемъ, 74. Увеличивать или уменьшать таксу на письма, 173. Новыя постановленія по почтовому вѣдомству, 181. О почтовой таксѣ въ Россіи, 307. Международкоптинентальный телеграфъ г. Коллинса, 316.

1865 годъ.

О телеграфной дѣятельности въ Россіи въ 1863 году, 21. Почтовыя повинности и земскія учрежденія, 27. О подорожныхъ, 55. По поводу преобразованій по почтовому дѣлу, 156. Новая почтовая конвенція съ Пруссіей, 230. По вопросу о страховыхъ за пересылку по почтѣ денегъ и другихъ цѣнностей: 276, 296. По поводу статьи „Голоса“ о страховой преміи, 296.

1867 годъ.

Почтовая реформа въ Царствѣ Польскомъ, 28. По поводу

распечатыванія писемъ на почтѣ во Франціи, 46. Почтовая замѣтка, 57. По поводу русско-американскаго телеграфа, 155. Пріѣздъ въ Петербургъ уполномоченныхъ компаніи россійско-американскаго телеграфа, 161. Упраздненіе почтовыхъ экспедицій въ Молдавіи, 303.

1868 годъ.

Почтовый вопросъ въ засѣданіи политикоэкономическаго комитета, 47. Отдѣленіе почтоваго департамента отъ петербургскаго почтамта, 184.

1870 годъ.

По вопросу о безплатной офиціальной кореспонденціи, 18. По поводу отчота почтоваго департамента за 1868--1869 годы: 158, 164. Страховая почтовая такса, 171. Почтовая плата съ кореспонденціи земскихъ учрежденій, 333.

1871 годъ.

Сибирскій телеграфъ, 126. Новыя правила по почтовой части, 228. Необходимость улучшенія въ нашемъ почтовомъ вѣдомствѣ, 292. О международномъ телеграфномъ агентствѣ, 343.

1872 годъ.

Временныя постановленія по почтовой части, 28. Почтовый отдѣлъ на политехнической выставкѣ въ Москвѣ, 53.

1875 годъ.

Новая мѣра по вопросу о содержаніи почтъ, 101. Дѣятельность почтоваго вѣдомства, 107. По вопросу о почтовыхъ станціяхъ, 166.

1877 годъ.

Международная почтовая статистика, 50.

ОТДѢЛЪ ОБЩЕСТВЕННО-ЗЕМСКІЙ.

Общіе вопросы по самоуправленію.—Земское дѣло. — Городскіе вопросы. — Крестьянское дѣло.—Вопросы сословные.—Вопросы общественной благотворительности.

Г. ОТДѢЛЪ ОБЩЕСТВЕННО-ЗЕМСКІЙ.

I. Общіе вопросы по самоуправленію.

1863 годъ.

О цензѣ, 5. Тайная или открытая подача голосовъ, 7. Сословное представительство, 9. По вопросу о самоуправленіи, 25.

1864 годъ.

День рожденія общественныхъ силъ въ Россіи, 10. Священная обязанность, предстоящая русской журналистикѣ (по поводу введенія самоуправленія), 21.

1865 годъ.

Недоумѣнія по вопросу объ общинѣ, 334.

1867 годъ.

О представительствѣ въ земскихъ собраніяхъ: 36, 56.

1868 годъ.

Вопросъ о земской гарантіи: 158, 160.

1870 годъ.

Къ вопросу о самоуправленіи: 14, 20. Отношеніе городовъ къ земскимъ учрежденіямъ, 146.

1871 годъ.

Выборное начало и духовные суды, 251. Всесословная волость (Смотри: „Вопросы сословные").

1872 годъ.

Сословное начало въ сельскомъ и городскомъ самоуправле-

нія (См. „Вопросы сословные“: 153, 156, 157 и др.). Современная волость, какъ центръ самоуправленія, 163.

1873 годъ.

Что можно позаимствовать отъ порядковъ государственнаго самоуправленія въ Западной Европѣ, 79.

1874 годъ.

Земское и городское самоуправленіе: 171, 185, 199, 219, 233, 261, 293, 304, 317, 331, 353. Земская печать и земская гласность: 329, 330.

1875 годъ.

Земское и городское самоуправленіе: 4, 18, 32, 46, 81, 95, 107, 121, 142, 156, 170, 184, 198, 212, 227, 271, 281, 295.

1876 годъ.

Пренія прускаго парламента о мѣстномъ самоуправленіи, 181.

II. Земское дѣло.

1863 годъ.

Статья „Русскаго Инвалида“ о земскихъ учрежденіяхъ, 140. Земскія учрежденія: 207, 245. Начало новаго земскаго устава и распредѣленіе земскихъ повинностей: 254, 255.

1864 годъ.

Распредѣленіе числа гласныхъ въ земскихъ уѣздныхъ собраніяхъ, 39. Къ вопросу о земскихъ учрежденіяхъ, 75. Данныя для будущности земскихъ учрежденій: 94, 95, 97. По поводу предстоящаго открытія земскихъ учрежденій, 239. По поводу списка избирателей, составленнаго петербургскою комисіей, 297.

1865 годъ.

Первыя движенія земскаго дѣла, 8. Письмо къ редактору (о первомъ актѣ приведенія въ дѣйствіе земскихъ учрежденій по Псковскому Уѣзду), 18. Земскія учрежденія (См. „Телеграфъ и Почта“, 27). По поводу выборовъ въ гласные по земскимъ учрежденіямъ, 58. По поводу нѣкоторыхъ явленій въ земскомъ дѣлѣ: 109, 117. Земскія учрежденія (См. „Военные вопросы“),

113. Дѣятельность земскихъ учрежденій по строительной и арестантской частямъ, 119. Отвѣтъ на статью г. Муханова: „Поѣздка на земскіе выборы въ Бузулукъ", 128. Съ Поволжья (по поводу земскаго дѣла), 163. По поводу открытія засѣданій петербургскаго уѣзднаго земскаго собранія, 244. По поводу окончанія первой сесіи петербургскаго уѣзднаго земскаго собранія, 251. Краткое обозрѣніе введенія въ дѣйствіе земскихъ учрежденій, 322. Петербургское губернское земское собраніе: 332, 333, 334, 335, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 353, 354, 355, 356. Что сдѣлано петербургскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ: 358, 359.

1866 годъ.

Приходъ по расходу или расходъ по приходу, 8. О земскихъ учрежденіяхъ въ Сибири, 43. Чрезвычайныя засѣданія земскаго собранія, 60. Обзоръ дѣятельности московскаго земскаго собранія: 102, 103. Земское дѣло (засѣданія земскихъ собраній): 269, 270, 275, 308, 319.

1867 годъ.

Земское дѣло (засѣданія земскихъ собраній): 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 25, 26, 27, 29, 34, 51, 76, 77, 86, 112. Паника въ земствѣ по поводу закона 21-го ноября, 11. По поводу закрытія петербургскаго губернскаго земскаго собранія, 21. Не одинъ вѣсъ и не одна мѣра (возраженіе „Вѣсти"), 28. По поводу циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, 99. По поводу измѣненій въ „Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ", 185. Возобновленіе дѣйствій земства Петербургской Губерніи, 187. Благонамѣренное толкованіе закона противъ неблагонамѣреннаго его толкованія, 227. Гласность въ дѣлахъ земства, 317.

1868 годъ.

Письмо графа А. П. Шувалова (о составѣ петербургскаго земскаго собранія), 11. Устройство земской медицинской части за минувшій годъ, 28. Петербургское губернское земское собраніе: 155, 156, 157, 158, 160, 161, 162, 164. Петербургское губернское земское собраніе въ 1868 году, 174. Урокъ наивнѣйшему „земскому человѣку", 273. Петербургское губернское земское собраніе: 336, 339, 340, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 355, 356, 357, 358.

1869 годъ.

Несовмѣстимость нѣкоторыхъ должностей въ земствѣ, 25. Фальшивыя ноты въ „Голосѣ изъ земства", 118. По поводу отчота петербургской губернской земской управы, 334. Петербургское губернское земское собраніе: 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 346, 347, 349, 350. Земское народное обученіе, 343. По поводу столкновенія въ наровчатскомъ земскомъ собраніи, 352.

1870 годъ.

Дѣятельность земскихъ учрежденій Петербургской Губерніи, 295. По поводу отчота о трехлѣтней дѣятельности земства Вятской Губерніи, 316. Дѣятельность земства Херсонской Губерніи, 330. Занятія, предстоящія губернскому земскому собранію, 335. Засѣданія петербургскаго губернскаго земскаго собранія: 339, 340, 341, 343, 345, 352, 353, 354, 356, 358. Дѣятельность земства Петербургской Губерніи въ 1869 году, 342. Результаты занятій петербургскаго земскаго собранія въ 1870 году, 360.

1871 годъ.

О правахъ предсѣдателей земскихъ собраній, 22. Письмо предсѣдателя губернской вятской земской управы, 53. Чрезвычайное петербургское губернское земское собраніе: 129, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139. Починъ петербургскаго земскаго собранія въ вопросѣ о всесословномъ налогѣ, 241. Участіе земства въ дѣлѣ народнаго образованія. 320. Земское дѣло: 335, 337, 338, 340, 341, 342, 344, 345, 346, 348, 349, 350, 351.

1872 годъ.

Результаты окончившейся сесіи петербургскаго губернскаго земскаго собранія, 12. Земское дѣло: 43, 45, 53, 54, 68, 72, 73, 93, 100, 105, 113, 125, 159. 218, 222, 223, 224, 225, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 236, 237. Земское дѣло за послѣднее время, 82. Земскія управы и училищные совѣты, 160. Необходимость съѣздовъ по техническимъ вопросамъ земства, 181. Положеніе вопроса объ уравненіи земскихъ повинностей, 193. Нынѣшняя дѣятельность петербургскаго губернскаго земскаго собранія, 222. По вопросу объ отношеніяхъ губернскихъ земствъ къ уѣзднымъ: 230, 235. Петербургское губернское земское собраніе въ нынѣшнюю сесію, 238.

1873 годъ.

Торгово-промышленыя задачи земства, 123. Очередная сесія петербургскаго губернскаго земскаго собранія, 333. Петербургское губернское земское собраніе: 334, 335, 337, 338, 339, 340, 341, 343, 345, 346, 347, 348, 350, 351, 352, 353, 354. Спеціалисты въ земскомъ дѣлѣ, 353. Результаты трудовъ петербургскаго губернскаго земскаго собранія, 357.

1874 годъ.

Екатеринославское губернское земское собраніе, 10. Земская дѣятельность въ Россіи въ 1873 году, 12. Заботы и ходатайства земства въ 1873 году, 26. Земскія извѣстія: 13, 18, 24, 29, 40, 43, 63, 73, 80, 93, 97, 106, 108, 112, 113, 119, 125, 128, 129, 131, 139, 144, 148, 150, 153, 159, 163, 164, 165, 169, 182, 185, 187, 201, 202, 206, 210, 211, 215, 221, 222, 227, 231, 237, 238, 243, 247, 250, 253, 255, 259, 260, 261, 270, 271, 275, 279, 281, 282, 287, 291, 298, 312, 313, 315, 316, 319, 323, 326, 328, 341, 345, 349, 350, 359. Земскіе сборы и расходы, 54. Земскіе расходы, 72. Неоправдавшіяся нареканія на земство, 108. Очередной губернскій земскій созывъ въ Петербургѣ, 338. Петербургское очередное губернское земское собраніе: 340, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355.

1875 годъ.

Земскія извѣстія: 1, 18, 21, 26, 36, 38, 45, 55, 64, 85, 97, 102, 106, 109, 123, 130, 139, 141, 145, 149, 151, 158, 160, 163, 167, 169, 170, 178, 179, 186, 201, 206, 210, 215, 216, 220, 223, 225, 231, 233, 241, 244, 251, 259, 276, 290, 297, 304, 318, 323, 339. Земская дѣятельность въ 1874 году, 5. Много ли истины въ „Правдѣ о земствѣ", г. Леонарда, 121. Уклоненіе нѣкоторыхъ земствъ отъ „Положенія о земскихъ учрежденіяхъ", 127. Новая земская губернія, 156. О нѣкоторыхъ рѣшеніяхъ таврическаго губернскаго земскаго собранія, 163. Исчезнувшій вятскій губернско-земскій періодическій органъ, 176. „Новая метла" и ея похожденія въ одескомъ земствѣ, 180. Елисаветградская уѣздная земская управа, 193. Образчикъ подстоличнаго земства, 203. Земство и сельское хозяйство, 224. Десятилѣтніе земскіе труды на пользу просвѣщенія, 231. Ошибки и заслуги вятскаго земства, 245. По поводу очереднаго собранія петербургскаго уѣзднаго зем-

ства, 293. Послѣдняя сесія земскаго собранія Петербургской Губерніи, 359.

1876 годъ.

Земскія извѣстія: 11, 21, 26, 34, 46, 82, 103, 129, 170, 179, 202, 287, 313, 348, 350, 351, 352, 354, 355, 356. Земскія письма: 304, 307, 319.

1877 годъ.

Земская школа: 5, 12, 19, 24. Земство въ 1876 году, 8. По поводу земской школы, 24. Земскія извѣстія: 31, 60, 253, 254, 255, 257, 259, 260, 262. Земскія письма: 117, 124, 131. Участіе земства въ государственныхъ потребностяхъ военнаго времени, 132.

III. Городскіе вопросы.

1863 годъ.

О городской торговлѣ, 6. По поводу учрежденія въ Петербургѣ общественныхъ экипажей, 58. Нѣчто по поводу столицъ, 100. Интересы Петербурга: 118, 146. Городскіе бульвары въ Москвѣ, 140. По поводу „интересовъ Петербурга", 181. Смета городскихъ доходовъ и расходовъ Петербурга, 224. Раскладка налога на недвижимыя имущества въ Петербургѣ, 258. Одно изъ неудобствъ уличной жизни, 276. Проектъ бюджета Петербурга на 1864 годъ: 308, 310, 315, 316. Объ адресномъ сборѣ: 322, 335. Объ экономическомъ состояніи нашихъ городскихъ поселеній: 343, 344.

1864 годъ.

Торговыя помѣщенія Петербурга и проектъ г. Бруни, 35. Объ освѣщеніи Москвы газомъ, 110. Проектъ новаго рынка въ Петербургѣ, 131. О предложеніяхъ нѣкоторыхъ лицъ принять на себя дѣло общества освѣщенія газомъ: 146, 149. Поможетъ ли петербургская городская дума нашимъ гимназіямъ, 236.

1865 годъ.

По поводу проекта преобразованія рижскаго городского общества, 14. По поводу опытовъ надъ освѣщеніемъ Петербурга, 44. По поводу предстоящихъ городскихъ общественныхъ

выборовъ въ Петербургѣ, 52. Открытіе петербургскихъ городскихъ выборовъ на трехлѣтіе 1865—1868 годовъ, 58. По поводу выбора гласныхъ въ городское общественное управленіе Петербурга, 73. По поводу городского освѣщенія: 100, 120. Собранія петербургской общей думы, 127. По поводу новаго проекта рынка на Сѣнной Площади, 147. По поводу рижскаго городового устройства, 154. Засѣданія петербургской общей думы, 156. Г. Соловьевъ и городское освѣщеніе: 170, 206. По поводу дѣятельности петербургской городской думы въ минувшемъ трехлѣтіи, 171. О нелегальности петербургскихъ городскихъ выборовъ и возраженіе на эту замѣтку: 174, 181, 190. Нѣсколько словъ о городской жизни въ Петербургѣ, 193. О необходимости общественныхъ служителей въ большихъ городахъ, особенно въ Петербургѣ и Москвѣ, 199. Отжившія стороны общественнаго устройства нашихъ городовъ, 235. Противорѣчіе между постановленіями о городахъ и условіями жизни, 243. Что̀ выгоднѣе: благодѣтель или подрядчикъ? (по поводу устройства мостовой по Малоохтенскому Проспекту), 257. Абсурды внутренней городской организаціи, 258. Еще по вопросу о подрядѣ съ пожертвованіемъ, 271. О числѣ петербургскихъ ремесленниковъ русскихъ цеховъ, 275. Вопросъ объ обществѣ петербургскихъ водопроводовъ, 292. Выгодно ли думѣ сохранить отношенія къ обществу водопроводовъ согласно уставу, 293. О правилахъ рѣчной полиціи въ Петербургѣ, 294. Назначеніе петербургскою думою жалованья мировымъ судьямъ, 325. По вопросу объ общественномъ самоуправленіи Петербурга: 341, 343.

1866 годъ.

О неправильностяхъ, допускаемыхъ думою при составленіи списка кандидатовъ въ мировые судьи, 32. О чомъ ходатайствуетъ петербургская дума, 36. Ѣзда по московскимъ улицамъ, 101. Кто заплатитъ петербургской городской казнѣ, 120. По поводу выборовъ петербургскаго городского головы: 126, 129. Кому въ Петербургѣ заботиться объ удобствахъ петербургской жизни, 149. По поводу указа 28-го октября 1866 года о городахъ въ Царствѣ Польскомъ, 305.

1867 годъ.

По вопросу о прибавкѣ на содержаніе петербургской полиціи, 27. По поводу проектированнаго новаго налога на петербургскихъ жителей, 110. Предложенія гг. Манасевича и Се-

галя петербургской думѣ, 182. Смета доходовъ и расходовъ Петербурга на 1868 годъ, 295.

1868 годъ.

Объ устройствѣ Сѣнной Площади въ Петербургѣ, 46. По поводу постройки охтенскаго моста чрезъ Большую Неву, 97. Отсутствіе самостоятельности въ городскомъ общественномъ управленіи, 126. Починъ московской думы въ весьма сочувственномъ дѣлѣ, 133. Самостоятельность городской строительной комиссіи, 140. Одна изъ мѣръ благоустройства на рѣкѣ Фонтанкѣ, 149. Петербургскія мостовыя и новый способъ улучшенія ихъ, 177.

1869 годъ.

Замѣщеніе больницы пожарнымъ депо, 17. О займѣ, какъ о средствѣ удовлетворить потребности города Петербурга, 35. Устройство, управленіе и хозяйство русскихъ городовъ, 121. Экономическое состояніе русскихъ городовъ, 126. Главныя условія городского быта въ Россіи, 129. По вопросу о постройкѣ на Невѣ постоянныхъ мостовъ, взамѣнъ плавучихъ, 140. Возникновеніе и упадокъ нашего городского самоуправленія, 146. Историческое развитіе городского управленія въ Россіи и его особенности, 204. Права нашихъ городскихъ обществъ по дѣйствующимъ законамъ, 218. Обзоръ законодательныхъ работъ по городскому общественному управленію, 242. По поводу проекта объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ Петербургѣ, 258. Составъ городского общества по проекту новаго „Положенія", 266. О правѣ участія въ завѣдываніи городскими дѣлами по проекту новаго „Городового Положенія", 286. Выборы гласныхъ въ городское общее собраніе, 305. Отдѣленіе обязанностей предсѣдателя городского собранія отъ обязанностей городского головы, 312. Городская общественная служба по проекту новаго „Положенія", 313. Городская дума по проекту новаго „Положенія", 321. Проектируемые новые сборы въ пользу столичныхъ больницъ, 329. Городской голова и организація комисій по проекту новаго „Положенія", 331. По поводу предположеній о городскомъ займѣ въ Одесѣ, 335. По поводу предстоящей однодневной переписи петербургскаго населенія, 337. Отношеніе между городскимъ управленіемъ и администраціей: 340, 344. Общіе выводы изъ обзора проекта новаго „Городового Положенія", 347. О предлагаемомъ городу займѣ въ 23 мил. руб. для устройства мостовыхъ, 350.

1870 годъ.

Отвѣтъ на возраженіе по поводу нашей статьи о займѣ въ 23,500,000 рублей для устройства петербургскихъ мостовыхъ, 13. Проектъ „Устава о городскомъ хозяйствѣ" и обязательные для городовъ расходы, 21. О доходахъ съ городскихъ имуществъ по проекту „Устава о городскомъ хозяйствѣ", 25. Объ оцѣночномъ сборѣ по проекту „Устава о городскомъ хозяйствѣ", 30. Различные сборы, займы и проч. по „Уставу о городскомъ хозяйствѣ", 32. Результаты трудовъ комисіи для пересмотра городового Положенія", 81. Возраженіе на замѣтки „Голоса" объ устройствѣ въ Петербургѣ мостовой по финляндскому способу, 89. Городская казна и разработка свѣдѣній по переписи петербургскаго населенія, 98. Еще по поводу „Городового Положенія", 104. Основанія городской реформы, 109. Еще по поводу проекта устава о „городскомъ управленіи", 117. Предстоящіе выборы городского головы въ Петербургѣ, 127. Предложеніе финансовыхъ услугъ Петербургу иностранными банкирами, 133. Ходъ дѣла по составленію проекта „Положенія о городскомъ общественномъ управленіи", 134. По поводу отсутствія кандидатовъ на должность петербургскаго городского головы, 142. Значеніе особаго присутствія по городскимъ дѣламъ, 176. По поводу новаго „Городового Положенія", 253. По поводу передачи управленія города Варшавы въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ, 254. О примѣненіи къ Петербургу новаго „Городового Положенія: 257, 264, 266, 278, 293. Переходное положеніе нашихъ городскихъ управленій, 209. По поводу преобразованія петербургскаго столичнаго управленія, 227. Петербургскіе дома и квартиры, 261. По вопросу объ отношеніяхъ городовъ къ земству: 286, 321. По поводу мнѣнія объ обязанности городовъ участвовать въ расходахъ земства, 332. Магистраты Привислинскаго Края, 358.

1872 годъ.

Постановленія черепановской думы, открытой на основаніи новаго „Городового Положенія", 15. Населеніе Петербурга по переписи 1869 года, 20. Квартирная статистика Петербурга, 26. Введеніе новаго „Городового Положенія" въ Петербургѣ, 100. Предстоящіе выборы гласныхъ въ петербургскую думу, 107. По поводу примѣненія „Городового Положенія" къ Петербургу, Москвѣ и Одесѣ, 110. Обязательность постановленій, издаваемыхъ городскими думами, 115. Выборы должностныхъ лицъ по новому „Городовому Положенію", 116. Не-

обходимость опредѣленія обязанностей городского головы и его товарища, 124. Городская недоимка по фонарному сбору, 139. Нѣсколько словъ о практическомъ примѣненіи новаго „Городового Положенія", 158. Предполагаемая реформа трактирныхъ заведеній, 180. Къ вопросу объ отношеніи города къ земству, 226. Переходное положеніе городскихъ общественныхъ учрежденій, 235. Выборы гласныхъ въ Петербургѣ по новому „Городовому Положенію", 240. Труды комисіи по дѣламъ столичнаго управленія, 241.

1873 годъ.

Разъясненіе нѣкоторыхъ обстоятельствъ, относящихся къ выбору гласныхъ въ петербургскую городскую думу, 20. Закрѣпощеніе членовъ городской управы въ городской общественной службѣ, 28. Городскія общественныя управленія и отношенія къ нимъ губернаторовъ, 31. О жалобахъ на неправильные выборы гласныхъ въ Петербургѣ, 37. Сравненіе новыхъ порядковъ городского управленія съ порядками на Западѣ, 45. Разъясненіе нѣкоторыхъ статей „Городового Положенія", 51. По поводу выборовъ должностныхъ лицъ петербургскаго общественнаго управленія: 54, 65. О самостоятельности городского общественнаго управленія, 61. По вопросу о соединеніи званія гласнаго думы съ обязанностями члена городской управы, 93. Выборная городская общественная служба и служба по выборамъ сословныхъ обществъ, 121. Сравненіе расходовъ по управленію петербургскаго градоначальника и проч., 142. Мѣры къ устраненію безконтрольности городскихъ выборовъ, 151. Дѣятельность кіевскаго городского общественнаго управленія, 157. По вопросу о срокахъ службы членовъ городскихъ управъ, 168. Новое „Городовое Положеніе" въ Югозападномъ Краѣ, 171. Нарушеніе строительнаго устава въ Петербургѣ, 244. Дѣйствія городской думы за первые четыре мѣсяца со времени ея преобразованія, 256. По поводу первой сметы городскихъ доходовъ и расходовъ Петербурга въ новой думѣ, 259. По поводу дѣятельности кіевской городской думы, 266. Смета доходовъ и расходовъ Петербурга на 1874 годъ, 328.

1874 годъ.

По поводу вопроса о канализаціи Петербурга, 35. По вопросу о конножелѣзныхъ дорогахъ, 118. Проектъ учрежденія адреснаго бюро въ Петербургѣ, 167. Устройство адреснаго бюро въ Петербургѣ, 194. О мѣрахъ, принимаемыхъ въ Петербургѣ при возвышенія воды въ Невѣ и каналахъ, 244. Пер-

вий отчетъ петербургской городской думы: 257, 258. Финансовое хозяйство Петербурга, 342. Бюджетъ города Москвы, 349.

1875 годъ.

Дѣятельность московскаго городскаго общественнаго управленія, 9. Переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ въ Петербургѣ, 60. Отчотъ о дѣятельности петербургскаго городского по воинской повинности присутствія, 66. Отчотъ петербургской городской управы за 1874 годъ: 266, 267. Отчотъ центральной оцѣночной комисіи въ Петербургѣ: 306, 321. Смета доходовъ и расходовъ по Петербургу на 1876 годъ: 340, 350.

1876 годъ.

Городскіе сборы, 22. Финансовая задача петербургской городской думы, 56. Еще о городскихъ сборахъ, 63. Петербургская городская смета на 1876 годъ, 65. Монополія извознаго промысла въ Петербургѣ, 98. По поводу теплового сбора, 145. Отчотъ петербургской городской управы за 1875 годъ: 243, 251. Московская городская дума, ея характеръ, физіономія и проч., 260. Городская смета на 1877 годъ: 327, 328. Примѣръ водоснабженія, 355.

1877 годъ.

Городскіе выборы: 42, 86. Отчотъ петербургской городской управы за 1876 годъ, 243. Городская реформа въ Прибалтійскомъ Краѣ, 286, 287.

IV. Крестьянское дѣло.

1863 годъ.

Дѣятельность мировыхъ посредниковъ, 3. Къ вопросу объ антагонизмѣ между помѣщиками и посредниками, 3. 19-е февраля 1863 года, 43. Положеніе крестьянскаго дѣла къ 19-му февраля 1863 года, 44. По поводу освобожденія литовскихъ крестьянъ, 81. Замѣтки и казусы по крестьянскому дѣлу, 101. О ходѣ выкупной операціи по крестьянскому дѣлу, 172. Ходъ крестьянскаго дѣла, 177. Ходъ выкупной операціи по 1-е августа 1863 года, 203. Вопросъ по выкупной операціи, 214. О сокращеніи мировыхъ участковъ: 296, 297. Дилетантизмъ въ крестьянскомъ дѣлѣ, 347.

1864 годъ.

Отвѣтъ „Санктпетербургскимъ Вѣдомостямъ" (по поводу обязательнаго выкупа въ Западномъ Краѣ), 22. Крестьянскій вопросъ въ Царствѣ Польскомъ: 29, 33. По поводу обнародованныхъ постановленій о крестьянахъ въ Царствѣ Польскомъ: 56, 61, 72. О повѣрочныхъ комисіяхъ въ Западномъ Краѣ: 89, 99, 100. Состоятъ ли волостные писаря на службѣ у мирового посредника, 108.

1865 годъ.

Опроверженіе ложныхъ слуховъ о выкупѣ, 10. Ходъ крестьянскаго дѣла въ Самарской, Костромской и Пензенской Губерніяхъ, 27. Съ какою цѣлью „Московскія Вѣдомости" заботятся о выгодахъ государственныхъ крестьянъ, 31.

1866 годъ.

Положеніе выкупного дѣла въ Югозападномъ Краѣ, 71. Положеніе выкупной операціи въ настоящее время: 85, 100. О двухъ важныхъ вопросахъ для устройства быта крестьянъ Западнаго Края, 94.

1867 годъ.

Новый видъ обязательной барщины, 137. О ходѣ крестьянскаго дѣла въ Царствѣ Польскомъ, 192. Сервитуты въ Галичинѣ и у насъ, 198. Помѣщикъ-идеалистъ, 199. „Вѣсть" и ея кореспонденты, разыгрывающіе роль лисицы въ баснѣ „Гнѣздо малиновки", 229. „Вѣсть", какъ органъ крестьянскаго сословія, 235. Письмо къ редактору (о крестьянскомъ дѣлѣ въ Вятской Губерніи), 239. Крестьянскій надѣлъ, какъ причина обѣдненія крестьянъ, 260. Обязанности, лежащія на крестьянскихъ надѣлахъ, и вліяніе ихъ на развитіе благосостоянія крестьянъ, 261. Проповѣдыватели розогъ, 269. Способъ вернуться къ крѣпостному праву, 276. Одно изъ средствъ къ увеличенію благосостоянія крестьянъ, 282. О поступленіи выкупныхъ платежей, 327.

1868 годъ.

Отвѣтъ г. Алабина г-ну Безобразову (о положеніи вятскихъ крестьянъ), 12. 19-е февраля, 51. Объ обязательномъ разверстаніи, 143. Крестьянское дѣло на островѣ Даго, 251. Цараие, наконецъ, свободны, 273.

1869 годъ.

Сельскій бытъ лифляндскихъ крестьянъ: 15, 59. По поводу указа о выкупныхъ актахъ въ Сѣверозападномъ Краѣ, 106. 19-е февраля 1870 года: 314, 319.

1870 годъ.

По вопросу объ устройствѣ бесарабскихъ крестьянъ, 23. О безпорядкахъ въ алтайскомъ горномъ округѣ, 28. По поводу пересмотра „Положенія" о царапахъ, 34. По поводу надѣла безземельныхъ крестьянъ въ Привислинскомъ Краѣ, 41. Великая годовщина, 50. Положеніе выкупной операціи по 1-е апрѣля 1870 года, 110. Черты изъ исторіи крестьянской реформы, 148. 19-е февраля 1864 года въ привислинскихъ губерніяхъ, 182. Толки о сельской общинѣ: 346, 347. Община предъ судомъ петербургскаго губернскаго земскаго собранія, 349. Сельская община съ точки зрѣнія русской исторіи и законодательства, 351.

1871 годъ.

Затрудненія, встрѣчающіяся по крестьянскому дѣлу, 88. Необходимо ли упраздненіе должности мировыхъ посредниковъ, 146. Положеніе горнозаводскихъ крестьянъ въ Пермской Губерніи, 182. Крестьянскій волостной судъ, 186. Кругъ вѣдомства волостныхъ судовъ, 206. О подчиненіи волостныхъ правленій полиціи, 210.

1872 годъ.

Волостной судъ, 164. Сельскіе и волостные писаря въ сельскомъ самоуправленіи, 171. Значеніе выкупной операціи и тягость выкупныхъ платежей, 173. Временныя улучшенія въ организаціи волостного суда, 237.

1873 годъ.

Ходъ дѣла по земельному устройству бывшихъ государственныхъ крестьянъ: 90, 95, 96. По поводу ревизіи волостныхъ судовъ, 126. Результаты изслѣдованій волостныхъ судовъ, 155. Преобразованіе волостныхъ судовъ по требованію касаціоннаго департамента сената, 175. По поводу высылки крестьянъ по требованію волостныхъ правленій, 201. Крестьянскій бюджетъ по свѣдѣніямъ высочайше учрежденной комиссіи, 238. Мировые посредники, 269.

1874 годъ.

Голосъ изъ провинціи, 16. Вопросъ объ осмысленіи освобожденныхъ крестьянъ, 50. Организація волостныхъ судовъ, 57. Выкупная операція, 62. Отзывы различныхъ мѣстъ и лицъ о волостныхъ судахъ, 105. Необходимыя преобразованія волостного суда, 111. Преобразованіе мѣстныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ: 210, 238. Практическое значеніе новыхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, 275.

1875 годъ.

Проектъ изученія волости, 63. Крестьянскія мировыя учрежденія въ Нижегородской Губерніи, 153. Гминные суды въ Привислинскомъ Краѣ и Калишской Губерніи, 223.

1876 годъ.

Крестьянинъ и общество, 40. Акты земельнаго устройства крестьянъ, 41. Въ защиту крестьянокъ, 325.

1877 годъ.

Шестнадцатая годовщина 19-го февраля 1861 года, 50. Послѣдствія чиншевыхъ тяжбъ, 96. Крестьянскій судъ по народнымъ обычаямъ, 100.

V. Вопросы сословные.

1863 годъ.

Губернское собраніе петербургскаго дворянства: 61, 62, 65, 68.

1864 годъ.

Избраніе оберъцеремоніймейстера Хитрово въ волостные старшины, 31.

1865 годъ.

Замѣтка на выходку „Санктпетербургскихъ Вѣдомостей“ (по поводу московскихъ дворянскихъ выборовъ), 17. Газета „Le Nord“ по поводу собранія московскихъ дворянъ, 32. По вопросу о значеніи русскаго дворянства, 82. Прошлое и будущее русскаго дворянства: 130, 131.

1866 годъ.

Московскій мѣщанинъ, 20. По поводу губернскаго дворянскаго собранія въ Петербургѣ, 58. Чего хотятъ непризнанные ревнители дворянскихъ интересовъ, 70. Значеніе „права петицій“ русскаго дворянства: 88. 89. Безтактность самозванной представительницы *лучшихъ* людей въ Россіи (о газетѣ „Вѣсть“): 157, 158. Охранительная партія: 159, 291. Письмо къ издателю „Голоса“ (протестъ дворянина противъ „Вѣсти“), 329.

1868 годъ.

Одна изъ привилегій привилегированныхъ сословій, 20. О рекрутскомъ наборѣ въ московскомъ мѣщанскомъ и ремесленномъ обществахъ. 159. Столкновеніе въ богодуховскомъ земствѣ, 320.

1869 годъ.

Засѣданія петербургскаго губернскаго дворянскаго собранія: 71, 72, 73, 74, 75. По поводу отчета „Биржевыхъ Вѣдомостей“ о засѣданіяхъ петербургскаго дворянскаго собранія, 84. Городскія сословія въ Россіи: 132. О правахъ, предоставляемыхъ лицамъ городскихъ сословій, 211. О предоставленіи помѣщикамъ права голоса на сельскихъ волостныхъ сходахъ, 356.

1871 годъ.

Проектъ всесословной волости: 341, 342.

1872 годъ.

Сословное или земское учрежденіе—опека, 35 (См. также „Вопросы административные и законодательные“). Значеніе существующихъ у насъ сословій, 87. Значеніе дворянства въ ряду прочихъ сословій въ Россіи, 93. Организація и значеніе русскаго купечества, какъ сословія, 142. Значеніе городскихъ обывателей, какъ особаго сословія, 153. Сословное начало въ сельскомъ самоуправленіи, 156. Участіе образованнаго и достаточнаго меньшинства въ сельскомъ самоуправленіи, 157. Общій всесословный сельскій сходъ, 158. Современная волость, какъ центръ самоуправленія, 163. Русское мѣщанство, какъ особое сословіе, 179. Значеніе почетныхъ гражданъ, какъ представителей средняго класса, 192. Ремесленное сословіе въ нынѣшнемъ его видѣ, 194. Общій взглядъ на значеніе сословій въ Россіи, 200.

1873 годъ.

По поводу разсматриваемаго въ петербургскомъ дворянскомъ собраніи вопроса объ опекахъ, 59. Чрезвычайное петербургское губернское дворянское собраніе: 60, 61, 62, 63, 65, 66, 67, 68, 69. Мѣщанское сословіе въ настоящее время, 190.

1874 годъ.

Народныя училища и русское дворянство, 100.

1875 годъ.

Всесословная волость въ предстоящемъ собраніи петербургскаго дворянства, 66. Письмо Токвиля къ автору проекта всесословной волости, 67. Всесословная волость по проекту комисіи, 70. Безконтрольность дворянскихъ суммъ, 71. Всесословная волость по двумъ проектамъ, 73. Предводитель дворянства предъ судомъ дворянскаго собранія, 74. Всесословная волость теперь и 20 лѣтъ назадъ, 77. Собраніе дворянъ Петербургской Губерніи: 69, 70, 71, 73, 74, 78, 79, 80, 81, 82, 83.

VI. Вопросы общественной благотворительности.

1863 годъ.

Нищенство, 55. Община сестеръ милосердія св. Маріи Магдалины въ селѣ Буреги: 160, 161. Нищенство въ Россіи, 177. Столѣтіе московскаго воспитательнаго дома: 253, 254, 259.

1864 годъ.

Открытіе подписки въ пользу симбирскихъ погорѣльцовъ, 235.

1865 годъ.

Странный поступокъ городской думы по дѣламъ благотворительности, 6. Отвѣтъ г. Соловьеву по поводу сбора пожертвованій въ думѣ, 28. Нищенство дѣтей въ Петербургѣ и торговля ими, 284. Нѣчто объ институтѣ слѣпыхъ, 332.

1866 годъ.

Отвѣтъ на статью объ институтѣ слѣпыхъ, 12. Отвѣтъ (на отвѣтъ) г. Эссину объ институтѣ слѣпыхъ, 62.

1867 годъ.

По поводу обращенія къ частной благотворительности, 91. Магазинъ женскихъ рукодѣлій общества для пособія бѣднымъ женщинамъ, 129. Пріютъ св. Маріи Магдалины въ Берлинѣ, 345.

1868 годъ.

Благотворительное общество при церкви обуховской больницы, 1. Общественная дѣятельность въ 1867 году: благотворительныя общества, 6. Слово къ сердцу, 56. Кружка въ пользу голодающихъ, 62. Благотворительныя лотереи, 65. Сила милосердія (по поводу голода), 74. Нищенство въ Петербургѣ, 110. Мѣры къ предупрежденію нищенства, 112. Вопросъ объ обезпеченіи незаконныхъ дѣтей и ихъ матерей, 303.

1869 годъ.

Новые порядки въ воспитательныхъ домахъ, 263.

1870 годъ.

Сергіевское братство, 40. Ремесленное училище при комитетѣ о нищихъ, 88.

1871 годъ.

Спасательныя станціи на моряхъ и рѣкахъ, 52. Община сестеръ милосердія св. Георгія, 73. Общины сестеръ милосердія, 131. Дѣятельность петербургскаго воспитательнаго дома въ 1870 году, 157. Новыя правила для воспитательнаго дома, 194.

1872 годъ.

Письмо предсѣдателя „общества насущнаго хлѣба“, 93. Сельскія заведенія петербургскаго воспитательнаго дома, 125. Столѣтній юбилей петербургскаго воспитательнаго дома, 132. Проектъ устройства народныхъ пріютовъ, 136.

1873 годъ.

Наша общественная благотворительность, 251. Центральный справочный благотворительный отдѣлъ, 283. Дѣятельность общества „поданія помощи при кораблекрушеніяхъ“, 304. Общественная благотворительность и самарскій голодъ: 308, 310, 315.

*

1874 годъ.

Спасательная лодка общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, 12. Отчотъ общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ за іюль—декабрь 1873 года, 35. Общество поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, 93. Предположеніе о постройкѣ домовъ для бѣдныхъ: 176, 192. Отчотъ по раздачѣ пособій жителямъ Самарской Губерніи, пострадавшимъ отъ неурожая, 212. Правила для оцѣнки спасательныхъ лодокъ, 222. Пріюты для арестантскихъ дѣтей, 251. Общество „Краснаго Креста", 345.

1875 годъ.

Судьба благотворительныхъ лотерей, 57. Общество покровительства животнымъ и мировые судьи, 84. Петербургское училище глухонѣмыхъ, 210. Мѣры, принятыя обществомъ попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ для помощи несчастнымъ семействамъ герцеговинцовъ и босняковъ, 322.

1876 годъ.

Русскій „Красный Крестъ" въ Черногоріи: 46, 57, 92. Организація пособій русскаго общества южнымъ славянамъ: 208, 233, 237. Объ училищахъ для глухонѣмыхъ, 214. Воззваніе къ призрѣнію вдовъ и сиротъ, 227. „Красный Крестъ" въ Турціи, 264. Задачи „Краснаго Креста" въ случаѣ войны, 305. Роль русской женщины въ войнѣ, 318. Лига помощи христіанамъ Турціи, 325. Русская копейка, потраченная безвозмездно: 343, 345, 346, 347. Мисіонерская дѣятельность „Краснаго Креста", 347.

1877 годъ.

Убѣжище для женщинъ, выходящихъ изъ мѣстъ заключенія, 41. Къ характеристикѣ славянскаго благотворительнаго комитета, 46. Переписка русскаго „Краснаго Креста" съ женевскимъ комитетомъ, 211. Частный починъ въ дѣлѣ благотворительности, 230. Что дѣлаетъ общество „Краснаго Креста", 244. „Красный Крестъ" въ тылу арміи, 245. Пожертвованія рускаго общества на нужды войны, 249. Объясненіе главноуполномоченнаго Н. С. Абазы, 284. „Красный Крестъ", 285. Комитетъ о раненыхъ, 305.

ОТДѢЛЪ ЭКОНОМИЧЕСКІЙ.

Общіе финансовоэкономическіе теоріи и вопросы.—Государственные финансы.—Вопросы о налогахъ и повинностяхъ.—Питейное дѣло.—Денежное обращеніе.—Кредитныя учрежденія и биржа.—Акціонерное и кооперативное дѣло.—Торговля внутренняя и внѣшняя.—Промышленность.—Землевладѣніе и сельское хозяйство.—Рабочій вопросъ.—Народное продовольствіе.—Пути сообщенія.—Страховое дѣло и пожарный вопросъ.

Д. ОТДѢЛЪ ЭКОНОМИЧЕСКІЙ.

I. Общіе финансовоэкономическіе теоріи и вопросы.

1863 годъ.

Газета „Акціонеръ“ и „протекціонисты“, 2. Экономическія утопіи романа „Что дѣлать?“ („Экономическіе вопросы“): 211, 213, 214. Что такое контроль, 336. Отчего мы бѣдны, 337.

1864 годъ.

Вопросъ объ экономическомъ изслѣдованіи Россіи, 66. По вопросу о пролетаріатѣ: 194, 196.

1865 годъ.

Курсъ публичныхъ лекцій политической экономіи Молинари: 50, 54, 57, 61, 65, 66, 71, 72, 79. Свобода труда и свобода торговли, 226. Финансовая кореспонденція „Голоса“ (изъ Парижа): 277, 282, 288, 302, 309, 316, 323, 330, 344.

1866 годъ.

О средствахъ къ устраненію нашихъ экономическихъ и финансовыхъ затрудненій: 20, 27, 28, 40, 44, 226. По поводу политикоэкономическихъ статей „Торговаго Сборника“, 142. Газета „Вѣсть“ и собственность, 158.

1867 годъ.

Наша финансовая и экономическая дѣятельность въ 1866 году, 4. Къ вопросу объ обѣдненіи народа, 325. Общинное владѣніе исключаетъ ли понятіе о собственности, 353.

1868 годъ.

Новый органъ протекціонистовъ въ Петербургѣ, 5. Убыль

народонаселенія и неизбѣжность средствъ къ ея отвращенію, 45. Еще о протекціонистахъ, 66. Послѣдній выстрѣлъ протекціонизма, 199.

1869 годъ.

Поучительный примѣръ для нашихъ предпринимателей, 28. По вопросу объ измѣненіи системы мѣры и вѣса, 352.

1870 годъ.

Замѣчательныя богатства частныхъ лицъ въ Россіи: 41, 70, 72, 97, 175.

1874 годъ.

Экономическое обозрѣніе 1873 года, 4.

1875 годъ.

Наши экономическія общества, 216. Своевременность финансовыхъ и экономическихъ реформъ, какъ средства къ воспитанію народа, 281.

1876 годъ.

Финансовое положеніе Европы въ 1875 году, 13. Экономическая Россія въ 1875 году, 16. Обзоръ текущей политико-экономической литературы, 104. Экономическое обозрѣніе (Крестьянскія переселенія.—Экономическое значеніе Сибири.—Общинное владѣніе), 125. Приходъ и расходъ, 187. Столѣтній юбилей экономической науки, 231.

1877 годъ.

Экономическія явленія въ 1876 году, 26. Экономическія послѣдствія восточной войны, 179.

II. Государственные финансы.

1863 годъ.

О чрезвычайныхъ финансовыхъ способахъ („Экономическіе вопросы"): 98, 276. Финансовыя програмы, 102. О государственной росписи на 1863 годъ („Экономическіе вопросы"), 119. Общая государственная роспись: 119, 120, 121. О государственномъ доходѣ съ золотыхъ промысловъ: 154, 155. Рѣчь г. министра финансовъ, 293. Правила о поступленіи государ-

ственныхъ доходовъ и о производствѣ государственныхъ расходовъ, 338.

1864 годъ.

Что можно пожелать нашимъ финансамъ на новый годъ, 2. По поводу статьи г. Воловскаго о финансахъ Россіи: 31, 43. Общая государственная роспись на 1864 годъ, 133. Обзоръ росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ: 144, 151, 164. По поводу внутренняго займа съ выигрышами, 327. Отвѣты гг. Кузнецову и Полетикѣ (по вопросу о займѣ): 333, 341. По поводу государственной росписи на 1865 годъ, 359. Общая государственная роспись на 1865 годъ, 360.

1865 годъ.

По поводу государственной росписи на 1865 годъ: 13, 17, 33. Новый способъ покрывать государственные дефициты, 45.

1866 годъ.

Общая государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1866 годъ, 29. Всеподданнѣйшій докладъ министра финансовъ, 29. По поводу новаго съ выигрышами займа, 49. По поводу толковъ о внутреннемъ займѣ, 55. О государственныхъ сбереженіяхъ, 118. О сметѣ доходовъ и расходовъ по Царству Польскому, 190. Объ измѣненіи системы государственныхъ доходовъ, 195. Сокращенія въ бюджетѣ, 289. Новый пятипроцентный внѣшній заемъ, 309.

1867 годъ.

По поводу росписи доходовъ и расходовъ на 1867 годъ, 97. По поводу новаго финансоваго проекта, 269. Одинъ изъ способовъ погашенія государственныхъ долговъ, 301. О новомъ источникѣ государственнаго дохода и развитіе торговаго флота, 322.

1868 годъ.

Преобразованіе сметнаго, кассоваго и ревизіоннаго порядка, 38. По поводу отчета государственнаго контроля: 48, 56. Нѣсколько словъ о бюджетѣ на 1868 годъ, 65. Нѣсколько словъ о рѣчи министра финансовъ, 70. По поводу государственной росписи на 1868 годъ, 87. Объ исполненіи государственственной росписи 1866 года: 89, 90. Общіе выводы изъ государственной росписи на 1868 годъ, 91. Разрушительные доходы, 93. Слухи объ отчотѣ государственнаго контроля, 324.

1869 годъ.

По поводу государственной росписи 9. По поводу финансоваго отчота за 1867 годъ, 11. Государственная роспись на 1869 годъ: 19, 24. Забавный промахъ „Биржевыхъ Вѣдомостей", 49. Мнѣнія „Экономиста" по поводу послѣдняго выпуска нашихъ облигацій, 103. Наши государственные доходы, 285. Улучшенія въ контрольной части, 317. Заграничныя предложенія насчотъ выпуска нашихъ облигацій, 341.

1870 годъ.

По поводу государственной росписи на 1870 годъ, 18. Обзоръ государственной росписи на 1870 годъ, 27. Положеніе нашего государственнаго кредита, 308.

1871 годъ.

Отчотъ государственнаго контроля за 1869 годъ, 8. По поводу государственной росписи на 1871 годъ: 8, 30. Выпускъ 2-й серіи консолей, 57. Сводъ данныхъ о положеніи нашего государственнаго кредита, 265. Финансовая отчотность за 1870 годъ, 360.

1872 годъ.

По поводу государственной росписи на 1872 годъ, 8. Дѣйствія Тьера въ финансовомъ вопросѣ Франціи, 11. Обзоръ государственной росписи на 1872 годъ, 27. „Государственные доходы Россіи". академика Безобразова: 176, 190.

1874 годъ.

Вліяніе государственныхъ доходовъ на экономическій бытъ, 23. Спеціальныя средства министерствъ и управленій, 45. Государственные расходы, 47. Турецкіе финансы, 188. По поводу финансоваго отчота за 1873 годъ, 352.

1875 годъ.

По поводу государственной росписи на 1875 годъ, 18. Пятый выпускъ консолидованныхъ облигацій, 92. Финансовые результаты исполненія государственной росписи на 1874 годъ, 347.

1876 годъ.

По поводу государственной росписи на 1876 годъ и сужденіе о ней газеты „Times", 31. Отчотъ англійской комисіи

о финансовомъ положенія Турціи, 171. Иностранная печать о русскихъ финансахъ, 199. Результаты государственной росписи 1875 года, 317. По поводу отчота по государственному кредиту, 345. Наши финансы и отчоты за 1875 годъ, 357.

1877 годъ.

Государственные доходы Россіи, 11. По поводу государственной росписи, 12. Сужденія иностранцовъ о русскихъ финансахъ, 43. Леруа-Больё о русскихъ финансахъ, 57. Новый государственный заемъ, 112. Восточный заемъ, 120. Финансовыя мѣры по случаю войны, 209. Иностранная печать и русскіе финансы, 212. Сокращеніе государственныхъ и общественныхъ расходовъ по случаю войны, 218. Нѣмецъ о финансахъ Россіи, 218. Англійская печать о русскихъ финансахъ, 229. Чрезвычайныя финансовыя средства, требуемыя войною, 237. „Journal de St.-Pétersbourg" о нашихъ финансахъ, 245. Финансовыя мѣры вмѣсто выпуска бумажныхъ денегъ, 261. Открытіе заграницей подписки на русскій заемъ 1877 года, 263. Новый внѣшній заемъ, 265. Несостоявшаяся подписка по иностранному займу, 271. Иностранная печать о несостоявшейся подпискѣ на русскій заемъ, 279. Отчотъ государственнаго контроля за 1876 годъ, 293. Поступленіе государственныхъ доходовъ въ 1876 году, 293. Исполненіе государственныхъ расходовъ за 1876 годъ, 295. Государственный долгъ, недоимки и спеціальные капиталы въ 1876 году, 296.

III. Вопросы о налогахъ и повинностяхъ.

1863 годъ.

Новѣйшія преобразованія въ нашей податной системѣ: 19, 24, 34, 35.

1864 годъ.

Посаженная подать (на золотыхъ пріискахъ), 77. О новомъ уставѣ акциза съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія, 150.

1865 годъ.

По поводу положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ: 58, 66. О гербовомъ сборѣ: 144, 145, 149, 153, 159. Не мало ли берутъ съ податного сословія, 280.

1866 годъ.

О нашей системѣ налоговъ по поводу государственной росписи, 56. Перемѣны во взиманіи неокладныхъ сборовъ въ Царствѣ Польскомъ: 180, 181. Вліяніе соляного акциза, 333.

1867 годъ.

Заявленіе о равноправности по отношенію къ налогамъ, 13. Вліяніе соляного акциза: 19, 22. О переложеніи натуральныхъ повинностей на деньги, 39. Налогъ на соль съ экономической точки зрѣнія, 82. Налогъ на соль съ финансовой точки зрѣнія, 89. О переложеніи натуральныхъ повинностей въ денежный налогъ: 93, 94. Прямые налоги, подать и налогъ на право торговли, 107. Косвенные налоги, 115.

1868 годъ.

По поводу налога на каменный уголь, 155. Преобразованіе гербоваго сбора, 258.

1869 годъ.

Наши налоги по даннымъ финансоваго отчота 1867 года, 71. Къ вопросу о произвольныхъ портовыхъ сборахъ, 189. Постойная повинность: 259, 264. Реформы въ податной системѣ, 295. Равноправность передъ государственнымъ налогомъ, 317.

1870 годъ.

Налоги прямые и косвенные, 44.

1871 годъ.

Измѣненіе подушной системы сборовъ, 80. Возможные результаты переложенія подушной подати на дворы и землю, 113. Раздѣленіе налога между землею и дворомъ—то же, что налогъ на одну землю, 129. Замѣна подушной подати другимъ налогомъ, 152. Починъ петербургскаго земскаго собранія въ вопросѣ о всесословномъ налогѣ, 241. Податная реформа: 290, 291, 297, 310, 346. По поводу предполагаемыхъ измѣненій въ налогахъ на сахаръ, 348.

1872 годъ.

Новый проектъ обращенія натуральной городской квартирной повинности въ денежную, 186. Постойная повинность, 242.

1873 годъ.

Общественныя повинности во всесословныхъ волостяхъ, 61. О военноконской повинности (См. „Военные вопросы"). Цѣнность денежныхъ повинностей по свѣдѣніямъ высочайше учрежденной комиссіи, 233. Неуравнительность раскладки податей, 237.

1874 годъ.

Преобразованіе воинской постойной повинности, 115. Новый уставъ о гербовомъ сборѣ: 157, 171. Акцизъ съ табака, 331.

1876 годъ.

По вопросу о налогѣ на трудъ, 33. Особые сборы и налогъ на личный трудъ, 69. Вопросъ о податной реформѣ въ Германіи, 126. Чрезвычайные государственные налоги по случаю войны, 313.

1877 годъ.

Новые государственные налоги по случаю войны, 224. Классная или разрядная подать, 253. Податная реформа, 288. Поступленіе таможенныхъ доходовъ въ 1876 году, 291.

IV. Питейное дѣло.

1863 годъ.

Изъ деревни, 4. Офиціозное донкихотство, 12. По вопросу о питейномъ сборѣ, 14. По поводу реформы акцизнаго сбора съ питей, 28. По поводу свѣдѣній о ходѣ питейноакцизнаго дѣла, 49. Объ акцизѣ съ вина („Экономическіе вопросы"), 111. О питейной реформѣ: 163, 172. О питейномъ доходѣ за первую половину 1863 года, 262. О стачкѣ виноторговцовъ („Экономическіе курьезы"), 280. Діатриба „Биржевыхъ Вѣдомостей", 291.

1864 годъ.

Нѣчто по поводу примѣси въ вино эфирногорькаго миндаля, 98. По поводу отчета объ успѣхахъ новой системы акциза съ вина за 1863 годъ, 113. Доходы и расходы казны по питейной части, 141. Ошибки, опечатки, промахи и путани-

ца: 166, 167. Замѣтка для „Положенія" о питейномъ сборѣ, 181.

1865 годъ.

Предположеніе петербургской городской думы о прекращеніи уличныхъ безобразій, происходящихъ отъ пьянства, 16. О мѣрахъ къ уменьшенію пьянства въ народѣ, 76. Участіе думы въ разрѣшеніи открытій питейныхъ заведеній, 115. По поводу засѣданія комисіи для пересмотра правилъ о торговлѣ крѣпкими напитками, 124.

1866 годъ.

Питейныя заведенія въ Петербургѣ, 19.

1867 годъ.

Люди, незаинтересованные въ увеличеніи числа кабаковъ, 252.

1868 годъ.

Пьянство въ Петербургѣ, 96. По поводу такъ-называемаго пьянства въ народѣ, 184. Какъ уменьшить безобразное употребленіе вина, 185. Значеніе пьянства въ народѣ, 302. Толки и пересуды о пьянствѣ въ народѣ: 314, 345.

1869 годъ.

Еще о пьянствѣ въ народѣ, 39.

1870 годъ.

Мѣры противъ распространенія пьянства, 302.

1871 годъ.

Хлѣбовинокуреніе и моховинокуреніе, 102.

1872 годъ.

Вопросъ о пьянствѣ и иностранныя законодательства по этому вопросу, 227.

1873 годъ.

Новыя правила о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ, 204. Къ вопросу о контрабандѣ прускимъ спиртомъ, 259.

1874 годъ.

Что дѣлать съ пьянствомъ? 141. Мірскія питейныя заведенія, 143. Закрытіе кабаковъ въ призывныхъ пунктахъ, 260.

1875 годъ.

Наши акцизные сборы: 102, 187, 264.

V. Денежное обращеніе.

1863 годъ.

Къ вопросу о дороговизнѣ, 64. О возстановленіи нашего денежнаго обращенія („Вопросы экономическіе"), 88. Вопросъ о цѣнахъ и о дороговизнѣ: 220, 221. Паденіе иностранныхъ денежныхъ курсовъ, 298. О денежномъ кризисѣ, 303. О кредитныхъ билетахъ: 311, 316. О вексельныхъ курсахъ, 330. Желанія нашего комерческаго міра относительно денежныхъ дѣлъ, 339.

1864 годъ.

Отвѣтъ г. Бабсту (по вопросу о денежномъ кризисѣ), 23. Сберегательный билетъ и его значеніе для финансовъ, 46. Проекты улучшенія нашего денежнаго обращенія: 86, 87, 120, 121, 134, 135. Отчего оказывается у насъ недостатокъ денежныхъ знаковъ, 114. Отвѣтъ г. Безобразову г. Бунге, 144. Поддѣльныя русскія асигнаціи въ Англіи, 167. Объ отвѣтѣ г. Бунге, 209. Нашъ денежный кризисъ, 218. Усиленіе добычи золота и серебра, какъ средство къ поправленію курса, 323.

1865 годъ.

Новый Джонъ Ло (въ Россіи), 248. По поводу временного исчезновенія размѣнной монеты, 319.

1866 годъ.

О средствахъ противъ безденежья: 57, 64. Паденіе нашего вексельнаго курса: 111, 130. Необходимость замѣны нынѣшнихъ нашихъ асигнацій новыми, 152, и объясненіе по этому поводу въ статьѣ: „Говорить или молчать печати", 160. Внезапное повышеніе нашего вексельнаго курса: 173, 194. Асигнаціи и система графа Канкрина, 260. По поводу вопроса о возста-

повленіи денежной единицы: 269, 278. Еще по поводу улучшенія нашей денежной системы, 284. Еще по поводу возстановленія цѣнности нашего бумажнаго рубля: 292, 317.

1867 годъ.

Новая размѣнная монета, 146. Слухъ о новой финансовой мѣрѣ, 162. Наши денежные знаки, 168. Ненормальность денежнаго обращенія, 297. О покупкѣ золота государственнымъ банкомъ, 308. Наше денежное обращеніе съ точки зрѣнія правительства и дѣятельности государственнаго банка, 318. Мѣстные земскіе банки по отношенію къ денежному обращенію, 322.

1868 годъ.

Кредитные билеты новаго образца, 297.

1869 годъ.

По поводу упадка нашего вексельнаго курса, 117. Пониженіе дисконта въ государственномъ банкѣ, 141. По поводу выпуска новыхъ банковыхъ билетовъ, 197. Международная комисія для повсемѣстнаго уравненія монетной единицы, 211. По поводу положенія денежнаго рынка. 244. Еще по поводу вопросовъ денежнаго рынка, 252. Новый выпускъ кредитныхъ билетовъ, 253.

1873 годъ.

Монетные сплавы различныхъ государствъ, 161. Устройство нашего денежнаго обращенія, 330.

1876 годъ.

По вопросу объ искуственномъ поддержаніи вексельныхъ курсовъ, 43. Игра газеты „The Pall-Mall Gazette" на пониженіе русскихъ фондовъ на иностранныхъ биржахъ, 167. Положеніе нашего денежнаго рынка въ іюнѣ. 196. Денежный рынокъ въ Привислинскомъ Краѣ, 211. Почему серебро упало въ цѣнѣ, 283.

1877 годъ.

Экономическое значеніе драгоцѣнныхъ металовъ въ 1871 году, 39. Пониженіе курса на серебро и значеніе этого пониженія, 51. Положеніе денежныхъ рынковъ, 124. Паденіе нашей денежной валюты, 148. Ближайшія вѣроятныя послѣдствія паденія нашей денежной валюты, 160. Вопросъ о бумажныхъ

деньгахъ въ нашей печати, 166. Бумажныя деньги и военные займы, 258. Денежное обращеніе въ Румуніи, 274.

VI. Кредитныя учрежденія и биржа.

1863 годъ.

Обзоръ европейскихъ биржъ за 1862 годъ, 4. Земское кредитное общество Петербургской Губерніи: 72, 73, 74. Земскіе банки („Экономическіе вопросы"), 83. О кредитѣ для сельскаго хозяйства („Экономическіе вопросы"), 113. Объ уставѣ петербургскаго общества взаимнаго кредита („Экономическіе вопросы"), 128. Петербургское городское кредитное общество („Экономическіе вопросы"), 158. Отчотъ государственнаго банка за 1863 годъ, 183. Дѣйствія нашего государственнаго банка и монетная единица, 235. Проектъ англо-русскаго банка („Экономическіе вопросы"), 290. Дѣло государственнаго банка, 300.

1864 годъ.

Децентрализація кредита, 37. Счеты государственнаго банка и его конторъ, 39. Записка о частныхъ банкахъ, 106. Объ устройствѣ вспомогательной кассы, 113. Объ идеѣ кредитныхъ и ссудныхъ обществъ въ Германіи, 125. Отвѣтъ на статью „Биржевыхъ Вѣдомостей": „Ссуды подъ хлѣбъ", 157. По поводу преобразованій по кредитной части, 194. По поводу устава общества взаимнаго кредита: 201, 202. Главное русское общество поземельнаго и промышленаго кредита, 208. Извлеченіе изъ отчота государственнаго банка за 1863 годъ, 212. Уставъ петербургскаго комерческаго банка, 219. По поводу устава главнаго общества поземельнаго и промышленнаго кредита: 225, 231. По поводу статьи „Московскихъ Вѣдомостей" о петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ, 343.

1865 годъ.

По поводу обвиненій, взведенныхъ на петербургское кредитное общество, 23. Выкупная операція и земельный кредитъ, 61. Центральный земельный банкъ въ Россіи, проектированный иностранными учредителями, 64. О несостоявшемся „товариществѣ поземельнаго банка" г. Отрѣшкова, 269. О товариществѣ поземельнаго банка, 278. По вопросу о земледѣльческомъ кредитѣ (мнѣніе Л. Розенталя), 331.

1866 годъ.

Вопросы изъ области земельнаго кредита: 40, 56, 98, 100. О земельномъ кредитѣ: 57, 64. Новые отвѣты по вопросамъ о поземельномъ кредитѣ, 60. По поводу открытія дѣйствій общества поземельнаго кредита, 83. По поводу объявленія „общества *взаимнаго* поземельнаго кредита", 90. Общество поземельнаго кредита подъ гнѣвомъ общества *взаимнаго* поземельнаго кредита, 93. Небывалое пониженіе курса на петербургской биржѣ, 111. Заграничныя биржи счастливѣе нашей, 114. О поземельномъ кредитѣ, по поводу остановки дѣйствій общества поземельнаго кредита, 135. О двухъ земельныхъ банкахъ, 271. Курсы нашихъ процентныхъ бумагъ, 297.

1867 годъ.

Петербургское общество взаимнаго кредита (по поводу отчета общества за 1866 годъ), 121. Значеніе земскихъ банковъ, 273. По поводу засѣданія общества взаимнаго поземельнаго кредита, 309. Мѣстные земскіе банки по отношенію къ денежному обращенію, 322. Чрезвычайное собраніе общества поземельнаго кредита, 322.

1868 годъ.

Общественная дѣятельность въ 1867 году: банки, 6. По поводу нѣкоторыхъ измѣненій въ балансѣ государственнаго банка, 100. По поводу общественныхъ банковъ: 116, 135. По поводу собранія биржевыхъ негоціантовъ, 137. Значеніе берлинской биржи, 141. Ростовщичество и способы ему противодѣйствовать, 142. Потребность ссудныхъ кассъ или ломбардовъ, 147. Дѣятельность петербургскаго комерческаго банка въ 1867 году, 171. Еще о городскихъ банкахъ, 180. По поводу проекта городской ссудосберегательной кассы, 188. Дѣятельность государственнаго банка за первую половину 1868 года, 189. По поводу отчета о городскихъ банкахъ за 1867 годъ, 192. По поводу слуховъ о проектѣ московскаго банка, 205. Вопросъ объ устройствѣ земскаго кредита, 212. По поводу устава товарищества для заклада движимыхъ имуществъ, 222. Къ вопросу о биржевой спекуляціи, 226. Къ вопросу о банковой свободѣ, 227. Объ устройствѣ земскаго кредита, 231. Замѣтка „Биржевыхъ Вѣдомостей", 238. По поводу проекта ссудосберегательной кассы, 239. Государственный банкъ и бумажныя деньги: 243, 250. По поводу операцій петербургскаго общества взаимнаго кредита, 261. Еще о городской ссуд-

ной кассѣ, 266. Въ вопросу о государственномъ банкѣ, 276. Къ вопросу объ обществѣ взаимнаго кредита, 278. По поводу проекта о петербургскомъ кредитномъ банкѣ, 351.

1869 годъ.

По поводу баланса государственнаго банка, 14. По вопросу о новомъ кредитномъ банкѣ, 23. По вопросу объ измѣненіи устава частнаго комерческаго банка: 47, 50. Нѣсколько данныхъ изъ отчота одного общественнаго банка, 66. По поводу общаго собранія общества взаимнаго кредита, 68. Закулисная биржа въ Петербургѣ, 72. Еще къ вопросу объ обществѣ взаимнаго кредита: 75, 80. Два заявленія по поводу общаго собранія общества взаимнаго кредита, 85. По вопросу о нашихъ биржевыхъ дѣлахъ, 88. По поводу выборовъ на петербургской биржѣ: 129, 144. Наши биржевыя затѣи, 163. По поводу новыхъ биржевыхъ бюльлетеней, 179. Два новые банка въ Петербургѣ, 226. Сфера дѣятельности нашихъ банковъ, 237. По поводу вопроса о биржевыхъ маклерахъ, 254. По поводу похищенія въ одной изъ конторъ государственнаго банка, 260. Общество взаимнаго кредита въ виду затрудненій денежнаго рынка, 271. Биржевые вопросы о сдѣлкахъ на сроки, 282. По поводу новаго распоряженія государственнаго банка, 292. О проектѣ новороссійскаго банка, 315. Наши законы о банковыхъ ссудахъ, 333.

1870 годъ.

По поводу общаго собранія членовъ общества взаимнаго кредита: 74, 76. Маклерская монополія, 74. Уставъ двухъ новыхъ банковъ, 74. По поводу проекта новыхъ правилъ о срочныхъ биржевыхъ сдѣлкахъ, 92. Нѣсколько словъ о составѣ петербургскаго общества взаимнаго кредита, 109. Комерческія услуги государственнаго банка, 118. Что даетъ намъ государственный банкъ, 119. По вопросу о кредитѣ для сельскаго хозяйства, 157. Отчотъ московскаго купеческаго банка за 1869 годъ, 172. Новый законъ о французскихъ сберегательныхъ кассахъ, 260.

1871 годъ.

Отчотъ государственнаго банка за 1869 годъ, 59. Причины уменьшенія комерческихъ прибылей въ государственномъ банкѣ, 61. Еще объ отчотѣ государственнаго банка за 1869 годъ, 72. По поводу общаго собранія членовъ общества взаимнаго кредита, 75. Къ вопросу о положеніи дѣлъ общества взаим-

наго кредита: 101, 102, 103. Наше банковое дѣло и затѣваемый новый банкъ, 120. Прибыли государственнаго банка, 142. Новый законъ о земскихъ банкахъ, 158. Общество взаимнаго кредита и банки, 319. По вопросу о монополіи въ маклерскомъ дѣлѣ: 326, 335.

1872 годъ.

По поводу учредительской горячки въ банковомъ дѣлѣ, 121. По поводу московской банковой паники, 159.

1873 годъ.

По поводу проекта „центральнаго банка русскаго поземельнаго кредита“: 23, 28, 32, 39. Что принесетъ для нашего землевладѣнія центральный поземельный банкъ, 61. Защитники центральнаго поземельнаго банка, 62. Рижская биржа, 69. Еще о центральномъ поземельномъ банкѣ, 74. „Биржевыя Вѣдомости“ и центральный банкъ, 77. Ростъ и лихва: 82, 87. Сѣтованія защитниковъ центральнаго банка, 86. Иллюзіи центральнаго банка, 88. Еще поборники центральнаго банка, 94. Статистика русскихъ банковъ: 105, 109, 118. Центральный банкъ русскаго поземельнаго кредита, 129. По поводу подписки на закладные листы центральнаго банка русскаго поземельнаго кредита, 173. Биржевая спекуляція и вѣнскій кризисъ, 176. По поводу вѣнскаго кризиса: 182, 184. По поводу собранія акціонеровъ частнаго комерческаго банка: 197, 201. Вѣнскій кризисъ 1873 года: 200, 211, 212. Отвѣтъ „Биржевымъ Вѣдомостямъ“, 218. Объ оплатѣ херсонскихъ закладныхъ листовъ, 223. Операціи государственнаго банка по закупкѣ драгоцѣнныхъ металовъ, 280. Четвертый выпускъ консолидованныхъ облигацій. 319. По поводу резолюцій банковаго съѣзда въ вопросѣ о банковомъ кредитѣ, 339. Результаты банковаго съѣзда, 345. По поводу отчота по кредитной части, 350. Городской общественный банкъ въ Пензѣ, 360.

1874 годъ.

По поводу собранія акціонеровъ тульско-петербургскаго земельнаго банка: 60, 63. Съѣздъ представителей земельныхъ банковъ, 104. Къ характеристикѣ нашихъ комерческихъ банковъ, 113. Первое десятилѣтіе нашего акціонернаго банковаго дѣла, 302. Сельскій кредитъ въ Россіи, 314.

1875 годъ.

Отчотъ государственнаго банка за 1873 годъ, 43. Петер-

бургское общество взаимнаго кредита, 95. Срочныя продажи процентныхъ бумагъ, 98. Закладъ чужого имущества, 114. По поводу предстоящаго общаго собранія общества взаимнаго кредита, 131. По поводу послѣднихъ событій въ обществѣ взаимнаго кредита, 139. По поводу отчота второго съѣзда представителей земельныхъ банковъ, 284. По поводу несостоятельности московскаго ссуднаго банка: 298, 299.

1876 годъ.

Новый банковый законъ Германской Имперіи, 72. По поводу годового отчота правленія общества взаимнаго поземельнаго кредита за 1874 годъ, 119. Игра газеты „The Pall-Mall Gazette" на пониженіе русскихъ фондовъ на иностранныхъ биржахъ, 167. Послѣдніе балансы государственнаго банка, 265. Спекулятивная политика Дизраэли-Эрлангера, 276. Проектъ петербургской городской ссудосберегательной кассы, 284. Городская касса ссудъ подъ закладъ движимыхъ имуществъ, 299. Четвертый выпускъ 5% банковыхъ билетовъ. 309. Подписка на государственные 5% банковые билеты, 310. Спекуляція англійскаго торнскаго министерства, 311.

1877 годъ.

Отчотъ государственнаго банка за 1875 годъ, 16. Вклады на текущій счотъ и чековая система, 40. Публичная рѣчь о банковыхъ дѣлахъ, 53. Право акціонеровъ въ банковыхъ компаніяхъ на разсмотрѣніе банковыхъ документовъ, 55. Злоупотребленія контрактами на заложенныя въ кредитныхъ учрежденіяхъ имущества, 65. Проектъ ссудосберегательной кассы для литераторовъ и учоныхъ (см. „Печать и ея вопросы").

VII. Акціонерное и кооперативное дѣло.

1863 годъ.

Общество „Кавказъ и Меркурій", 94. Наша акціонерная предпріимчивость, 130. О реформѣ сберегательныхъ кассъ, 205.

1864 годъ.

Русскія учоныя и акціонерныя общества, 80. Отчотъ общества „Кавказъ и Меркурій", 80. Бѣдные чиновники и казначейскіе проценты, 93. По поводу учрежденія общества для улучшенія быта рабочихъ, 102. Неосторожное заявленіе

„Биржевыхъ Вѣдомостей“, 142. Разные характеры двухъ одинаковыхъ обществъ, 211.

1865 годъ.

Русскія артели, 37. Общее собраніе акціонеровъ общества волжско-донской желѣзной дороги и пароходства по Дону и Азовскому Морю, 170. Возраженіе А. Эйхова (относительно „русскаго купеческаго общества взаимнаго вспоможенія“), 114. По поводу проекта новаго устава нѣмецкаго танцовальнаго собранія, 165. Какъ у насъ учреждаются общества съ гуманною цѣлью, 260, и отвѣтъ на эту статью, 272.

1866 годъ.

Общество „Пальма“, 128.

1868 годъ.

Акціонерныя и страховыя общества, 80. Россійско-американская компанія: 170, 256. Нѣсколько словъ объ „обществѣ кавказской промышлености“, 275. Экономическое значеніе общества взаимной помощи, 299. По вопросу объ улучшеніи условій умственнаго труда, 304.

1869 годъ.

Объ обществѣ газоваго освѣщенія въ Москвѣ, 34. По поводу московско-смоленскихъ акцій, 73. Еще по поводу временныхъ бумагъ въ акціонерныхъ обществахъ, 159. Русскія рабочія артели, 166. Цѣны нашихъ желѣзнодорожныхъ акцій по отношенію къ ихъ доходности, 326.

1870 годъ.

Слухи о новыхъ выпускахъ акцій, 45. Новый выпускъ желѣзнодорожныхъ акцій, 67. Загадочныя обстоятельства, 81. По поводу предстоящей подписки на акціи одеской желѣзной дороги, 296. Засѣданіе общаго собранія акціонеровъ грязе-царицынской дороги, 360.

1872 годъ.

Проектъ новаго акціонернаго законодательства, 54. Нѣсколько замѣчаній на проектъ новаго Положенія объ акціонерныхъ обществахъ, 119.

1873 годъ.

Наши потребительныя общества, 192. Странное положеніе

нашихъ акціонерныхъ и банковыхъ дѣлъ, 193. Судебная отвѣтственность правленій акціонерныхъ обществъ, 253. Сберегательныя кассы въ 1872 году, 279. Заявленіе акціонеровъ общества „Кавказъ и Меркурій", 316. По поводу процесовъ акціонерныхъ обществъ противъ печати, 335. Наши сельскія ссудосберегательныя товарищества, 344.

1874 годъ.

Ссудосберегательныя товарищества въ Россіи: 309, 310.

1875 годъ.

Проектъ устава русскаго артистическаго общества взаимнаго вспоможенія, 118.

1876 годъ.

Еще одна изъ нашихъ концесіонныхъ язвъ (о таможенной артели, см. „Торговлю", 158, 162, 255.

VIII Торговля внутренняя и внѣшняя.

1863 годъ.

Газета „Акціонеръ" и „протекціонисты", 2. Цифры торговыхъ сношеній Англіи съ Франціей, 21. Внѣшняя торговля Россіи, 33. Товарищество для развитія торговли съ Среднею Азіей, 39. Внѣшняя хлѣбная торговля Россіи: 44, 74. Нижегородская ярмарка въ 1861 и 1862 годахъ: 91, 97. Засѣданіе комисіи по хлѣбной торговлѣ Россіи, 106. По поводу отчота петербургской таможни, 218. Слѣдуетъ ли намъ усиливать вывозъ хлѣба заграницу, 223. Объ исключительномъ правѣ получать что-нибудь изъ-заграницы безпошлинно, 239.

1864 годъ.

По поводу торговли хлѣбомъ въ Россіи: 32, 73, 104. По поводу скопленія судовъ въ Одесѣ и недостаткѣ грузовъ, 105. О таможенномъ доходѣ съ чая, 255. Почомъ продается желѣзо съ заводовъ наслѣдниковъ С. С. Яковлева, 264. По поводу извѣщенія о петербургскомъ портѣ, 267. Наши маклера и нотаріусы, 280. По вопросу о международныхъ торговыхъ договорахъ, 311. Вопросъ о заключеніи торговаго договора между Россіей и германскимъ таможеннымъ союзомъ: 321,

323. Сколько Соединенные Штаты производятъ и вывозятъ того, что производитъ и вывозитъ Россія, 352.

1865 годъ.

Какое отношеніе будетъ имѣть прорытіе Суэзскаго Перешейка къ одеской торговлѣ, 19. По поводу проекта торговаго договора между таможеннымъ союзомъ и Россіей, 24. Проектъ новаго поземельнаго банка, 26. Открытіе порта на устьѣ Печоры, 44. По поводу новыхъ правилъ о транзитной торговлѣ чрезъ Закавказскій Край, 65. Отвѣтъ рижскаго биржевого комитета на прускую записку о заключеніи торговаго договора между Россіей и таможеннымъ союзомъ, 80. О торговомъ трактатѣ между таможеннымъ союзомъ и Австріей, 105. По поводу статьи „Открытіе порта на устьѣ Печоры", 132. По вопросу о торговомъ трактатѣ между Россіей и таможеннымъ союзомъ: 177, 179, 180, 181. Политическое значеніе протекціонизма (см. „Вопросы по международному праву"), 188 и слѣдующіе. О диференціальныхъ пошлинахъ, 206. Внѣшняя торговля Россіи по европейской границѣ въ 1864 году, 217. Съ нижегородской ярмарки: 230, 233, 240. О свободѣ торговли: 226, 234. Отвѣтъ „Торговому Сборнику" о тарифѣ и невольничествѣ, 257.

1866 годъ.

О торговлѣ лѣсомъ изъ устья Печоры, 3. Опять протекціонныя попытки, 13. Торговая политика Соединенныхъ Штатовъ: 20, 21. Наша хлѣбная торговля, 283.

1867 годъ.

Нуженъ ли пересмотръ нашего тарифа и въ какомъ смыслѣ, 138. Пересмотръ таможеннаго тарифа: 228, 231, 233, 246, 248. Таможенные тормазы, 262. Тарифная комисія: 306, 309, 311, 313, 317, 320, 325, 343, 345 О торговомъ флотѣ, (см. „Государственные финансы"), № 322. Причины безсилія нашей торговли и промышлености, 326. Числовыя данныя для нашей ввозной и вывозной торговли: 331, 340, 352. Наши протекціонисты въ виду пересмотра тарифа, 341. Ввозныя пошлины на бумажную пряжу, 346. В. Н. Латкинъ и печорская компанія, 354

1868 годъ.

Труды тарифной комисіи: 9, 21, 54, 65, 66, 80, 128. Цифровыя данныя нашей иностранной торговли, 11. Торговля

петербургскаго порта съ 1865 по 1867 годъ, 25. Нужды нашей торговли, по поводу новаго проекта товарныхъ скла-(овъ, 35. Прошеніе петербургскаго политехническаго общества о свободномъ ввозѣ машинъ), 37. Тарифная комисія и машины, 46. Наша торговля на азіатской границѣ: 53, 60. По поводу пошлинъ на заграничныя машины, 54. Къ вопросу о реформѣ таможеннаго тарифа, 122. По поводу слуховъ о пошлинахъ на машины, 136. Тарифный вопросъ въ послѣдней редакціи, 150. Новый тарифъ передъ утвержденіемъ его въ законодательномъ порядкѣ, 154. Новый таможенный тарифъ, 195. Французскій таможенный союзъ, 196. Одинъ изъ тысячи примѣровъ банкротства, 294. По вопросу о прямыхъ товарныхъ сношеніяхъ, 340.

1869 годъ.

Недостатокъ людей въ частной комерческой службѣ, 179. По поводу жалобъ прускаго купечества, 228. Русская средне-азіатская торговля: 298, 310. О торговыхъ путяхъ въ Среднюю Азію, 350.

1870 годъ.

Наша заграничная торговля за 11 мѣсяцовъ 1869 года, 49. Желѣзнодорожный тарифъ на русскій сахаръ, 264.

1871 годъ.

Современное состояніе русско-китайской торговли, 44. Необходимость парового комерческаго флота на Балтійскомъ Морѣ, 185. Выводы о нашей внѣшней торговлѣ за 1870 годъ: 282, 299, 314. Торговыя сношенія Россіи съ различными государствами и преобладаніе надъ нашею торговлею Англіи и Прусіи, 324.

1872 годъ.

По поводу дороговизны сахара, 18. Отношенія проекта устава о торговой несостоятельности къ вопросу о торговомъ счетоводствѣ, 69. По поводу новаго „Положенія о торгово-промышленыхъ совѣщательныхъ учрежденіяхъ“: 177, 188. Вопросъ о срочныхъ платежахъ въ дѣлѣ комерческаго кредита, 201. Наша внѣшняя торговля въ 1871 году, 219. Столѣтіе петербургскаго комерческаго училища: 220, 225.

1873 годъ.

Источники нашего банкротства, 74. Главные недостатки за-

коновъ о конкурсѣ, 75. Разъясненіе нашихъ таможенныхъ порядковъ 85. Интересы торговли въ селеніяхъ, 142. Наши торговые интересы въ области рѣки Нѣмана: 161, 166, 175, 178, 191. Дѣятельность „русскаго общества пароходства и торговли", 178. Рѣка Нѣманъ и значеніе ея для нашей торговли. 191.

1874 годъ.

Внѣшняя торговля Россіи въ 1872 году по европейской границѣ, 17.

1875 годъ.

Торговыя дѣла въ Средней Азіи, 68. Администрація по дѣламъ о торговой несостоятельности, 111. Торговая замѣтка, 122. Выводы изъ проекта новаго тарифа, 128.

1876 годъ.

По поводу записки одесскаго комитета о бѣдственномъ положеніи одеской торговли, 21. Нуженъ ли Россіи торговый флотъ, 62. Текущіе расходы нашихъ желѣзныхъ дорогъ по отношенію къ тарифному вопросу: 85, 102. Еще одна изъ нашихъ концесіонныхъ язвъ (о таможенной артели), 158. Еще о монопольной таможенной артели, 162. Къ вопросу объ отвѣтственной артели, 255. Задачи предстоящаго торговаго договора съ Китаемъ, 358.

1877 годъ.

Торговый трактатъ съ Германіей, 240. Причины затруднительности промышлености и торговли, 262. Поступленіе таможенныхъ доходовъ въ 1876 году, 291.

IX. Промышленость.

1863 годъ.

Можетъ ли Англія обойтись безъ американскаго хлопка? 8. Наша фабричность, 10. Правительственная дѣятельность по части промышленности въ 1862 году, 57. Новыя правила о золотопромышлености, 95. Засѣданія комисіи по устройству золотопромышлености: 106, 112, 137, 143. Новый проектъ устава о промышлености: 125, 126, 181. Мысль центральна-

го управленія для промышлености и торговли („Экономическіе вопросы"), 198. Соляное дѣло въ Россіи: 301, 302.

1864 годъ.

Важный общественный вопросъ по смоляному дѣлу, 69. Пособія казны золотопромышленникамъ, 111. О развѣдкахъ на коренныя мѣсторожденія золота въ Восточной Сибири, 139. По поводу статьи: „Русскія предпріятія, основанныя на иностранные капиталы": 159, 184. По поводу всероссійской выставки въ Москвѣ, 290. По поводу присужденія премій на московской выставкѣ, 294. Всероссійская выставка сельскаго хозяйства и промышлености: 298, 307, 324. Южнобережскія вина на всероссійской выставкѣ, 304.

1865 годъ.

Замѣна привилегированной сельтерской воды, 29. Первая въ Россіи фабрика желѣзныхъ построекъ, 93. По поводу московской мануфактурной выставки: 191, 195, 202, 212. Новыя металическія постройки въ Россіи, 191. Съ дублинской выставки, 213. Русскій фабрикантъ-классикъ, 227.

1866 годъ.

По поводу устройства фабрикъ и заводовъ въ Царствѣ Польскомъ, 78. Объ усиленіи добычи драгоцѣнныхъ металовъ, 162.

1867 годъ.

Печальное положеніе фабрикаціи желѣзнодорожныхъ принадлежностей въ Россіи, 120. О свеклосахарномъ производствѣ, 212. О продажѣ казенныхъ горныхъ заводовъ въ частныя руки, 310.

1868 годъ.

Общественная дѣятельность въ 1867 году: успѣхи промышлености, 6. О поддержкѣ машиностроенія въ Россіи, 67. Каменный уголь Средней и Южной Россіи, 95. Успѣхи желѣзнаго дѣла въ Россіи, 115. Еще изобрѣтеніе въ желѣзномъ дѣлѣ, 118. Каменный уголь въ Россіи, 121. Свѣдѣнія по вопросу о приготовленіи паровозовъ въ Россіи, 308. Броня изъ желѣза, добытаго прямо изъ руды, 312. О введеніи приготовленія принадлежностей для желѣзныхъ дорогъ изъ стали, 312. Еще о бронѣ изъ желѣза, 333.

1869 годъ.

По поводу замѣтки о княземихайловской фабрикѣ, 82. Обрѣтеніе не есть изобрѣтеніе, 97. Рельсовое производство въ Россіи, 150. О необходимости техническихъ школъ: 246, 247. Денатурализація соли: 297, 301, 304, 308. По вопросу о каменноугольныхъ залежахъ, 343.

1870 годъ.

Отзывъ иностранцовъ о второй всероссійской конской выставкѣ, 67. Всероссійская мануфактурная выставка: 127, 131, 132, 133, 137, 138, 146, 165, 211. По поводу всероссійской мануфактурной выставки: 138, 141, 149, 153, 154, 161, 168. Объ участіи казенныхъ заводовъ въ присуждаемыхъ экспонентамъ выставки наградахъ: 155, 158. По поводу съѣзда фабрикантовъ и заводчиковъ въ Петербургѣ, 175. Издѣлія обуховскаго сталелитейнаго завода на мануфактурной выставкѣ, 206. Финляндскіе экспоненты на всероссійской выставкѣ, 226. Объясненіе М. Киттары (по поводу статей о выставкѣ), 226.

1871 годъ.

Техническое дѣло въ Россіи, 144. Каменноугольное дѣло въ подмосковномъ басейнѣ, 161. Новое предпріятіе по разработкѣ плитныхъ ломокъ, 165. Протекціонизмъ свеклосахарной промышлености въ Россіи, 167. Настоящее положеніе горнозаводскаго дѣла въ мѣстностяхъ Уральскаго Хребта, 195. По поводу проэкта образованія новаго петербургскаго общества ремесленной промышлености, 223. Нѣкоторыя черты нашихъ промышленыхъ предпріятій, 282.

1872 годъ.

Горнозаводскій отдѣлъ на политехнической выставкѣ въ Москвѣ, 51. Наши технологи и техники, 67. Отдѣлъ шелководства на политехнической выставкѣ въ Москвѣ, 93. Мануфактурный отдѣлъ на политехнической выставкѣ въ Москвѣ, 101. Техническій отдѣлъ на политехнической выставкѣ въ Москвѣ: 120, 121. Отдѣлъ кустарной промышлености на политехнической выставкѣ въ Москвѣ, 122. Значеніе бывшей въ Москвѣ политехнической выставки, 137. Русская промышленность на московской выставкѣ, 139. Кустарное производство въ Россіи, 185. О мануфактурныхъ совѣтахъ (см. „Торговлю"), 177, 188 и др. Кустарная промышленость и Подольскій Уѣздъ, 199. Наше желѣзное производство, 234.

1873 годъ.

Вліяніе посаженной подати на золотопромышленность, 11. Голубовское общество каменноугольной промышлености, 65. Всемірная выставка въ Лондонѣ: 201, 203, 204, 208, 215. Мануфактура и заводы фирмы Александрова и Алафузова въ Казани, 289. Столѣтній юбилей горнаго института, 290. По поводу всемірныхъ выставокъ вообще и вѣнской особенно, 301.

1874 годъ.

Техническій надзоръ за фабриками и заводами столицы, 66. Русская нефтяная промышленость, 86. Нефть въ примѣненіи къ освѣщенію, 93. Къ вопросу о русской нефтяной промышлености, 111. Новая лабораторія для раздѣленія золота отъ серебра, 113. Положеніе и нужды льняной промышлености, 161. Всемірная выставка въ Филадельфіи, 223. Вліяніе соляного акциза на рыбные промыслы, 233. Среднеазіатское шелководство, 270.

1875 годъ.

Кустарный трудъ въ Россіи, 15. Русское виноделіе и его нужды. 38. Вниманію съѣзда машинозаводчиковъ, 102. По поводу съѣзда представителей машиностроительной промышленности, 110. Съѣздъ главныхъ по машиностроительной промышлености дѣятелей: 111, 112, 113, 114, 115, 116, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131. Вопросъ о производствѣ стали и стальныхъ рельсовъ, 113. Русскіе машиностроительные заводы, 123. Свѣдѣніе о машиностроеніи, 126. Вниманію съѣзда машиностроителей, 127. Открытіе минеральныхъ богатствъ Кривого-Рога, 144. Резолюціи съѣзда представителей машиностроительной промышлености, 146. Значеніе фосфористой стали для промышленыхъ цѣлей, 158. Необходимость усиленія нашихъ механическихъ мастерскихъ къ распространенію земледѣльческихъ машинъ и орудій, 160. Препятствіе къ употребленію русскихъ земледѣльческихъ машинъ, 162. Разъясненіе по поводу фосфористой стали, 168. Полуторастолѣтній юбилей петергофской гранильной фабрики, 205. Филадельфійская всемірная выставка и участіе въ ней Россіи, 278.

1876 годъ.

Нужды рыбнаго промысла, 153. Филадельфійская выставка и столѣтняя годовщина Сѣвероамериканскихъ Соединенныхъ

Штатовъ, 188. По поводу всемірной парижской выставки 1878 года, 284, и замѣтка на эту статью, 294. Недостатокъ техническаго надзора на фабрикахъ, 296.

1877 годъ.

Нефтяное производство, 182. Причины затруднительности промышлености и торговли, 262.

X. Землевладѣніе и сельское хозяйство.

1863 годъ.

О снабженіи водою переселенцовъ Таврической Губерніи, 219. Помѣстный вопросъ: 231, 232, 233. Объ охраненіи лѣсовъ отъ порубокъ, 263.

1864 годъ.

Изслѣдованія Россіи въ сельскохозяйственномъ и экономическомъ отношеніи, 39. Возможность дать средства землевладѣльцамъ къ улучшенію ихъ хозяйствъ, 79. По поводу учрежденія земледѣльческой академіи, 89. Русскіе землевладѣльцы въ Западномъ Краѣ, 106. Сельскохозяйственный музей: 249, 250. Сельскохозяйственный съѣздъ въ Москвѣ: 262, 265, 266, 270, 271, 275, 276, 290. Всероссійская выставка сельскаго хозяйства и промышлености (см. „Промышленость“).

1865 годъ.

О крупныхъ землевладѣльцахъ, по поводу статей „Московскихъ Вѣдомостей“: 161, 167, 168. Предположеніе о преобразованіи межевой части въ Россіи: 184, 185. Замѣчаніе на статью о межеваніи, 211. Донской комитетъ 1863 года (о поземельномъ правѣ), 255. Общинное владѣніе, 296. Съѣздъ сельскихъ хозяевъ: 306, 309, 310, 311, 316. По поводу открытія земледѣльческой и лѣсной академіи въ Москвѣ: 320, 321. Недоразумѣнія по вопросу объ общинѣ, 334. Еще по поводу петровской земледѣльческой академіи: 347, 348. Новый законъ относительно землевладѣнія въ Западномъ Краѣ, 355.

1866 годъ.

Покупка имѣній въ Западномъ Краѣ: 40, 85. Къ вопросу о землевладѣніи въ Западномъ Краѣ, 228.

1867 годъ.

О русскомъ землевладѣніи въ Западномъ Краѣ. (см. „Польскій вопросъ и русское дѣло въ Юго-западномъ Краѣ"), 45, 53, 87, 103, 109, 132, 175, 196, 197, 344. Объ общинномъ владѣніи (см. „Общіе финансовые и экономическіе вопросы 353).

1868 годъ.

О русскомъ землевладѣніи въ Западномъ Краѣ (см. „Польскій вопросъ"), 19. О размежеваніи казачьихъ земель на Кубани, 49.

1869 годъ.

О добровольномъ соглашеніи по разверстанію угодій, 184.

1870 годъ.

Земельный вопросъ въ Ирландіи, 24. Участки казенныхъ земель, отводимые отставнымъ чиновникамъ и офицерамъ, 38. По поводу слуха о мѣрахъ къ ограниченію раздробленія земельной собственности, 70. По вопросу о передачѣ по завѣщанію благопріобрѣтеннаго имѣнія въ пожизненное владѣніе, 90. По вопросу о кредитѣ для сельскаго хозяйства, 157. Продажа на вторыхъ торгахъ недвижимыхъ имѣній ниже ихъ оцѣнки, 159. Предстоящее возбужденіе вопроса объ отмѣнѣ общиннаго владѣнія землею, 307.

1871 годъ.

Лейпцигская брошюра „О причинахъ упадка сельскаго хозяйства въ Россіи", 72. О продажѣ казенныхъ земель въ Привислинскомъ Краѣ, 245. О проектѣ общихъ правилъ по орошенію и осушенію земель, 269. Сосредоточеніе общинной земли въ кругу пользующихся этою землею крестьянъ, 311. Необходимость законодательныхъ мѣръ для гарантіи общиннаго землевладѣнія, 312. Круговая порука и общинное землевладѣніе въ связи съ выкупною операціей, 352. Доводы противниковъ общиннаго землевладѣнія, 353.

1872 годъ.

Ученіе западныхъ экономистовъ объ общинномъ землевладѣніи: 52, 53. Фламандское Pachters-regt и вознагражденіе за агрономическія улучшенія на общинныхъ земляхъ 59. Лѣсной отдѣлъ на политехнической выставкѣ въ Москвѣ,

61. Отдѣлъ сельскаго домоводства на политехнической выставкѣ въ Москвѣ: 84, 85. Къ вопросу о лошадиной силѣ въ Россіи: 88, 109. Отводъ земли отставнымъ чиновникамъ и офицерамъ, 146. О мѣрахъ къ охраненію птицъ, полезныхъ по истребленію насѣкомыхъ, 184. Общинное землевладѣніе и вопросъ о размежеваніи, 214. Выгодность общиннаго землевладѣнія для мелкой крестьянской собственности, 215. Необходимость изданія извѣстій о перемѣнѣ земельной собственности, 239.

1873 годъ.

Наше лѣсное хозяйство, 16. Душевой надѣлъ и подворное пользованіе: 32, 48. О второй россійской выставкѣ рогатаго скота, 48. Современное положеніе сельскохозяйственной Россіи по „Докладу высочайше учрежденной комисіи", 143. Скотоводство въ Россіи по свѣдѣніямъ высочайше учрежденной комисіи, 245. Бюджетъ хлѣбопашца Николаевскаго Уѣзда Самарской Губніи, 253. Лѣсоводство въ Россіи по свѣдѣніямъ высочайше учрежденной комисіи, 260. О срокѣ найма недвижимыхъ имуществъ, 281. Половничество въ центральной Россіи, 327 (см. окончаніе въ 1874 году). Мѣры, предлагаемыя для улучшенія нашего сельскаго хозяйства, 331. Мѣры для распространенія сельскохозяйственнаго образованія, 336. Хрѣновскій заводъ, 336. Финансовыя мѣры, клонящіяся къ улучшенію сельскаго хозяйства, 337.

1874 годъ.

Мелкое и крупное землевладѣніе, 67. Причины медленнаго развитія землевладѣнія въ рабочемъ классѣ, 91. Земли однодворцовъ и малороссійскихъ казаковъ, 92. Половничество въ центральной Россіи, 94. По вопросу объ ирригаціи, 100. Заботы объ осушеніи и орошеніи земель, 150. Во что обходится народу черезполосность, 168. Почему мелкіе землевладѣльцы недовольны размежеваніемъ, 169. Виды на урожай въ Европейской Россіи, 190. Что сдѣлало размежеваніе для крупныхъ и среднихъ землевладѣльцовъ, 197. Межевое дѣло и современныя требованіи русской жизни, 218. Основы нашей сельскохозяйственной производительности, 222. По поводу второго съѣзда лѣсохозяевъ въ Липецкѣ, 243. Къ вопросу о государственномъ и частномъ лѣсовладѣніи въ Россіи, 278. Лѣсное управленіе министерства государственныхъ имуществъ въ 1872 году, 292. Урожай въ Европейской Россіи въ ны-

нѣшнемъ году, 303. Примѣненіе искуственнаго орошенія на югѣ, 309. Сельскохозяйственное образованіе въ Россіи, 317.

1875 годъ.

Первое сельскохозяйственное училище въ Минской Губерніи, 22. Настольная книга для русскихъ сельскихъ хозяевъ, 63. О распространеніи въ хозяйствѣ земледѣльческихъ машинъ (см. „Промышленость"), 160, 162 и друг. Можно ложидать пользы отъ вновь проектированныхъ казенныхъ земледѣльческихъ фермъ, 173. Государственное значеніе кадастра, 184. Примѣненіе кадастра въ Россіи: 190, 198. Виды на урожай въ Европейской Россіи, 208. Земство и сельское хозяйство, 224. Нѣсколько словъ по поводу четвертой россійской конской выставки, 283. Владѣнная запись, 334. Возможность разъяснить нужды сельскохозяйственной производительности, 356. По поводу статьи „Владѣнная запись", 358.

1876 годъ.

Акты земельнаго устройства крестьянъ, 41. Лѣса Привислинскаго Края, 51. Истребленіе лѣсовъ: 78, 79. Сельскохозяйственныя выставки въ Россіи, 174. Экономическое обозрѣніе (*Князь Васильчиковъ*: „О настоящемъ положеніи землевладѣнія"; „Земледѣльческія артели"), 223.

1877 годъ.

Записка дворянина Шереметева о положеніи нашего помѣщичьяго хозяйства, 25. Популярное наставленіе къ русскому плодоводству. Виды на урожай въ Россіи, 152. Черезполосица, 299.

XI. Рабочій вопросъ.

1864 годъ.

Общество для улучшенія быта рабочихъ, 102. Новый французскій законъ о коалиціяхъ рабочихъ, 110. По поводу проекта „Положенія" о наемной прислугѣ: 197, 204. По поводу жалобъ на дороговизну рабочихъ: 292, 320. По вопросу о дороговизнѣ вольно-наемнаго труда, 300.

1865 годъ.

По вопросу о прислугѣ, 14. По поводу преній о коалиціон-

номъ правѣ въ прусской палатѣ депутатовъ, 41. О женскомъ трудѣ, лекція г. Карновича: 92, 104, 110.

1866 годъ.

Недочетъ въ рабочихъ силахъ: 62, 63. Нынѣшнее положеніе рабочаго вопроса, 122. Организація женскаго труда, 261. Недостатокъ въ рабочихъ силахъ, 327.

1867 годъ.

Движеніе рабочаго народонаселенія въ Англіи, 18. Недостатокъ въ рабочихъ силахъ, 77.

1868 годъ.

Съѣздъ рабочихъ въ Брюселѣ: 239, 241, 242, 243, 244 245, 246, 248, 252, 254.

1869 годъ.

Русскія рабочія артели на западной границѣ, 166.

1871 годъ.

По поводу проекта „Устава о личномъ наймѣ рабочихъ и прислуги", 298. Договоры личнаго найма по проекту новаго „Устава", 303. Правила по личному найму и виды этого найма, 305. Особые виды личнаго найма, 317. Проектъ „Устава о личномъ наймѣ" съ юридической и другихъ точекъ зрѣнія: 331, 345.

1873 годъ.

Въ чомъ заключается нашъ современный „рабочій вопросъ", 68. Договоры о наймѣ, заключаемые съ отдѣльными лицами, 73. Къ вопросу о малолѣтныхъ рабочихъ, 108. Наемъ съ поручительствомъ и наемъ артелей, 114. Артельный трудъ въ Россіи, 203.

1874 годъ.

Проектъ закона о работѣ малолѣтныхъ, 213. Ардатовскіе рабочіе на елабугскомъ заводѣ, 326. Наемъ прислуги и рабочихъ, 334. Дѣтскій трудъ по проекту „Положенія о наймѣ рабочихъ", 357.

1875 годъ.

О наймѣ рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ, 19. Рабочая

книжка и разсчотный листъ, 25. Русская артель и условія ея найма, 46. Обвиненіе рабочихъ въ стачкѣ, 58. По поводу стачки рабочихъ, 76. По поводу обвиненія ткачей въ стачкѣ, 97. Труды комисіи о наймѣ рабочихъ и прислуги, 99. Практика и теорія „рабочей книжки", 195.

1877 годъ.

Условія образованія рабочаго населенія въ Петербургѣ и Москвѣ, 20.

XII. Народное продовольствіе.

1863 годъ.

О дороговизнѣ хлѣба въ Петербургѣ („Экономическіе курьезы"), 280.

1864 годъ.

Сколько мы платимъ за воду? 98.

1865 годъ.

О голодѣ въ Самарской Губерніи, 72. По вопросу о народномъ продовольствіи, 95.

1868 годъ.

Общественная дѣятельность въ 1867 году: мѣры по поводу неурожаевъ, 6. Безотлагательная нужда помочь голодающимъ, 17. По поводу голода въ Россіи, 18. Мѣры къ предупрежденію голода въ Россіи, 23. По поводу голода въ Россіи, 25. Дѣло, нетерпящее отлагательства, 44. Гдѣ взять мильйоны, необходимые для помощи голодающимъ, 44. Нужда въ хлѣбѣ и мѣры, принятыя къ ея отвращенію, 56. Кружка въ пользу голодающихъ, 62. По поводу предстоящей жатвы, 183.

1872 годъ.

Вопросъ о переложеніи хлѣбныхъ запасовъ въ денежный капиталъ, 233.

1873 годъ.

Бѣдственное положеніе Самарской Губерніи, 234. Снабженіе Петербурга мясомъ, 300. О помощи голодающимъ въ Самарской Губерніи: 308, 310. Причины голода въ Самарской

Губерніи, 311. Что такое голодъ въ Россіи, 318. Вліяніе освобожденія крестьянъ на явленія голода въ Россіи, 321. Наши наличныя средства для борьбы съ голодомъ, 322. Мѣры противъ неурожая и голода, 324. Вопросъ о народномъ продовольствіи въ вольномъ экономическомъ обществѣ, 346. Торговля мясомъ въ разносъ въ Петербургѣ, 352.

1874 годъ.

Продовольственная часть и устройство земской помощи голодающимъ, 44.

XIII. Пути сообщенія.

1863 годъ.

Откроется ли постройка большой сѣти желѣзныхъ дорогъ, 27. Къ вопросу о шосейномъ сборѣ, 66. О желѣзныхъ дорогахъ („Экономическіе вопросы"), 67. Проектъ новой желѣзной дороги, 181. Московскіе страхи по поводу желѣзной дороги въ Севастополь, 204. Желѣзная дорога изъ Москвы въ Севастополь: 210, 219. О сборѣ на водяныя сообщенія, 228.

1864 годъ.

О шосейномъ сборѣ: 17, 19, 30. О доставкѣ въ Петербургъ хлѣба по волжскому водяному сообщенію: 52, 60. Значеніе тихвинской водяной системы сообщенія, 63. Къ вопросу о недостаткахъ по волжскому водяному сообщенію, 63. Нѣсколько словъ о стоимости доставки грузовъ по рѣкѣ Шекснѣ, 96. Кое-что о статьяхъ г. Обручева по разбору главной сѣти желѣзныхъ дорогъ, 206. Русскія желѣзныя дороги: 286, 287, 290. По вопросу о направленіи желѣзныхъ дорогъ въ Россіи, 298. О направленіи нашихъ южныхъ желѣзныхъ дорогъ: 337, 342, 349, 353, 359. По улучшенію нашего морского пути въ Балтійскомъ Морѣ, 356. Полемика по вопросу о судоходствѣ по Дону, 357.

1865 годъ.

Кому должны принадлежать желѣзныя дороги: государству или частнымъ лицамъ, 6. Принципъ національности въ дѣлѣ желѣзныхъ дорогъ, 15. О желѣзной дорогѣ въ Бесарабіи, 31. По поводу одесско-черновицкой желѣзной дороги, 45. По поводу расчистки донскихъ гирлъ и рѣки Дона, 49. Какъ улуч-

шить наше судоходство, 59. Отъ правленія общества волго-донской желѣзной дороги и пароходства по Дону (о работахъ по очисткѣ Дона), 60. Возраженіе г. Журавскаго на статью „Голоса“ о состояніи водяныхъ сообщеній Россіи и отвѣтъ редакціи, 64. Уставъ общества рязанско-козловской желѣзной дороги, 77. Еще о злополучномъ Донѣ, 102. Отвѣтъ г. фон-Грофе на отвѣтъ г. Комаровскаго (по поводу очистки Дона), 102. По поводу учрежденія въ Лондонѣ компаніи для постройки въ Россіи желѣзныхъ дорогъ, 105. По поводу концесіи на постройку желѣзной дороги на югѣ Россіи, 133. Еще по поводу черновицко-одеской желѣзной дороги, 137. По поводу предпріятій общества волжско-донской желѣзной дороги, 146. Протоколъ бесарабскаго статистическаго комитета по поводу одеско-черновицкой желѣзной дороги, 152. По поводу письма Гартеля объ очисткѣ Дона, 209. Улучшеніе судоходства по Дону и его притокамъ, 220. Политическое значеніе южной желѣзной дороги. 271. Какими соображеніями должно руководствоваться при опредѣленіи направленія желѣзной дороги на югъ, 307. Совѣтъ управленія главнаго общества желѣзныхъ дорогъ, 319. По поводу кореспонденціи изъ Маріуполя (о направленіи южной дороги), 320. Открытое письмо правленію рязанско-козловской желѣзной дороги, 323. Дешевизна одеско-балтской желѣзной дороги, 324. Опять о волжско-донскомъ обществѣ, 330. Еще по поводу черновицкой желѣзной дороги: 331, 349. Черновицкая дорога и г. Шпилевъ, 352.

1866 годъ.

Желѣзнодорожная абракадабра, 11. Значеніе черновицкой дороги, какъ транзитнаго пути, 11. Вліяніе черновицкой и подольской линіи на торговлю Югозападнаго Края Россіи, 12. Еще одна весьма важная сторона вопроса о черновицкой дорогѣ, 26. Новый проектъ желѣзной дороги отъ Балты до Кіева, 27, По поводу предполагаемой рыбинско-бологовской желѣзной дороги, 28. Новыя притязанія г. Офенгейма на эксплуатированіе Россіи, 46. Третейскій судъ между гг. Шпилевымъ и Офенгеймомъ (по поводу желѣзнодорожныхъ изысканій), 47. Отказъ на предложеніе г. Офенгейма о черновицкой желѣзной дорогѣ, 49. Одинъ изъ важныхъ пропусковъ въ тарифѣ николаевской желѣзной дороги, 114. Странные обычаи на николаевской желѣзной дорогѣ, 114. По поводу безпорядковъ на николаевской желѣзной дорогѣ, 123. Системы и способы постройки желѣзныхъ дорогъ, 123. Азовская желѣзная дорога, 158. По поводу отчота главнаго общества россійскихъ

желѣзныхъ дорогъ за 1865 годъ, 174. Взявши деньги за отправленіе въ каретѣ, можно ли отправлять пасажира въ телегѣ, 182, и „отвѣтъ" на эту замѣтку И. Сулинича, 206. О пароходѣ „Леандеръ", 182. Изъ Астрахани (о постройкѣ моста), 206. Открытіе новаго Ладожскаго Канала, 246. Ряжско-рязанская желѣзная дорога, 291.

1867 годъ.

По поводу проекта желѣзной дороги отъ Козлова до Саратова, 35. Лыкско-бѣлостокская желѣзная дорога, 41. По поводу слуха о продажѣ николаевской желѣзной дороги: 47, 63. Русскія желѣзныя дороги, 70. Еще по поводу продажи николаевской желѣзной дороги: 74, 80. Печорско-обскій путь чрезъ Уралъ, 77. Желѣзнодорожное дѣло въ Россіи, 78. О приготовленіи въ Россіи подвижного состава для желѣзныхъ дорогъ, 83. Еще по поводу передачи николаевской дороги, 88. По поводу сооруженія желѣзной дороги отъ Самары къ Оренбургу, 100. По поводу курско-азовской дороги, 114. О фабрикаціи желѣзнодорожныхъ принадлежностей (см. „Промышленость"), 120. Нѣчто о козловско-рязанской желѣзной дорогѣ, 131. Вновь предполагаемыя желѣзныя дороги на юговостокѣ Россіи, 157. По поводу продажи николаевской дороги, 176. Что выгоднѣе: продать или заложить желѣзную дорогу, 179. О выпускѣ управленіемъ николаевской желѣзной дороги облигацій, 198. По вопросу объ уваженіи личности (насилія надъ пасажирами), 214. Не худо поучиться и у враговъ (о средствахъ перевозки), 228. Помѣщеніе капиталовъ подъ залогъ николаевской дороги, 238. Слухи по поводу продажи николаевской желѣзной дороги: 252, 264. Виленская брошюра о пинско-бѣлостокской дорогѣ, 257. По поводу шекснинско-сяской желѣзной дороги, 265. Еще о бѣлостокско-пинской дорогѣ: 268, 277. Несостоявшаяся еще продажа николаевской желѣзной дороги, 271. По поводу отчота главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ за 1866 годъ, 276. Пинская и бобруйско-виленская желѣзныя дороги, 281. По поводу предложенія г. Уайнеса купить николаевскую желѣзную дорогу, 285. Кіево-либавская и кёнигсбергско-черноморская линіи желѣзныхъ дорогъ, 288. По поводу разбора отчота главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, 301. Къ вопросу о продажѣ николаевской дороги, 306. Открытіе ряжско-моршанской желѣзной дороги, 333. О лыкско-бѣлостокской желѣзной дорогѣ, 339. Претенденты на николаевскую желѣзную дорогу, 343. Комисіонерство на козловской желѣзной дорогѣ, 345.

Объ уральской желѣзной дорогѣ: 347, 348. О русской фабрикаціи паровозовъ, 350. Рыбинская желѣзная дорога, 355. По поводу иностранныхъ паровозовъ для желѣзныхъ дорогъ, 357.

1868 годъ.

Обзоръ дѣятельности общества въ прошломъ году: желѣзныя дороги, 4. Открытіе козловско-воронежской желѣзной дороги, 33. Жалобы на порядки, существующіе на козловско-рязанской желѣзной дорогѣ, 39. Порядки на одеско-балтской желѣзной дорогѣ, 41. Московское купеческое товарищество, какъ конкурентъ по пріобрѣтенію николаевской желѣзной дороги, 52. Еще о продажѣ николаевской дороги, 55. Еще о положеніи дѣлъ на Шекснѣ, 58. Два желѣзные пути для соединенія волжскаго бассейна съ петербургскимъ портомъ: 59, 60. Приключеніе на одеско-балтской желѣзной дорогѣ, 59. Персоналъ на варшавской желѣзной дорогѣ, 65. По поводу общихъ условій на уступку николаевской желѣзной дороги частному обществу, 69. Еще по поводу продажи николаевской дороги, 73. О направленіи западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Россіи, 81. Козловскіе комисіонеры передъ судомъ управленія козловской желѣзной дороги: 87, 88. Три предложенія на покупку николаевской дороги, 87. Курско-харьковская и харьковско-азовская желѣзныя дороги, 91. По поводу безпорядковъ на динабургско-витебской желѣзной дорогѣ, 92. Еще о западной желѣзной дорогѣ, 95. Еще земская желѣзная дорога, 103. Слухи по поводу продажи николаевской желѣзной дороги, 103. Уральская желѣзная дорога, 114. Опроверженіе и предостереженіе, 118. Смѣлость города беретъ, нетолько желѣзныя дороги, 126. Сборникъ свѣдѣній о желѣзныхъ дорогахъ въ Россіи, 128. Значеніе берлинской биржи для нашихъ желѣзныхъ дорогъ, 141. Выборъ конкурента по уступкѣ николаевской дороги, 146. Замѣтка по поводу статьи „Голоса“ о проектѣ уральской желѣзной дороги, 147. Продажа николаевской дороги главному обществу и выгоды его акціонеровъ, 162. По поводу подписки на облигаціи курско-харьковской желѣзной дороги, 165. Общество пароходства и торговли и торговый флотъ, 167. Еще нѣсколько словъ о желѣзной дорогѣ изъ Перми въ Тюмень, 167. Уступка николаевской дороги съ точки зрѣнія общественнаго интереса, 169. Одинъ изъ неразъясненныхъ вопросовъ при уступкѣ николаевской желѣзной дороги, 175. Замѣтка о харьковско-кременчугской дорогѣ, 182. Поправка извѣстія о харьковско-кременчугской дорогѣ, 188. Еще о земской гарантіи доходовъ съ же-

лѣзныхъ дорогъ, 191. Необходимость петербургскаго порта и проектъ его устройства, 213. По поводу предстоящей концесіи на азовскую желѣзную дорогу, 218. По поводу подписки на желѣзнодорожныя акціи, 224. Окончаніе подписки на акціи тамбовско-козловской дороги: 230, 231. Чѣмъ грозятъ земскія гарантіи доходовъ желѣзныхъ дорогъ, 238. Еще по поводу конкурса на азовскую линію, 245. Слухи о недоразумѣніяхъ по подпискѣ на акціи рыбинско-осѣченской дороги, 250. Еще о земской гарантіи по желѣзнымъ дорогамъ, 253. Два желѣзнодорожные договора, 254. О подпискѣ на акціи рыбинско-осѣченской дороги, 258. Тамбовско-саратовская земская дорога, 262. Послѣднее слово объ уступкѣ азовской дороги, 265. По вопросу о сѣверной линіи уральской желѣзной дороги, 271. Открытіе двухъ участковъ орловсковитебской дороги, 281. Тёмный вопросъ по дѣлу харьковской желѣзной дороги, 300. По поводу подписки на акціи тамбовско-саратовской желѣзной дороги, 305. Свѣдѣнія о приготовленіи паровозовъ въ Россіи, 308. По поводу одного вопроса въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ, 311. Реклама по поводу испытанія двухъ локомотивовъ на николаевской желѣзной дорогѣ, 316. Желѣзнодорожная конференція, 322. По поводу новаго испытанія паровозовъ Уайненса и Кайля, 327. Необходимость желѣзныхъ путей для оживленія сѣверовостока Россіи, 330. Балтійская дорога и балтійскіе порты, 332.

1869 годъ.

Камско-казанская желѣзная дорога, 18. Нѣчто по поводу исканія гарантій, 22. Новая сѣть желѣзныхъ дорогъ, 29. Замѣтка о сызранско-нижегородской желѣзной дорогѣ, 29. По вопросу о доходности камско-казанской желѣзной дороги, 35. Неурядица на маріинской системѣ, 59. Объясненіе правленія варшавско-вѣнской дороги, 68. По поводу статьи „Уральская желѣзная дорога“: 76, 89. Орловско-ливенская желѣзная дорога, 77. По поводу общаго собранія варшавско-вѣнской желѣзной дороги, 91. По поводу конкуренцій на кавказскія желѣзныя дороги, 96. Наши желѣзнодорожныя компаніи въ вопросѣ о двойномъ рельсовомъ пути, 112. По вопросу о перенесеніи комерческаго порта въ Петербургъ, 113. Прорытіе Суэзскаго Канала, 119. Проекты соединенія Сибири съ Европейскою Россіей рельсовымъ путемъ, 131. Нѣсколько словъ о прямомъ желѣзномъ пути изъ Москвы въ Пензу, 136. Нормальная концесія либавской дороги, 141. По поводу новой комбинаціи сооруженія желѣзной дороги въ Севастополь, 142.

Что такое проектъ лыкско-брестскій желѣзной дороги, 145. Рельсовое производство въ Россіи, 150. Объ отношеніяхъ желѣзнодорожныхъ компаній къ публикѣ, 152. Послѣдствія земской гарантіи тамбовско-саратовской дороги, 160. Выводы изъ отчота главнаго общества за 1868 годъ, 163. Конкуренціи на постройку желѣзныхъ дорогъ, 165. Отношенія желѣзнодорожныхъ компаній къ правительству, 170. Двѣ новыя концесіи, 189. Предстоящее экстренное собраніе общества грязе-борисоглѣбской желѣзной дороги, 193. По поводу конкурса на постройку желѣзныхъ дорогъ, 200. По поводу концесіи на бесарабскую желѣзную дорогу, 205. Расторженіе контракта г. Уайпенса съ правительствомъ, 205. Еще по поводу воронежско-грушевской желѣзной дороги, 209. Еще о бесарабской желѣзной дорогѣ: 212, 217. Отъ правленія общества новоторжской желѣзной дороги и отвѣтъ на эту статью: 213, 214. Еще по вопросу о конкуренціи въ постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, 221. Еще о воронежско-грушевской желѣзной дорогѣ, 226. Слухи о кавказскихъ дорогахъ, 254. По поводу нѣкоторыхъ данныхъ о нашемъ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ, 257. По поводу слуховъ объ отмѣнѣ свободнаго соискательства концесій желѣзныхъ дорогъ, 275. Сборы нашихъ желѣзныхъ дорогъ, 278. Статистика нашего желѣзнодорожнаго дѣла: 299, 307. По поводу статьи г. Шипова о сибирской желѣзной дорогѣ, 314. Значеніе Суэзскаго Канала, 320. Открытіе Суэзскаго Канала: 321, 331, 333, 340, 343, 352. Желѣзнодорожныя козни, 327. Желѣзнодорожная монополія, 328. По поводу возстановленія сообщенія чрезъ рѣку Мсту: 329, 342. Вопросъ о сообщеніяхъ Россіи съ Среднею Азіей, 336. По поводу концесіи на брестолыкскую желѣзную дорогу, 343. Необходимость желѣзныхъ дорогъ на Кавказѣ: 345, 349. Концесія на бресто-граевскую желѣзную дорогу, 354. Первая сибирская желѣзная дорога, 360.

1870 годъ.

Проектъ лозово-борисоглѣбской желѣзной дороги, 8. Законы о вознагражденіи пострадавшихъ отъ несчастій на желѣзныхъ дорогахъ, 10. Замѣтка о желѣзной дорогѣ отъ Самары до Нижняго-Новгорода, 12. Сибирская желѣзная дорога, 16. Вопросы, касающіеся маріинской системы: 21, 22, 23. Отвѣтъ г. Шипову, 31. Торговый путь въ Среднюю Азію, проектированный обществомъ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ: 35, 36. Извороты защитниковъ сѣверной сибирской дороги, 49. По поводу концесіи на постройку бресто-смоленской дороги, 55. По поводу устройства маріинской системы, 56. Грязе-

царицынская желѣзная дорога, 57. Результаты правительственной гарантіи для частныхъ желѣзныхъ дорогъ, 60. Новая сѣть желѣзныхъ дорогъ: 63, 81. Опять желѣзнодорожные округа, 66. Споры о будущности козловско-тамбовской желѣзной дороги, 68. По вопросу о частной предпріимчивости въ дѣлѣ водяныхъ сообщеній, 73. Предполагаемый водяной путь между Бѣлымъ и Каспійскимъ Морями, 78. Концесія на смоленско-брестскую желѣзную дорогу, 80. По поводу препирательствъ объ улучшеніи маріинской системы, 81. Значеніе донецкой горнопромышленой желѣзной дороги, 88. По поводу состязанія на кіево-брестскую дорогу, 102. Сборы русскихъ желѣзныхъ дорогъ въ 1869 году, 105. Мнѣніе газеты „Economist" о русскихъ желѣзныхъ дорогахъ, 106. О значеніи наблюденій надъ вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ, 107. Какое наивыгоднѣйшее направленіе донецкой дороги, 114. Ревизія счотовъ главнаго общества желѣзныхъ дорогъ, 123. Къ общему собранію главнаго общества желѣзныхъ дорогъ, 132. Противники улучшеній на маріинской системѣ, 135. Соединеніе Бѣлаго Моря съ Онежскимъ Озеромъ: 137, 139. Жетоны на даровой проѣздъ по линіямъ главнаго общества, 165. По вопросу объ отвѣтственности желѣзнодорожныхъ компаній, 166. Рыбинскій протестъ по вопросу о маріинскомъ пути, 192. Къ вопросу объ устройствѣ маріинскаго водяного пути, 212. По поводу отчота орловско-витебской желѣзной дороги, 214 Новыя приспособленія къ желѣзнымъ дорогамъ, 247. Проектъ общества для устройства и содержанія губернскихъ, уѣздныхъ и проселочныхъ дорогъ, 318. По поводу устава главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, 326. Восемь мильйоновъ безотчотнаго расхода, 337. Сборы русскихъ желѣзныхъ дорогъ за первую половину 1870 года, 339. Слухи о сибирской желѣзной дорогѣ, 347.

1871 годъ.

Желѣзнодорожныя вѣсти, 20. Два слова о балто-кременчугской дорогѣ. 35. О направленіи севастопольской желѣзной дороги: 41, 42. Пренія о севастопольской желѣзной дорогѣ: 61, 63, 64, 66. Окончательный выводъ по севастопольской желѣзной дорогѣ, 69. По вопросу объ улучшеніи нашихъ водяныхъ путей сообщенія, 90. „Монополія" въ вопросѣ о маріинской системѣ, 103. По вопросу о передачѣ шосейныхъ дорогъ въ вѣдѣніе земствъ, 108. Сибирско-уральская желѣзная дорога, 118. По поводу проекта нормальнаго устава для желѣзнодорожныхъ обществъ, 138. Концесія на лозово-севастопольскую же-

лѣзную дорогу, 144. По поводу продажи московско-курской желѣзной дороги, 145. По вопросу о фрахтахъ на маріинской системѣ, 155. Еще по вопросу о фрахтахъ на маріинской системѣ и на рыбинской желѣзной дорогѣ, 173. Курьёзы на бресто-граевской желѣзной дорогѣ, 173. Къ вопросу объ узкоколейныхъ дорогахъ, 175. По вопросу объ устройствѣ петербургскаго порта, 180. Дѣла рыбинско-бологовской дороги, 189. По вопросу о дѣлахъ бресто-граевской дороги, 190. Ликвидація пароходнаго общества „Нептунъ", 199. Струсберговская спекуляція, 217. Рыбинско-бологовская дорога, 226. По поводу облигацій бресто-граевской желѣзной дороги и отвѣтъ на эту статью: 266, 278. Монсенискій тоннель, 271. По поводу подробностей крушенія шхуны „Кама", 334. По поводу продажи петергофской дороги, 335.

1872 годъ.

Размѣры и силы нашего рѣчного судоходства, 51. Выводы о доходности нашихъ желѣзныхъ дорогъ за первую половину 1872 года, 151. Объ улучшеніи петербургскаго порта, 161. Доходность желѣзныхъ дорогъ за 1872 годъ, 187. По вопросу о желѣзнодорожныхъ несчастіяхъ, 216.

1873 годъ.

Общество поощренія русскаго мореходства, 4. О сибирской желѣзной дорогѣ: 28, 30. Желѣзнодорожный путь въ Среднюю Азію, 32. О соединеніи желѣзными путями Европейской Россіи съ нашими азіатскими окраинами, 32. Рельсовый путь въ Азію, 33. Административные порядки на одеской желѣзной дорогѣ, 38. Туэрное пароходство, 54. По поводу новыхъ „Правилъ разрѣшенія постройки желѣзныхъ дорогъ", 112. О земскихъ шоссейныхъ дорогахъ въ Россіи, 132. Къ предстоящему общему собранію главнаго общества желѣзныхъ дорогъ, 133. О направленіи русскихъ торговыхъ путей въ Среднюю Азію, 141. Изъ исторіи постройки орловско-витебской желѣзной дороги, 150. О торговыхъ путяхъ въ Среднюю Азію, 160. Новыя линіи желѣзныхъ дорогъ въ Россіи, 166. По поводу желѣзнодорожнаго проекта г. Лесепса, 169. Дѣятельность „русскаго общества пароходства и торговли". 178. Проектъ г. Лесепса, 184. Экспедиціонная монополія на бресто-граевской дорогѣ, 211. Желѣзнодорожная отвѣтственность у насъ и въ Европѣ: 214, 223. Значеніе проектированной уральской горнозаводской желѣзной дороги, 217. Замѣтка акціонера рыбинско-бологовской желѣзной дороги, 244. Наши водяные пути сообщенія,

247. Гражданская и уголовная желѣзнодорожная отвѣтственность, 265. Наши финансовыя системы образованія капиталовъ въ желѣзнодорожныхъ обществахъ, 268. Скотопрогонныя дороги въ Россіи, 302. Желѣзнодорожные сборы, 348.

1874 годъ.

Отвѣтственность желѣзнодорожныхъ правленій за пропажу и поврежденіе грузовъ, 31. Отзывы англо-индійской печати о проектѣ Лесепса, 31. Новѣйшія желѣзнодорожныя изслѣдованія изъ Россіи въ Среднюю Азію, 38. По поводу проекта г. Барановскаго желѣзной дороги изъ Саратова въ Индію, 49. Мѣры противъ накопленія грузовъ на желѣзныхъ дорогахъ, 57. По поводу ходатайства города Калиша, 61. Эксплуатація желѣзныхъ дорогъ, 76. Постройка нашихъ желѣзныхъ дорогъ, 80. Задачи общества для содѣйствія русскому торговому мореходству, 87. Засѣданіе общаго собранія акціонеровъ общества привислинской желѣзной дороги: 120, 121, 122. По вопросу о порядкахъ и о положеніи дѣлъ въ главномъ обществѣ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, 132. Пароходство по Мурману, 147. Мѣры къ улучшенію азовскихъ портовъ, 164. Главные результаты эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ за 1873 годъ, 183. Нужды нашихъ внутреннихъ водяныхъ путей, 212. Пересмотръ лоцманскихъ сборовъ, 223. По вопросу о направленіяхъ сибирской желѣзной дороги, 226. По вопросу о системахъ осуществленія желѣзнодорожныхъ построекъ, 237. Новая система постройки желѣзныхъ дорогъ, 265. Акманай-ѳеодосійская желѣзная дорога, 271. Сибирская желѣзная дорога и канцелярское умничанье, 281. Къ вопросу о сибирской дорогѣ. 285. Желѣзная дорога въ Сибирь и Азію, 287. Положеніе вопроса о центрально-азіатской желѣзной дорогѣ, 324. О каботажѣ Азовскаго Моря, 345.

1875 годъ.

Обмеленіе Днѣпра и осушеніе Полѣсья, 16. Слухи о новой сѣти желѣзныхъ дорогъ, 39. Значеніе и вліяніе Суэзскаго Канала, 44. Опять вопросъ о сибирской дорогѣ, 50. Измѣненіе направленія уральской желѣзной дороги въ связи съ вопросомъ о сибирской дорогѣ, 64. Защита концесіонерныхъ проектовъ, 80. По поводу новаго проекта о крайнесѣверномъ направленіи сибирской желѣзной дороги, 87. Желѣзнодорожные пожары, 104. Вопросъ о сибирской желѣзной дорогѣ въ обществѣ для содѣйствія русской промышлености и торговлѣ, 109. Двѣ брестскія желѣзныя дороги, 124.

Еще о кіево-брестской желѣзной дорогѣ, 132. О судопроизводствѣ по дѣламъ о крушеніяхъ, 138. Потійскій портъ и кавказскія желѣзныя дороги, 155. Практическія цѣли желѣзнодорожной статистики, 170. Направленіе желѣзной дороги въ Среднюю Азію, 246. Оживленіе нашихъ внутреннихъ водяныхъ путей, 252. Экономическое значеніе желѣзныхъ дорогъ, 271. Условія провозной платы желѣзныхъ дорогъ, 287. Новые факты къ вопросу о сибирской желѣзной дорогѣ, 340. Значеніе иностранцовъ въ русскомъ мореходствѣ, 354.

1876 годъ.

Одеская желѣзная дорога и катастрофа 24-го декабря, 17. Новыя свѣдѣнія о проектѣ центральной азіатской желѣзной дороги, 20. Къ вопросу о монополіи русскаго общества пароходства, торговли и одеской желѣзной дороги, 27. Торги на донецкую дорогу, 38. По поводу сумской желѣзной дороги, 48. Разъясненіе вопроса о русскомъ обществѣ пароходства и торговли, 58. По вопросу о концесіи на Чорное Море: 73, 83. Прускій законопроектъ о желѣзныхъ дорогахъ, 84. Текущіе расходы эксплуатаціи нашихъ желѣзныхъ дорогъ въ отношеніи къ тарифному вопросу: 85, 102. Желѣзнодорожный вопросъ въ прускомъ сеймѣ, 110. Одеская желѣзная дорога въ рукахъ „русскаго общества пароходства и торговли", 112. Причины разстройства нашихъ желѣзныхъ дорогъ, 137. Царскосельская желѣзная дорога и ея отчотъ, 166. Результаты съѣздовъ представителей судоходства, 175. Современное состояніе нашихъ желѣзнодорожныхъ сообщеній, 201. Правленію царскосельской дороги, 205. Пароходное сообщеніе съ Бѣлградомъ, 215. По поводу паровой тяги судовъ, 246. Швейцарскій проектъ международной конвенціи о желѣзныхъ дорогахъ: 269, 270. Ладожское Озеро и петербургскій съѣздъ судопромышленниковъ, 318. Петербургскій съѣздъ судохозяевъ, 324. Желѣзнодорожная комисія, 333. Мореходные классы на югѣ Россіи, 342. Первое трехлѣтіе общества для содѣйствія русскому торговому мореходству, 348. Предположенія о преобразованіи министерства путей сообщенія, 348. Штормовые сигналы въ Россіи, 354.

1877 годъ.

Желѣзныя дороги въ Финляндіи, 93.

XIV. Страховое дѣло и пожарный вопросъ.

1863 годъ.

О взаимномъ земскомъ страхованіи, 247.

1864 годъ.

Уставы взаимнаго страхованія для городовъ и пособія казны погорѣльцамъ, 112. По поводу толковъ о пожарахъ, 251. По поводу статьи „Московскихъ Вѣдомостей" о пожарахъ и страховыхъ обществахъ, 335.

1865 годъ.

Объ обществахъ взаимнаго страхованія отъ пожаровъ, 123. Мысль объ основаніи общества для взаимнаго страхованія отъ пожаровъ и другихъ бѣдствій, 141. Имѣютъ ли страховыя общества право спекулировать на свои капиталы, 150. Отвѣтъ „Сѣверной Почтѣ" по поводу взаимнаго страхованія, 151. По поводу современныхъ пожаровъ, 158. Борисовскій пожаръ, 179. Преданіе о „красномъ пѣтухѣ", 166. По поводу толковъ о поджогахъ, 198. Еще объ обществѣ взаимнаго страхованія: 200, 202. По поводу частыхъ пожаровъ въ Россіи, 207. По поводу поджоговъ въ Западномъ Краѣ, 223. „Голосъ" ли клеветалъ или на „Голосъ" клевещутъ по вопросу о поджогахъ, 301 и (по тому же поводу) Ошибка „Сѣверной Почты" въ обвиненіи „Голоса", 304. Возраженіе „Сѣверной Почты" о пожарахъ, 308. Восемьсотъ девяносто шесть поджоговъ въ годъ случайны ли? 308. По поводу застращиваній петербургскаго страхового общества, 312. Существуетъ ли пиромания? 314. Кто былъ правъ по вопросу о пожарахъ и поджогахъ въ Россіи, 350.

1867 годъ.

По поводу очень лестнаго и заманчиваго зазыва къ страхованію, 167. По поводу убытковъ общества взаимнаго страхованія, 265.

1868 годъ.

По поводу отчота 1-го страхового отъ огня общества, 66. По вопросу страхованія отъ огня имуществъ, 115. Предположеніе о вознагражденіи пожарной команды, 203. Преобразо-

ваніе петербургскаго страхового отъ огня общества, 208. По поводу петербургскихъ пожаровъ, 248.

1869 годъ.

Къ вопросу о взаимномъ страхованіи, 126. По поводу пожара въ Енисейскѣ, 274.

1870 годъ.

Страховыя артели, 112. Успѣхи взаимнаго страхованія въ Россіи, 131.

1871 годъ.

Страхованіе по желѣзнымъ дорогамъ, 13. Петербургское общество взаимнаго отъ огня страхованія, 164. По вопросу о предупрежденіи пожаровъ, 314.

1872 годъ.

Взаимное земское страхованіе, 228.

1873 годъ.

Скромный вопросъ московскому страховому отъ огня обществу, 90.

1874 годъ.

Объ улучшеніи пожарной части въ Петербургѣ, 28. Страховыя и вольныя пожарныя общества, 232. По поводу пожаровъ и труда арестантовъ, 247. Пожары и мѣры противъ нихъ, 307. Проектъ земскаго страхованія, 337.

1875 годъ.

Желѣзнодорожные пожары, 104. Пожары въ городахъ и селахъ, 125. Пожарный вопросъ, 221. Указъ Петра-Великаго (относительно предосторожности отъ огня), 293.

1876 годъ.

Эпилогъ моршанскаго пожара, 304.

1877 годъ.

Пожары въ прошломъ году, 19. Наши товаростраховыя общества, 47. Одна изъ категорій страховыхъ обществъ, 58. Пожарные риски на нижегородской ярмаркѣ. 95.

XV. Статистика.

1863 годъ.

Публичныя лекціи по статистикѣ, 79. Труды центральнаго статистическаго комитета, 270.

1864 годъ.

Сколько народонаселенія въ Россіи, 67. Отвѣтъ „Народному Богатству“ (по поводу предшествовавшей статьи), 80. Нѣсколько словъ г. Бушену, 84. По поводу отзыва о статистическихъ таблицахъ, 84. Объ офиціальныхъ и частныхъ трудахъ по русской статистикѣ, 119. Объясненіе г. Бушена, 136.

1865 годъ.

По поводу рецензіи „Сборника статистическихъ свѣдѣній по горной части“, 34. Статистическій очеркъ Петербурга, 109.

1869 годъ.

Седьмой съѣздъ международнаго статистическаго конгреса въ Гагѣ: 263, 273.

1870 годъ.

Статистика несчастныхъ случаевъ отъ скорой ѣзды, 163. Статистическія свѣдѣнія о Петербургской Губерніи, 320.

1871 годъ.

Отношеніе губернскихъ статистическихъ комитетовъ къ городскимъ общественнымъ управленіямъ и земскимъ учрежденіямъ, 162. О разработкѣ военноуголовной статистики въ Россіи, 176. Статистическія данныя касательно населенія и просвѣщенія Россіи, 203.

1872 годъ.

По поводу петербургской сесіи международнаго статистическаго конгреса, 66. Историческій очеркъ развитія статистики, 95. Задачи петербургской сесіи международнаго статистическаго конгреса, 101. Международная статистика, ея цѣли и задачи, 103. Восьмая сесія международнаго статистическаго конгреса: 104, 105, 107, 109, 110, 111. Объ изданіи стенографическихъ протоколовъ международнаго статистическаго

конгреса, 145. Главные результаты дѣятельности бывшаго въ Петербургѣ международнаго съѣзда, 166.

1873 годъ.

Труды перваго земскаго статистическаго съѣзда, 231. Пріемы уголовной статистики въ Россіи, 273. Сводъ статистическихъ свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ, 274. Необходимость преобразованія учрежденій по статистической части, 295. Центральный и губернскій статистическіе комитеты, 297. Положеніе безсрочно и временноотпускныхъ защитниковъ „Свода статистическихъ свѣдѣній о дѣлахъ уголовныхъ", 309. Предполагаемый земскостатистическій „Ежегодникъ Петербургской Губерніи", 339.

1875 годъ.

Статистическая прогулка по Москвѣ, 132, и возраженіе на эту статью, 165. Практическія цѣли желѣзнодорожной статистики, 170. Кто виноватъ? (по поводу „Статистической прогулки по Москвѣ") 193. Положеніе нашей офиціальной статистики, 342.

1876 годъ.

Статистическій совѣтъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ 118. Проектъ устава одиннадцатой народной переписи, 152. Еще о переписи: 165, 182. Проектъ устава одиннадцатой народной переписи, 193.

ОТДѢЛЪ ВОЕННЫЙ.

Армія и флотъ.

Е. ВОЕННЫЕ ВОПРОСЫ.

Армія и флотъ.

1863 годъ.

Военныя реформы: 6, 30. Полемика „Русскаго Инвалида" по вопросу о военной реформѣ, 37. Комитетъ для пересмотра законоположеній войска донского, 50. Силы главныхъ европейскихъ державъ, 52. Мнимое военное безсиліе Россіи, 115. Смета военнаго министерства на 1863 годъ, 168. Новый рекрутскій наборъ, 171.

1864 годъ.

Сравненіе чиновъ русской арміи, 45. Рекрутскій вопросъ: 57, 58, 60, 61, 73, 74, 75. Значеніе броненоснаго флота въ Россіи, 107. Военноокружная система, вводимая въ русской арміи, 141. По вопросу о броненосномъ флотѣ въ Россіи: 142, 149, 159, 208. Новое постановленіе по военной части, 221. Потребности казны, удовлетворяемыя частною предпріимчивостью, 245. По поводу военноокружныхъ учрежденій, 300.

1865 годъ.

По поводу послѣдняго рекрутскаго набора, 75. Земскія учрежденія и воинскія повинности: 113, 115. По поводу свиданія флотовъ на западѣ и сѣверѣ Европы, 237. По вопросу о реформѣ въ устройствѣ казачьихъ войскъ, 241.

1866 годъ.

Значеніе войны: 74, 123. Военныя силы Австріи, 176. Войска прускія и итальянскія, 179. Два слова объ игольчатыхъ ружьяхъ, 270. Время ли теперь сокращать издержки на военную силу, 290. По поводу сокращенія нашего морского бюд-

жета, 295. По поводу международной женевской конвенціи (о призрѣніи раненыхъ воиновъ), 325.

1867 годъ.

Замѣтка на статью „Кронштадтскаго Вѣстника" (о постройкѣ броненосцовъ), 21. Американская война по отношенію къ раненымъ, 30. По поводу посѣщенія Кронштадта французскою эскадрою, 134. Преобразованіе морского министерства, 204. Замѣтка „Кронштадтскому Вѣстнику", 217. Вопросъ о вооруженіи Россіи, 280. Объ оборонѣ нашихъ границъ, 302. Еще условіе успѣшной обороны государства, 311. Военные законы во Франціи, 354.

1868 годъ.

О рекрутской повинности: 202, 203. Извѣстія о крушеніи фрегата „Александръ Невскій", 257. Вооружонныя силы Россіи: 343, 344.

1869 годъ.

Финляндскіе маяки, 32. Новое положеніе о поступленіи въ военную службу нижними чинами, 92. По поводу реформъ въ казачьихъ войскахъ, 143. По поводу военнаго закона объ арестѣ, 145. Необходимость гласной отчотности для военно-техническихъ заведеній, 178. По поводу переворуженія нашей арміи скорострѣльнымъ оружіемъ: 197, 198. По вопросу о пріобрѣтеніи провіанта для войскъ непосредственно отъ производителей, 243. Изобрѣтеніе г. Давыдова (по морскому дѣлу), 249. Расквартированіе войскъ и постойная повинность, 259. Предположеніе объ устройствѣ казармъ для войскъ, 260. Еще о постойной повинности, 264. Составъ нашей арміи по племенамъ и вѣроисповѣданіямъ, 277. Памятникъ адмиралу И. Ѳ. Крузенштерну, 300. Военные подвиги „биржевой" газеты, 315. Юбилей николаевской инженерной академіи, 324. Орденъ св. Георгія Побѣдоносца, 327. Казармы и военныя преобразованія нынѣшняго времени, 357.

1870 годъ.

По поводу замѣтки о вооруженіи русской пѣхоты, 8. По поводу проекта постройки военныхъ казармъ въ московскомъ военномъ округѣ, 15. Очеркъ возстанія въ Уральской Области 1869 года и усмиреніе его, 23. Предположеніе относительно постройки казармъ, 76 По поводу статьи „Голоса" о казармахъ, 86. Событіе въ степи Уральской Области: 112, 116. О комплек-

тованіи генеральнаго штаба: 121, 123. Новыя распоряженія по морскому вѣдомству, 125. Столѣтіе чесменской битвы, 174. Обзоръ оружейной части всероссійской мануфактурной выставки, 186. Необходимость партизанской войны, 223. Нѣсколько данныхъ о перевооруженіи русской арміи, 227. Укрѣпленія Парижа, 235. Раненые на современномъ театрѣ военныхъ дѣйствій, 240. Оборонительныя средства Парижа и слабая сторона его укрѣпленій, 245. По поводу капитуляціи Страсбурга, 258. Народная война во Франціи: 264, 280. Корпуса въ мирное и военное время въ Пруссіи и у насъ, 267. Письма русскихъ врачей съ театра войны, 283. Общая военная повинность, 298. Преобразованіе личной военной повинности: 307, 311. Участіе нашего дворянства въ отбываніи воинской повинности, 315. По поводу празднованія 50-тилѣтняго юбилея михайловской артилерійской академіи, 317. Воинская повинность относительно купцовъ и лицъ духовнаго вѣдомства, 320. Дѣйствительная тягость общей воинской повинности, 325. Изъятіе изъ воинской повинности жителей окраинъ и инородцовъ, 328. Общее значеніе высочайшаго повелѣнія 4-го ноября, 333. Рекрутскій наборъ, его размѣры, выкупы и изъятія, 335. Предстоящее преобразованіе нашихъ войскъ, 341. Отчотъ доктора I. Топаза съ театра войны, 345.

1871 годъ.

Новыя начала воинской повинности, 6. Современное состояніе англійскаго флота, 24. Военноокружная система и несостоятельность русской арміи: 30, 31. По поводу статей о переустройствѣ вооружонной силы, 31. Ариѳметика г. Фадѣева и тактика на извѣстныхъ началахъ, 43. Еще о воинской повинности, 44. Севастопольскій павильйонъ на московской политехнической выставкѣ, 45. Разъясненіе вопросовъ, поднятыхъ въ статьѣ г. Фадѣева: 121, 122, 125. Предполагаемые сроки службы при введеніи общей воинской повинности: 153, 164. Сроки военной службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, 196. По поводу воинской повинности, 201. Значеніе военныхъ желѣзнодорожныхъ командъ: 235, 237. Инородцы по отношенію къ всеобщей воинской повинности, 236. Краткій отчотъ о занятіяхъ комисіи о личной воинской повинности: 238, 239, 240. Распространеніе военносуднаго устава на войска бывшаго рижскаго округа, 280. Сборникъ правительственныхъ распоряженій по казачьимъ войскамъ, 290. Вопросы, рѣшаемые комисіей о воинской повинности, 290. По вопросу о дисциплинѣ въ русскомъ войскѣ, 313. Организація

государственнаго ополченія по предложеніямъ военнаго вѣдомства, 314. Орденскій праздникъ св. Георгія, 327. По поводу предстоящаго рекрутскаго набора, 359.

1872 годъ.

Сравнительная таблица военныхъ расходовъ бывшаго Сѣверогерманскаго Союза и Россіи, 37. Морской отдѣлъ на политехнической выставкѣ въ Москвѣ: 107, 108. Англійскій кораблестроитель о русскомъ флотѣ, 124. Севастопольскій отдѣлъ на политехнической выставкѣ въ Москвѣ, 124. Военный отдѣлъ на политехнической выставкѣ въ Москвѣ, 127. О высшемъ военноморскомъ образованіи, 129. Конскрипція или реквизиція? 130. Одна изъ слабыхъ сторонъ нашего флота, 145. Новый приказъ по военному вѣдомству, 172. Переформированіе мѣстныхъ войскъ, 198. Австро-венгерская „Военная Газета“ и „Русскій Инвалидъ“, 198. Къ вопросу о племенномъ комплектованіи арміи, 209. Значеніе военной литературы, 212. Проектированіе положенія объ организаціи арміи, 215. Порядокъ рѣшенія военноорганизаціонныхъ вопросовъ, 220. О практической подготовкѣ нашего флота, 220. Вліяніе качества и числа войскъ на организацію внутреннихъ силъ, 223. Способы увеличенія численности дѣйствующаго войска, 226. Организація вооруженной силы для внутренней службы, 229. Вычетъ при возвышеніи содержанія чинамъ на службѣ, 229. Общій выводъ главныхъ положеній организаціи вооруженныхъ силъ, 236. Военные округа и корпуса, 243. Состояніе здоровья морскихъ командъ, 243.

1873 годъ.

Къ вопросу о введеніи чая въ нашей арміи, 10. Вопросъ объ организаціи военнохозяйственной части, въ виду военной реформы, 13. Значеніе „мобилизаціоннаго плана“, 20. О финляндскихъ шхерахъ, 23. Какія войска должны считаться спеціальными, 24. По поводу окружной и корпусной системъ, 25. Вождѣленіе ли „Вѣсти“ или провіантскій плачъ: 27, 30. Значеніе „офицерскихъ собраній“ и „солдатскихъ буфетовъ“ въ нашей арміи, 33. Требуется ли въ спеціальныхъ войскахъ болѣе продолжительный срокъ службы, 37. Управленіе тыломъ арміи, 39. Еще по вопросу объ организаціи военнаго хозяйства, 40. Желанія „Русскаго Міра“ по объясненію „Московскихъ Вѣдомостей“, 46 Судъ общества офицеровъ, 47. Курьёзная рѣчь по поводу „севастопольскаго погрома“, 47. Финляндскій публицистъ въ защиту лоцмановъ, 48. Пятилѣтній опытъ

мореходныхъ классовъ, 53. „Русскій Міръ“ и полковникъ Богдановичъ, 53. Будущія судьбы севастопольскаго порта, 54. По поводу вопросовъ военнаго бюджета, 55. Экспедиція противъ военныхъ реформъ, 59. Новыя воздыханія о старыхъ комисаріатскихъ порядкахъ, 64. Совѣтъ нашимъ доморощеннымъ башибозукамъ, 66. Самообольщеніе „Московскихъ Вѣдомостей“, 67. Недавнее прошлое и воздыханія о немъ, 69. Общеобязательная воинская повинность и образованіе, 72. По поводу толковъ о реформахъ въ военномъ вѣдомствѣ, 80. Увеличеніе дѣйствующихъ войскъ и организація дивизій и корпусовъ, 83. Отвѣтъ „Русскому Міру“ (о военныхъ телеграфахъ), 92. Всесословная воинская повинность: 93, 94, 95, 96, 130. Отношеніе обязательной воинской повинности къ общегосударственнымъ и спеціально военнымъ вопросамъ, 97. Военноконская повинность, 100. Береговыя укрѣпленія, 100. Изъятія отъ военноконской повинности: 115, 119. Еще о провіантскомъ плачѣ, 117. „Русскій Міръ“ въ интендантскихъ вопросахъ, 125. По поводу реорганизаціи въ военномъ вѣдомствѣ, 133. Одинъ изъ военныхъ вопросовъ въ военномъ журналѣ, 140. Общія основанія организаціи военноконской повинности, 149. Нашъ парусный флотъ на югѣ, 150. Военноконская повинность въ Англіи, 157. Права вольноопредѣляющихся по проекту всесословной воинской повинности, 158. Виды переписи при военноконской повинности, 163. Новый хозяйственный уставъ для судовъ флота, 170. Перепись и отчотность по военноконской повинности, 172. Раскладка военноконской повинности и поставка по ней лошадей въ войска, 189. По вопросу о военныхъ заготовленіяхъ, 199. Нужды корпуса офицеровъ въ Россіи, 206. Силы нашего военнаго флота, 220. Невѣжество и недобросовѣстность „Биржевыхъ Вѣдомостей“, 224. Вѣроятная реформа въ военной организаціи, 232. Старая пѣсня „Русскаго Міра“, исполняемая новою редакціей, 238. Новѣйшія преобразованія въ военномъ вѣдомствѣ, 262. Юнкерскія училища въ 1872 году, 262. Разъясненіе г. М. Зиновьеву (о военныхъ школахъ), 267. Неумѣлость „Кронштадтскаго Вѣстника“, 281. Мобилизація прусской арміи и наши опыты призыва отпускныхъ, 301. Солдатъ какъ семьянинъ, 339. Юнкерскія училища и московскій педагогъ: 340, 342. По вопросу о селитрѣ, 348.

1874 годъ.

По поводу высочайшаго манифеста о воинской повинности, 4. Новое положеніе вопроса о воинской повинности, 18. Осво-

божденіе отъ призыва на дѣйствительную службу въ войскахъ и ополченіи, 24. Вопросъ о зачотныхъ рекрутскихъ квитанціяхъ, 41. Мѣры къ облегченію лицъ образованныхъ при отправленіи ими воинской повинности въ нижнихъ чинахъ, 52. Заготовка селитры для пороховыхъ заводовъ, 56. Образованіе офицеровъ въ Прусіи и Россіи, 79. Еще о спеціальныхъ училищахъ для образованія офицеровъ, 84. Замѣтка на статью въ № 79-мъ „Голоса", 84. Боевое значеніе казаковъ и военная ихъ подготовка: 101, 102. Преобразованіе воинской постойной повинности, 115. Примѣненіе льготъ по семейному положенію при отбываніи воинской повинности, 121. Примѣненіе статистическихъ изслѣдованій къ новому „Уставу о воинской повинности", 122. Льготы по семейному положенію при исполненіи воинской повинности, 153. Передёржки „Русскаго Міра", 179. Столѣтіе русскаго господства на Чорномъ Морѣ. 189. Военная международная конференція въ Брюселѣ, 196. Отвѣтъ на замѣтку „Русскаго Міра" (о сословномъ составѣ офицеровъ), 228. Труды брюсельскаго конгреса, 245. Необходимость преобразованія морскихъ учебныхъ заведеній, 260. Десятилѣтіе юнкерскихъ училищъ, 261. Составъ военнаго флота, 264. Нѣсколько вопросовъ по примѣненію новаго устава о воинской повинности, 282. Поповки, какъ средство обороны прибрежій, 286. Къ санитарному положенію арміи, 295. Въ защиту „поповокъ", 303. Силы и задачи русскаго флота, 306. Еще о поповкахъ, 314. Послѣднія реформы въ войскѣ донскомъ, 328. По поводу „конской повинности" въ народнохозяйственномъ и военномъ отношеніи, 333. Боевое значеніе поповокъ, 334. Еще о поповкахъ, 336. Послѣднія реформы въ военномъ вѣдомствѣ, 348. Частные пороховые заводы, 350. Окончательный выводъ о поповкахъ, 357, и отвѣтъ на эту статью, 360.

1875 годъ.

Ландштурмъ и наступленіе, 10. Спеціализація вопроса о „поповкахъ", 17. По поводу кореспонденціи изъ Николаева (о „поповкахъ"), 17. Значеніе въ военномъ отношеніи племенныхъ особенностей населенія, 22. Офицерскіе суды чести въ Россіи и заграницею: 44, 52. Военный вопросъ въ Англіи, 72. Поставка хлѣба и городскіе слухи, 117. Воинская дисциплина прежде и теперь, 159. Средства и способы образованія русскихъ моряковъ, 197. Санитарные листы военноучебныхъ заведеній, 230.

1876 годъ.

Здоровье русской арміи, 3. Задачи „Краснаго Креста" (см. „Общественная благотворительность"). Значеніе конногвардейскаго клуба, 87. Готовы ли мы къ войнѣ? 213, 222. Морской генеральный штабъ и морская академія, 259. Готова ли наша кавалерія, 285. Военноконская повинность, 285. Русскій флотъ въ Балтійскомъ Морѣ, 303. Главнокомандующій дѣйствующею арміей, 306. Приготовленія Россіи къ войнѣ, 306. Война Россіи съ Турціей въ 1828 — 1829 годахъ, 306. Военнокритическія письма о сербско-турецкой войнѣ: 306, 307, 309, 310, 312, 313, 315, 316, 317, 318. Начальникъ главнаго штаба дѣйствующей арміи, 308. Переправа черезъ Дунай, 310. Проходъ черезъ Балканы, 312. Военныя приготовленія Россіи, 314. Новые театры войны, 315. Мобилизація арміи, 317. Роль русской женщины въ войнѣ, 318. Военносанитарное дѣло во время войны, 321. Военносанитарныя команды, 334. Корпусъ офицеровъ турецкой арміи, 334. Пути сообщенія изъ Рущука, 335. Исторія военныхъ частей, 336. Переходъ черезъ Дунай въ 1827 году, 336. Кавказская флотилія; 343. Балтійское или Чорное Море? 346. Тактика англійскаго флота для дѣйствія противъ поповокъ, 347. Военный флотъ Германіи, 347. Полевой и морской маякъ, 350.

1877 годъ.

О климатѣ Болгаріи (въ военнопоходномъ отношеніи), 5. Передвиженіе войскъ, 9. Мобилизація арміи и желѣзныя дороги, 15. Мѣстныя извѣстія о передвиженіи войскъ, 21. Пятидесятилѣтіе морского офицерскаго класса, 27. Колыбель черноморскаго флота, 28. Планы турецкой кампаніи пятьдесятъ лѣтъ назадъ, 32. Военные флоты Европы, 36. По поводу учрежденія николаевской морской академіи, 48. Военномедицинская часть въ Турціи, 49. Турецкая кавалерія, 53. По поводу сформированія корпусовъ, 55. Турецкіе броненосцы, 57. Переходъ черезъ Дунай, 60. Будущность русскаго флота, 61. Опасеніе Англіи океанскихъ крейсеровъ, 62. Современное состояніе турецкой арміи, 78. Учрежденіе полевого контроля, 83. Инструкція для охраненія здоровья воинскихъ чиновъ, 84. Воинское чинопочитаніе, 86. Дислокація турецкой арміи, 89. Военное обозрѣніе: 93, 95, 96, 97, 98, 101, 102, 103, 107, 109, 111, 114, 116, 118, 122, 125, 126, 127, 130, 132, 133, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 142, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 158, 161, 162, 163,

175, 166, 167, 168, 169, 170, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 6[9, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 196, 197. Свѣдѣнія о состояніи дѣйствующей арміи, 102. Война и ея значеніе для Россіи, 103. Судовыя мины, какъ наступательное оружіе, 105. Русскіе законы о морскихъ призахъ, 106. Минная оборона, 107. Законы и обычаи войны, 111. Боевое значеніе комерческихъ судовъ, 113. Судьба военноплѣнныхъ въ Россіи, 122. Переправа черезъ Дунай, 126. Моряки на Дунаѣ, 126. По поводу „Положенія" о военноплѣнныхъ, 126. Вліяніе нынѣшней войны на морское могущество Англіи, 131. Товарищество продовольствія, 134. Законы международнаго права и человѣколюбіе на войнѣ, 135. Предостереженіе генерала-адмирала, 135. Копія съ рапорта его высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміей Его Величеству Государю Императору, 136. Отзывъ иностранца о русской арміи, 137. Уменьшеніе числа безъ вѣсти пропавшихъ, 142. Временное „Положеніе о военноплѣнныхъ" 1877 года: 144, 149. Русскія войска въ Болгаріи: 134, 141, 145, 148, 158, 271. Морская война на Дунаѣ, 151. Морской бой у Кюстендже, 153. Вопросъ о военныхъ жестокостяхъ, 154. Поставка подводъ для арміи, 155. Турецкія обвиненія русскихъ войскъ, 159. Адмиралъ Стеценко о русскомъ флотѣ, 162. Система автоматической стрѣльбы, 165. Погоня за военной контрабандой, 175. Военномедицинская статистика, 176. Переправа черезъ Дунай: 182, 196, 209, 210. Отзывъ о неудачахъ въ Малой Азіи, 184. Морское обозрѣніе, 186. Съ кѣмъ дрался пароходъ „Веста"? 186. Шипкинскій Перевалъ, 187. Падежъ скота на театрѣ войны, 191. Мѣсто боя подъ Плевной, 207. Карта окрестностей Плевны, 214. По возвращеніи съ театра войны, 224. Бомбардированіе Сулины, 235. Полевой контроль, 236. Турецкая армія, 236. Въ память наваринской битвы, 239. Софійская дорога, 246. Итальянцы о русской арміи, 253. Луковица, Тетебенъ, Орханійе, 255. Военная контрабанда, 255. Безплатные уроки войны, 256. Враца, Рахова и Ломпаланка, 259. Плѣнные турки, 267. Фрегатъ „Генералъ-адмиралъ" на мели, 270. Розалитскій Перевалъ, 270. Этропольскій Перевалъ, 276. Мецъ и Плевна, 282. Отзывъ боевого офицера о туркахъ, 282. Русскіе въ Карсѣ и въ Эрзерумѣ, 286. Паденіе Плевны, 291. Упорный оборонительный бой и потеря орудій, 291. Пароходъ „Россія" у Пендеракліи, 308. Свѣдѣнія о Пендеракліи, 308. Зимовка за Дунаемъ, 310. Краткое описаніе штурма Карса, 311. Раненые и больные офицеры, 317. Русскіе въ Софіи и на Шипкѣ, 318.

НАРОДНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Ж. НАРОДНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

1863 годъ.

Добрый примѣръ тобольской гимназіи, 11. Русскіе ученые заграницей, 13. Отчотъ лицъ, отправленныхъ заграницу министерствомъ народнаго просвѣщенія для приготовленія въ професорскимъ каѳедрамъ: 39, 40. Народное образованіе: 45, 46. О народной граматности, 54. О преподаваніи въ остзейскихъ и русскихъ гимназіяхъ, 66. Смета министерства народнаго просвѣщенія: 70, 71. Изъ Гейдельберга (изъ письма Н. И. Пирогова): 77, 78. Маріинское женское училище во Псковѣ: 83, 85, 86. О преподаваніи на народномъ языкѣ въ Южной Руси, 94. Заявленіе московскихъ студентовъ и газета „День", 134. Нашъ отвѣтъ „Дню", 148. О сметахъ учебныхъ заведеній, 151. Новый уставъ для университетовъ, 171. О значеніи естествознанія въ гимназіяхъ, 252. Русскія гимназіи и число учащихся въ нихъ, 260. Учиться или не учиться: 260, 268, 273. Новое учрежденіе для преподаванія естественныхъ наукъ въ Петербургѣ, 272. Наши науки и наши ученые, 281. По поводу занятій русскихъ ученыхъ заграницей: 281, 282, 283. Полезно ли теперь открыть университетъ въ Одесѣ, 286. Сравненіе университетскихъ правилъ трехъ русскихъ университетовъ, 287. По поводу новаго университетскаго устава, 295. Изъ Гейдельберга (письма Н. И. Пирогова): 317, 318, 319. Уголовное дѣло, затѣянное противъ насъ „Современною Лѣтописью" (полемика объ университетскихъ порядкахъ), 328. Курсы въ трехъ русскихъ университетахъ, 339. Къ вопросу о гимназіяхъ, 345.

1864 годъ.

По поводу статьи „Темные слухи о казанскомъ университетѣ", 4. Народное образованіе въ Югозападномъ Краѣ: 8, 9. Новая теорія „Московскихъ Вѣдомостей" о народномъ обра-

зованіи, 10. По поводу женской гимназіи во Владимірѣ, 17. Изъ Гейдельберга (письма Н. И. Пирогова): 25, 26. По вопросу о гимназіяхъ и народныхъ училищахъ, 59. По вопросу о женской гимназіи во Владимірѣ, 66. Новое отношеніе „Московскихъ Вѣдомостей" къ вопросу о гимназіяхъ, 68. Благія начинанія (по вопросу о женской гимназіи), 70. О техническомъ образованіи въ Россіи, 76. Новыя открытія „Московскихъ Вѣдомостей" по вопросу о гимназіяхъ, 82. Поучительное для потомства торжество „Московскихъ Вѣдомостей" по вопросу о гимназіяхъ, 92. Преобразованія въ оксфордскомъ университетѣ, 98. Правила московскаго университета, 107. Что такое знаменитый ученый (по поводу возведенія въ званіе доктора г. В. Шульгина)? 124. О сметѣ министерства народнаго просвѣщенія на 1864 годъ, 137. Еще о русскихъ гимназіяхъ и о совѣтѣ народнаго просвѣщенія: 145, 158. Къ вопросу объ изученіи новѣйшихъ языковъ въ гимназіяхъ: 152, 168. Совѣщанія директоровъ гимназій въ Митавѣ, 171. Открытіе народныхъ училищъ въ Подольской Губерніи, 174. Новыя продѣлки „Московскихъ Вѣдомостей" по поводу реальныхъ гимназій, 179. Сельская школа въ одной изъ великороссійскихъ губерній, 179. Послѣдняя замѣтка для „Московскихъ Вѣдомостей" по вопросу о гимназіяхъ, 202. Чего хотятъ московскіе педагоги, 210. Новое постановленіе по министерству народнаго просвѣщенія, 221. Обзоръ спора о гимназіяхъ классическихъ и реальныхъ, 222. Общественное образованіе въ Царствѣ Польскомъ: 229, 230, 235, 236, 237, 238, 239. Стѣсненіе отъ увольнительныхъ свидѣтельствъ для желающихъ учиться, 241. Чѣмъ различаются заграничныя школы отъ нашихъ, 243. По поводу „Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ" 1864 года: 248, 249, 253. По поводу указовъ 1864 года о народномъ образованіи въ Царствѣ Польскомъ, 250. Обязательное образованіе и всеобщая подача голосовъ, 263. По вопросу о воспитаніи русскихъ дѣтей заграницею, 283. По поводу книжки для учителей А. Кочетова, 289. Карательная система въ нашихъ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ, 309. Классическія гимназіи и ихъ отношенія къ русской жизни, 313. Реформа въ выпускныхъ экзаменахъ французскихъ гимназій, 336. Наши провинціальные педагогическіе съѣзды: 339, 340. По поводу новаго устава гимназій и прогимназій: 344, 348.

1865 годъ.

Замѣтка для „Московскихъ Вѣдомостей" по поводу новаго

гимназическаго устава, 5. Извлеченіе изъ отчотовъ по учебнымъ округамъ министерства народнаго просвѣщенія, 7. По поводу преобразованія военноучебныхъ заведеній, 12. По поводу открытія въ Варшавѣ русской гимназіи, 20. О русской политехнической школѣ, 22. О капиталахъ воскресныхъ школъ, 26. Педагогическое общество въ Петербургѣ: 36, 131. Нѣкоторыя рѣшенія по вопросу о гимназіяхъ, 43. По поводу устройства гимназіи въ Харьковѣ, 47. Наша учебная статистика: 56, 99. Одна изъ тёмныхъ сторонъ германскаго воспитанія, 63. Новыя выходки „Московскихъ Вѣдомостей" по вопросу о гимназіяхъ, 63. Въ дополненіе къ отвѣту „Московскихъ Вѣдомостямъ" по вопросу о гимназіяхъ, 68. Выводъ изъ спора о направленіи нашихъ гимназій, 72. Промахи „Московскихъ Вѣдомостей" въ новомъ спорѣ о гимназіяхъ, 79. Опять толки по поводу географическаго учебника Даніэля, 72. Наши среднія учебныя заведенія, 84. Еще „Московскимъ Вѣдомостямъ" объ учебникѣ Даніэля, 89. Дѣтскіе сады на Западѣ и въ Россіи, 94. Еще отвѣтъ, и не послѣдній, „Московскимъ Вѣдомостямъ" по вопросу о гимназіяхъ, 96. Поразительные случаи въ нѣмецкомъ педагогическомъ мірѣ, 97. По вопросу о воскресныхъ школахъ (письмо къ редактору), 100. О новомъ проектѣ устава женскихъ гимназій и прогимназій, 103. Несчастіе „Московскихъ Вѣдомостей" въ спорѣ объ учебникѣ Даніэля, 104. Объ открытіи новороссійскаго университета, 121. Женскія училища петербургскаго учебнаго округа, 125. Чему учить въ народныхъ училищахъ: 164, 165, 166. Общегерманскій учительскій праздникъ въ Лейпцигѣ, 186. По поводу ревизіи, произведенной въ петербургскихъ гимназіяхъ, 190. Отвѣтъ на упреки въ отрицаніи честности въ литературѣ „Санктпетербургскимъ Вѣдомостямъ" (о школахъ), 197. Бывшія и нынѣшнія системы военнаго воспитанія въ Россіи, 198. Нѣтъ худа безъ добра (по поводу ревизіи гимназій), 204. Замѣчаніе на статью „Голоса" въ № 190-мъ, 211. Чѣмъ должны быть учительскія семинаріи въ Россіи: 212, 213, 214. Объясненіе по поводу статьи М. Иваповскаго о молодечненской семинаріи, 218. По поводу статей о ревизіи петербургскихъ гимназій: 234, 246, 288. Агитація „Московскихъ Вѣдомостей" противъ реальныхъ гимназій: 237, 241. По поводу акта въ кіевскомъ университетѣ, 242. Школы, учрежденныя петербургскимъ воспитательнымъ домомъ, 243. Не одинъ „Голосъ", но и вся Австрія за реальныя гимназіи, 256. Курьёзное желаніе „Московскихъ Вѣдомостей" (по части классицизма), 257. Новыя эксцентрическія выходки „Московскихъ Вѣдомостей" по вопросу о гимназіяхъ,

277. Преобразованіе лицеевъ въ политехническія школы, какъ исходъ для реальныхъ гимназій, 289. Полученіе университетской степени доктора безъ дисертаціи, 291. Дрезденскіе институты для русскихъ дѣтей, 292. О приготовленіи г. Золотовымъ сельскихъ учителей, 292. Отношеніе земскихъ собраній Черниговской Губерніи къ нѣжинскому лицею, 294. Сравнительное значеніе классическихъ и реальныхъ гимназій, 299. Система закрытаго воспитанія въ Россіи, 314. По поводу новаго росписанія класснаго времени въ гимназіяхъ, 318. Неудачная апологія классицизму, 323. Народное образованіе въ Соединенныхъ Штатахъ, 324. Замѣтка ректора новороссійскаго университета, 324.

1866 годъ.

По поводу статьи г. Наука въ академическомъ „Мѣсяцословѣ" на 1866 годъ (о классицизмѣ), 7. По поводу второго педагогическаго съѣзда въ Одессѣ, 15. Педагогическіе взгляды „Московскихъ Вѣдомостей", 17. Изъ замѣтокъ старой пансіонерки: 18, 89, 144. По поводу устава гимназій въ Царствѣ Польскомъ, 20. О преобразованіи нѣжинскаго лицея, 41. Выставка учебныхъ пособій въ Петербургѣ, 46. Мнѣніе нѣмецкаго педагога о нѣмецкомъ воспитаніи, 84. По вопросу о приготовленіи учителей для земскихъ школъ, 108. По поводу циркуляра по управленію петербургскимъ учебнымъ округомъ, 130. На какомъ языкѣ должно учить въ южнорусскихъ школахъ, 151. Замѣчаніе о классическихъ школахъ, 161. Какъ у насъ идетъ среднее и высшее женское воспитаніе, 167. Замѣтки объ университетахъ: 311, 319. Учебный курсъ нашихъ гимназій, 335.

1867 годъ.

По поводу замѣтки „Воронежскихъ Вѣдомостей" объ окончательныхъ экзаменахъ въ гимназіи, 9. Системы образованія, принятыя въ нашихъ министерствахъ военномъ и народнаго просвѣщенія, 59. Что дѣлается у насъ по женскому образованію, 67. Защитникамъ классическихъ гимназій, 81. Дѣтскіе сады, 171. Наше обученіе граматѣ, 183. Нѣсколько словъ о воспитаніи мальчиковъ въ богатыхъ семействахъ, 209. Нѣмецкіе учебники и ихъ вліяніе, 211. О необходимости сдѣлать русскія школы русскими, 213.

1868 годъ.

Что намъ дѣлать съ своими дѣтьми, 102. Письмо г-жи Кон-

ради (по поводу слуховъ о женскихъ курсахъ), 186. Классическая метода на практикѣ, 307. По вопросу о народномъ образованіи: 341, 343, 355.

1869 годъ.

По вопросу о приготовленіи народныхъ учителей, 16. По поводу послѣдняго диспута въ петербургскомъ университетѣ, 17. Сельскія школы петербургскаго воспитательнаго дома, 31. Учительская семинарія петербургскаго воспитательнаго дома, 32. Пятидесятилѣтіе петербургскаго университета, 40. Университетскій вопросъ, 63. Враги народнаго образованія, 73. Наша учащаяся молодёжь, 82. Молодость и будущность, 91. Зиждители народнаго образованія, 96. Учительскія семинаріи, 101. По вопросу о недавнихъ безпорядкахъ (въ университетѣ), 111. Органическій недугъ нашихъ университетовъ, 115. Наше публичное обученіе и его недостатки, 122. По поводу преобразованій въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 124. Русскій университетъ въ Варшавѣ: 139, 154. Сельскія школы, 147. Наши классическія гимназіи, 174. По поводу высочайшаго указа (объ открытіи варшавскаго университета), 176. Сельскія школы и сельскіе учителя, 186. Лѣтніе курсы для сельскихъ учителей, 186. Образцовыя сельскія школы, 191. Сельскія школы Самарскаго Уѣзда, 210. Участіе женщинъ въ дѣлѣ народнаго образованія, 214. Русскій языкъ по учебнымъ заведеніямъ Эстолатышскаго Края, 231. Филологическія и физикоматематическія школы, 265. Начальныя училища для инородцовъ: 291, 292. Дѣятельность министерства народнаго просвѣщенія за первую половину 1869 года, 313. Мѣры къ устраненію безпорядковъ въ учебныхъ заведеніяхъ, 322. Книги для народныхъ школъ и для народа, 328. Земское народное обученіе, 343.

1870 годъ.

Органъ академіи наукъ и русское просвѣщеніе, 32. Народныя школы въ Эстляндской Губерніи, 45. Реформа народнаго образованія въ Англіи, 79. Двѣ учительскія семинаріи, 121. Управленіе учительскими семинаріями, 123. Народныя школы въ Ревельской Губерніи, 169. Городскія училища и учительскіе институты, 181. Народное образованіе въ Югозападномъ Краѣ, 189. Пруская народная школа и пруская училищная система: 270, 271, 276. Училищные совѣты и инспекторы училищъ, 301. Демидовскій юридическій лицей, 303. Положе-

*

ніе нашихъ народныхъ училищъ, 304. Отзывъ прускаго педагога о пруской системѣ народнаго образованія, 310.

1871 годъ.

Къ вопросу о народномъ образованіи: 23, 26, 28, 44, 62, 68, 69. Свѣдѣнія о педагогическомъ музеѣ, 79. Толки о реальныхъ училищахъ, 83. Классическія и реальныя гимназіи, 84. Классическіе и общеобразовательные курсы, 87. Общеобразовательныя гимназіи: 89, 96, 104. Къ вопросу о преобразованіи нашей училищной системы, 92. Въ чомъ сущность вопроса о классицизмѣ, 108. По поводу статьи г. Грота, 108. Ламентаціи классика, 109. Учебная реформа и „Московскія Вѣдомости", 111. Какія гимназіи полезны въ Россіи, 117. По вопросу минуты (М. Погодина), 118. Еще о гимназической реформѣ, 119. Воспоминанія и признанія классика, 123. Нѣсколько словъ врача по поводу классическаго и реальнаго образованія, 131. Еще о злобѣ дня: 131, 132. Итоги и выводы по случаю окончанія спора о классическомъ и общемъ образованіи, 132. Отвѣтъ одному изъ защитниковъ классицизма, 146. Мнѣніе врача о реализмѣ, классицизмѣ, атеизмѣ, нигилизмѣ и пр., 158. Классическія откровенія о реальныхъ училищахъ, 169. Измѣненія и дополненія въ гимназическомъ уставѣ 1864 года, 183. Статистическія данныя касательно просвѣщенія Россіи, 203. Организація народной школы въ Пруссіи и Россіи: 213. 219, 242, 311. Общественный починъ въ устройствѣ частныхъ учебныхъ заведеній, 263. Учебный планъ реальныхъ училищъ, 264. По поводу отвѣта барона Корфа на рецензію „Нашего Друга", 275. Единство обученія въ реальныхъ училищахъ, 300. Письма изъ Германіи (объ учебномъ дѣлѣ): 302, 327. Женское образованіе въ Англіи, 306. Народныя училища и министерство народнаго просвѣщенія во Франціи, 307. Нѣсколько словъ о ковенской гимназіи, 309. Послѣднее слово барону Н. Корфу, 309. Участіе земства въ дѣлѣ народнаго образованія, 320. Должно ли въ реальныхъ училищахъ преподавать латинскій языкъ, 328. Учительская школа московскаго земства, 349. По вопросу о реальныхъ училищахъ: 356, 357.

1872 годъ.

По поводу новаго проекта устава реальныхъ училищъ: 12, 21. По поводу статьи о реальномъ образованіи заграницей, 22. Объ учебномъ планѣ реальныхъ училищъ: 29, 30. Общеобразовательный гимнастическій институтъ, 31. Требованіе ре-

формы реальныхъ училищъ въ Прусіи, 33. Реальныя училища (краткій историческій очеркъ): 33, 34. Обязательное открытіе народныхъ школъ, 41. Значеніе обязательнаго посѣщенія школы въ народномъ образованіи, 42. Среднія школы въ Швеціи, 43. Мнимыя неудобства обязательнаго обученія, 44. Народныя чтенія въ Петербургѣ, 80. Петербургское фребелевское общество, 98. О постороннихъ вліяніяхъ въ вопросѣ о народныхъ школахъ, 107. Педагогическій отдѣлъ на политехнической выставкѣ въ Москвѣ: 115, 117. Законно ли не допускать учениковъ въ университетъ за двѣ грамматическія ошибки? 162. Инспекція народныхъ училищъ, 174. Результаты окончательныхъ испытаній въ гимназіяхъ, 188. Земскія учительскія школы, 205. Замѣтка о заграничныхъ учительскихъ семинаріяхъ, 211. По поводу слуховъ о пересмотрѣ университетскаго устава, 213.

1873 годъ.

Труды по народному образованію, 17. Образцовые педагогическіе кабинеты, 25. Кое-что, о чомъ мы мало думаемъ, 67. Насущныя нужды народной школы, 76. Наши женскія гимназіи, 80. Неземскія губерніи и народныя школы, 89. Офиціальныя свѣдѣнія о положеніи народнаго образованія, 134. Устройство дѣтскаго сада въ Екатеринодарѣ, 153. Новыя реальныя гимназіи военнаго вѣдомства: 172, 196. Роль спеціальныхъ училищъ въ подготовкѣ офицеровъ, 226. Итоги общаго образованія въ Россіи, 245. Въ назиданіе „Московскимъ Вѣдомостямъ“, 254. Реформы реальныхъ училищъ въ Германіи, 286. Конференція учителей въ Берлинѣ, 294.

1874 годъ.

Предполагаемый надзоръ за народными школами, 13. Участіе земства въ попеченіи о народномъ образованіи въ 1873 году, 16. Извлеченіе изъ обозрѣнія дѣятельности министерства народнаго просвѣщенія въ прошломъ году, 38. Дѣтскій трудъ и обязательное обученіе, 98. Народныя училища и русское дворянство, 100. Воспитательное значеніе гимнастики, 136. Комисія для изъисканія лучшаго способа приготовленія учителей гимнастики, 143. Наши университетскія лекціи, 148. Новый законъ о народныхъ школахъ, 176. Дѣло народнаго образованія въ Одескомъ Уѣздѣ, 185. Мнѣніе директора училища глухонѣмыхъ о наказаніяхъ, введенныхъ въ этомъ училищѣ, 203. Обязательное обученіе въ Петербургѣ, 299. Обязательность начальнаго ученія, 341. Защитники невѣжества, 345.

Нужды нашихъ учительскихъ семинарій, 350. Центральный институтъ гимнастики въ Швеціи, 354.

1875 годъ.

Петербургское педагогическое общество: 29, 336. Учительскіе курсы и съѣзды, 32. Наиболѣе раціональная система гимнастики, 58. Русскія школы въ Ревельской Губерніи, 58. Письмо Магницкаго къ професору московскаго университета, Н. А. Любимову, 79. Преобразованіе университетовъ, 92. Учительскія семинаріи въ Сѣверозападномъ Краѣ, 98. Общество распространенія граматности въ Нижегородской Губерніи, 135. „Московскія Вѣдомости" объ университетскомъ вопросѣ, 149. Революціонная проповѣдь и циркуляръ министра народнаго просвѣщенія, 174. Потребности просвѣщенія въ Сибири, 183. Судьбы гимнастики въ учебныхъ заведеніяхъ, 188. Десятилѣтніе земскіе труды на пользу просвѣщенія, 231. Женскія спеціальныя школы, 263. Русская школа: 265, 307. Моему зоилу (О руководствѣ: „Письменныя упражненія"), 276. Обязательное начальное обученіе, 277. Отвѣтъ руководителю-наставнику, г. Гаврилову (см. № 276), 284. Школа и жизнь, 294. Положеніе и значеніе учительскихъ курсовъ, 329. Австрійскіе университеты въ 50-хъ годахъ, 349. Петербургская мастерская учебныхъ пособій и игръ, 355.

1876 годъ.

Университетскій вопросъ, 14. Письмо г. Георгіевскаго, 19. Проектъ преобразованія россійскихъ университетовъ, Митрофана Простакова, 28. Замѣтка для г. Георгіевскаго, 33. „Московскія Вѣдомости" и университетскій вопросъ, 37. Въ защиту „Антошки — homo novus", 42. Среднеучебныя заведенія въ Германіи, 51. Общеобразовательныя училища въ Германіи, 146. Новый французскій законъ о высшемъ образованіи, 154. По дѣлу гг. Модестова и Верта, 202. Выборъ мѣста для сибирскаго университета, 261. Пасторъ и педагогъ Муральтъ, 300.

1877 годъ.

Земская школа (см. „Земское дѣло"). Съѣздъ законоучителей и учителей начальныхъ училищъ, 46. По поводу съѣзда законоучителей начальныхъ училищъ, 52. Участіе учебныхъ вѣдомствъ въ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ, 277. Audiatur et altera pars, 320.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ И ЛИТЕРАТУРА.

Общественная жизнь и ея вопросы.—Печать и ея вопросы.—Критика, библіографія и журнальная полемика.—Наука и искуства —Беллетристика. — Этнографія и путешествіе. — Театръ и музыка.—Біографіи и некрологи.— Разныя извѣстія (смѣсь) и полемика по частнымъ вопросамъ.

3. ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ И ЛИТЕРАТУРА.

I. Общественная жизнь и ея вопросы.

1) Въ Россіи.

1863 годъ.

Вседневная жизнь (петербургскій листокъ): 1, 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 47, 53, 59, 65, 71, 81, 88, 95, 102, 109, 116, 123, 130, 137, 144, 151, 165, 179, 186, 195, 200, 207, 214, 221, 228, 235, 242, 249, 256, 263, 270, 277, 284, 291, 298, 305, 312, 319, 326, 333, 340, 345. Московская жизнь: 11, 20, 32, 45, 74, 98, 122, 136, 155, 162, 174, 182, 191, 206, 217, 225, 237, 258, 269, 279, 286, 293, 300, 307, 314, 322, 329, 337, 343. На распутьи, 2. Замѣтки, 33. Изъ-подъ Новинскаго, 56. Вызовъ русскихъ изъ-заграницы, 109. Самарское дворянство и абсентеизмъ, 182.

1864 годъ.

Вседневная жизнь (петербургскій листокъ): 5, 12, 19, 26, 33, 40, 47, 54, 61, 68, 75, 82, 86, 95, 102, 114, 121, 128, 135, 142, 149, 156, 162, 169, 176, 183, 190, 197, 204, 211, 218, 225, 232, 239, 246, 260, 267, 274, 281, 288, 295, 302, 309, 316, 330, 337, 344, 351, 356. Московская жизнь: 14, 21, 28, 35, 42, 49, 56, 70, 79, 85, 90, 97, 105, 112, 118, 125, 132, 140, 146, 153, 168, 178, 185, 192, 200, 217, 224, 229, 237, 244, 255, 262, 287, 304. Екатерингофское гулянье, 123. Въ Тиволи: 163, 178. Сорная трава нашей нивы, 180. Листки изъ лѣтняго альбома: 195, 203, 215. Петергофское гулянье 26-го іюля, 206. Петербургскіе дачники, 222. По вопросу объ абсентеизмѣ: 313, 322.

1865 годъ.

Вседневная жизнь (петербургскій листокъ): 3, 10, 17, 24, 31, 38, 45, 52, 59, 66, 73, 80, 87, 93, 99, 106, 113, 120, 127, 134, 141, 147, 154, 161, 168, 175, 182, 189, 196, 203, 209, 217, 224, 231, 238, 245, 252, 259, 266, 273, 280, 287, 294, 301, 308, 315, 322, 329, 336, 343, 350, 356. Не сказка—быль (изъ недавняго прошлаго), 35. Около балагановъ, 42. Нѣсколько поводовъ къ серьёзнымъ вопросамъ, 72. Празднованіе столѣтняго юбилея Ломоносова въ Петербургѣ: 83, 86, 89, 91, 92, 94, 96, 97, 98, 99. Скачка съ препятствіями (изъ петербургской жизни), 108. На Кулербергѣ 23-го—24-го іюня 1865 года, 173. Недостатокъ общественныхъ дѣятелей въ Россіи, 182. 28-е іюля на смоленскомъ кладбищѣ, 208. Изъ клубной жизни, 223.

1866 годъ.

Вседневная жизнь (петербургскій листокъ): 2, 9, 16, 23, 30, 36, 44, 50, 58, 65, 72, 79, 85, 91, 98, 105, 112, 119. 126, 133, 139, 146, 153, 160, 167, 174, 181, 188, 195, 202, 209, 215, 223, 230, 237, 244, 251, 258, 265, 271, 279, 286, 292, 300, 307, 314, 321, 328, 335. Московскія вѣсти, 14. По поводу новыхъ тенденцій въ нѣкоторыхъ кругахъ петербургскаго общества, 18. Московская жизнь: 35, 87, 93, 102, 109, 114, 123, 130, 138, 159, 162, 170, 177, 186, 192, 205, 214, 220, 226, 233, 242, 257, 264, 269, 275, 289, 297, 306, 313, 324, 326, 334. Развлеченія послѣ масляницы, 39. Свѣтлая недѣля въ Москвѣ: 94, 131. Петербургскія увеселительныя заведенія, 141.

1867 годъ.

Вседневная жизнь (петербургскій листокъ): 1, 8, 15, 22, 29, 36, 43, 50, 56, 64, 71, 78, 84, 92, 99, 105, 111, 118, 125, 132, 139, 146, 153, 159, 166, 173, 180, 187, 194, 200, 208, 215, 222, 229, 235, 243, 250, 257, 264, 271, 278, 285, 292, 299, 306, 320, 327, 334, 341, 348, 355, 360. Московская жизнь: 6, 24, 31, 38, 45, 52, 60, 66, 73, 80, 87, 94, 101, 107, 113, 120, 127, 134, 141, 161, 168, 175, 182, 189, 196, 203, 210, 217, 224, 231, 238, 245, 252, 259, 266, 273, 282, 288, 295, 302, 309, 315, 322, 329, 336, 343, 350, 357. Проституція въ Петербургѣ, 207. Къ вопросу объ уваженіи личности, 214. Къ статистикѣ брачной жизни, 228. В. И. Кельсіевъ и возвращеніе его въ Россію, 273.

1868 годъ.

На новый годъ, 1. Московская жизнь: 5, 9, 16, 32, 37, 45, 52, 59, 75, 81, 90, 101, 108, 112, 119, 127, 134, 146, 156, 160, 167, 174, 181, 187, 195, 208, 215, 222, 232, 237, 247, 257, 261, 281, 288, 300, 308, 315, 324, 330. Прошлая недѣля (петербургскій листокъ): 6, 14, 21, 28, 35, 41, 48, 56, 63, 70, 77, 84, 91, 96, 103, 110 117, 124. Листокъ: 131, 138, 144, 151, 158, 165, 172, 178, 185, 192, 199, 205, 213, 220, 227, 234, 241, 248, 254, 262, 269, 276, 283, 290, 297, 304, 311, 318, 325, 332, 339, 346, 353, 358. Къ вопросу о проституціи, 9. Толки о проституціи: 161, 164, 172. Замѣтка по вопросу о проституціи, 283. Ошибки опозиціи, 328.

1869 годъ.

Московская жизнь: 1, 10, 22, 63. Московскія письма: 105, 113, 117, 124, 132, 152, 186, 194, 208, 217, 244. Вѣсти изъ Москвы: 251, 258, 265, 271, 279, 287, 300, 308, 335. Листокъ: 5, 12, 19, 26, 33, 40, 47, 54, 60, 68, 75, 82, 89, 96, 103, 110, 115, 122, 129, 136, 143, 150, 157, 163, 170, 177, 184, 191, 198, 205, 212, 219, 226, 233, 239, 247, 254, 261, 268, 275, 282, 289, 296, 303, 310, 317, 324, 331, 337, 345, 352, 357. По губерніямъ: 17, 29, 39, 46, 53, 67, 78, 209, 221, 229, 250, 260, 288, 302, 313, 348.

1870 годъ.

Новый годъ, 1. Листокъ: 4, 11, 18, 25, 32, 39, 46, 52, 60, 67, 74, 81, 88, 95, 102, 107, 114, 121, 127, 135, 142, 149, 155, 162, 169, 176, 183, 190, 197, 204, 211, 218, 224, 232, 239, 246, 253, 260, 267, 274, 281, 288, 295, 302, 309, 316, 323, 330, 337, 344, 351, 356. Вѣсти изъ Москвы: 17, 32, 38, 45, 55. Московскіе очерки: 180, 189, 196, 203, 210, 220, 225, 231, 243, 248, 254, 264, 273, 283, 292, 304, 313, 324, 331, 346, 350. По губерніямъ: 21, 44, 94, 110.

1871 годъ.

Московскіе очерки: 6, 19, 48, 57, 65. Листокъ: 10, 17, 24, 31, 52, 59, 66, 73, 80, 87, 92, 99, 105, 127, 141, 155, 169, 183, 197, 211, 224, 252, 259, 266, 273, 280, 287, 294, 301, 308, 315, 322, 329, 336, 343, 350, 356. Замѣтки и наблюденія: 113, 120, 134, 148, 162, 176, 190, 204, 217, 231, 245. Подъ качелями, 37. Штурмъ крѣпости въ Павловскомъ Паркѣ, 185. Еще нѣсколько словъ о павловскомъ ополченіи,

189. Денежные сундуки и господствующее у насъ понятіе о чести и финансахъ, 244.

1872 годъ.

Листокъ: 1, 9, 16, 23, 30, 37, 42, 49, 56, 63, 70, 77, 83, 91, 98, 105, 112, 118, 126, 133, 140, 147, 154, 161, 168, 175, 182, 189, 196, 203, 210, 217, 224, 231, 239. Московскія замѣтки: 40, 58, 60, 67, 74, 81, 88, 95, 102, 109, 116, 129, 130, 137, 144, 151, 158, 165, 172, 180, 186, 193, 200, 207, 214, 223, 229, 235, 243 Провинціальная жизнь: 62, 75, 104, 117, 132, 146. 160, 174, 188, 211. Провинціальное обозрѣніе: 100, 111, 128, 153. 167, 181, 195, 209, 227, 238. Литературные и общественные курьёзы: 187, 201, 215, 234.

1873 годъ.

Листокъ: 1, 6, 14, 21, 28, 35, 42, 56, 63, 70, 77, 84, 91, 98, 103, 110, 117, 124, 131, 138, 145, 152, 159, 166, 173, 180, 187, 194, 201, 208, 215, 221, 228, 235, 242, 248, 256, 263, 270, 277, 284, 291, 298, 305, 312, 319, 326, 333, 340, 347, 354. Московскія замѣтки: 11, 17, 24, 31, 37, 44, 51, 59, 65, 72, 79, 86, 93, 97, 105, 112, 119, 126, 133, 140, 144, 154, 161, 168, 175, 182, 189, 196, 203, 210, 217, 223, 230, 237, 244, 251, 258, 265, 274, 279, 286, 294, 300, 307, 314, 321, 328, 335, 342, 349, 356, 359. Провинціальное обозрѣніе: 13, 20, 27, 33, 41, 55, 69, 76, 83, 90, 102, 109, 116, 123, 130, 137, 151, 158, 165, 178, 186, 193, 200, 214, 220, 227, 234, 241, 254, 262, 269, 276, 283, 290, 297, 304, 311, 318, 325, 332, 339, 346, 353, 358. Литературные и общественные курьёзы: 4, 18, 25, 32, 39, 53, 60, 67, 74, 81, 114, 121, 129, 142, 150, 156, 163, 170, 177, 185, 191.

1874 годъ.

Листокъ: 1, 6, 13, 20, 27, 33, 40, 48, 55, 62, 69, 76, 83, 90, 95, 102, 109, 116, 123, 130, 137, 144, 151, 158, 165, 172, 186, 193, 200, 206, 214, 234, 241, 248, 254, 262, 269, 276, 283, 290, 297, 311, 317, 325, 332, 336, 346, 353, 358. Московскія замѣтки: 8, 15, 22, 29, 36, 43, 50, 57, 64, 71, 78, 89, 97, 104, 111, 118, 125, 132, 140, 146, 153, 160, 167, 174, 181, 188, 195, 209, 216, 222, 229, 243, 250, 257, 264, 271, 278, 285, 292, 299, 306, 313, 320, 327, 334, 341, 348, 355, 360. Провинціальное обозрѣніе: 5, 19, 26, 47, 54, 68, 108, 122, 136, 150, 164, 178, 192, 213, 226, 247, 268, 282, 296, 310, 324, 345, 357.

1875 годъ.

Листокъ: 1, 5, 12, 19, 26, 33, 40, 47, 53, 61, 68, 75, 82, 89, 96, 103, 108, 115, 122, 129, 136, 143, 150, 157, 164, 171, 178, 185, 192, 199, 206, 213, 219, 226, 233, 238, 247, 254, 261, 268, 275, 282, 289, 296, 303, 310, 317, 324, 331, 338, 345, 352. Московскія замѣтки: 8, 14, 21, 28, 35, 42, 49, 56, 63, 70, 77, 84, 91, 98, 104, 110, 117, 124, 131, 139, 145, 153, 159, 166, 173, 180, 187, 194, 201, 208, 215, 221, 228, 235, 242, 250, 257, 263, 270, 277, 284, 291, 298, 305, 312, 319, 326, 333, 340, 347, 354, 359. Провинціальное обозрѣніе: 11, 25, 39, 60, 74, 88, 102, 114, 135, 149, 163, 177, 191, 205, 218, 232, 246, 260, 277, 288. Упразднители современнаго общества (см. „Общіе политическіе вопросы"). Жизнь и законъ: 309, 328, 344. Русскіе соціалисты и заграничная печать, 280. Непраздничныя замѣтки, 357.

1876 годъ.

Листокъ: 1, 4, 11, 18, 25, 32, 39, 45, 53, 60, 67, 74, 81, 88, 95, 100, 107, 114, 121, 128, 135, 142, 148, 155, 162, 169, 176, 183, 190, 197, 204, 211, 217, 224, 231, 238, 245, 252, 259, 266, 273, 280, 287, 294, 301, 308, 315, 322, 329, 336, 343, 350, 356, 260. Московскія замѣтки: 6, 13, 20, 27, 35, 41, 48, 55, 62, 69, 76, 83, 90, 96, 102, 109, 116, 123, 130, 137, 144, 150, 157, 164, 171, 178, 185, 192, 199, 206, 214, 219, 226, 233, 242, 247, 254, 261, 268, 275, 289, 297, 310, 317, 324, 331, 338, 345, 352, 357. Изъ жизни и съ натуры: 10, 38, 134, 161, 175, 189, 203. Жизнь и законъ: 17, 31, 59, 73, 87, 99, 127, 141, 154, 182, 210, 225. Очерки провинціи: 230, 253, 267, 314, 321, 330, 335. Крестьянинъ и общество, 40. Объ общественномъ мнѣніи, 220. Русское общественное движеніе, 290. Русскіе въ Америкѣ, 326. Въ ожиданіи газеты, 360.

1877 годъ.

Листокъ: 1, 9, 16, 23, 30, 36, 44, 51, 58, 65, 72, 79, 86, 91, 98, 107, 114, 121, 128, 135, 142, 149, 156, 163, 170, 184, 191, 205, 212, 219, 226, 233, 240, 247, 254, 261, 268, 275, 282, 289, 296, 303, 310, 317. Московскія замѣтки: 4, 11, 18, 25, 32, 39, 46, 53, 60, 67, 74, 81, 87, 93, 100, 109, 116, 123, 130, 137, 144, 151, 158, 165, 172, 179, 187, 194, 200, 207, 214, 221, 228, 235, 242, 249, 256, 263, 270, 278, 285, 291, 298, 305, 312, 319. Очерки провинціи: 3, 43, 113, 127,

146, 157, 176, 181. Русскіе въ Америкѣ, 47. Движеніе въ русскомъ обществѣ, 64. Отголоски войны, 178. Два слова о нынѣшнемъ настроеніи русскаго общества, 183. Наше общественное мнѣніе о военныхъ неудачахъ, 189.

2) Заграницей.

1863 годъ.

Отовсюду: 3, 16, 51, 58, 76, 80, 87, 99, 106, 113, 120, 127, 135, 142, 149, 156, 163, 170, 177, 184. 192, 197, 204, 213, 226, 234, 241, 248, 255, 267, 274, 283, 295, 309, 316, 323, 338, 344. Изъ Парижа: 9, 64, 328. Сцены изъ итальянской жизни: 45, 57, 62, 66, 104, 139, 157. Очерки лондонской жизни: 223, 232, 260. Жизнь на прирейнскихъ водахъ, 245.

1864 годъ.

Парижское обозрѣніе: 3, 17, 29, 37, 44, 66, 73, 81, 86, 87, 100, 117, 126, 134, 141, 171, 175, 186, 193, 199, 207, 228, 238, 263, 277, 286, 294, 323, 333, 335, 342, 348, 350. Отовсюду: 9, 25, 45, 71, 131, 139, 148, 155, 164, 182, 210, 221, 230, 257, 273, 306, 315, 327, 336, 343, 355. Заграничная хроника: 318, 325, 339, 346, 353, 358.

1865 годъ.

Отовсюду: 2, 8, 58, 79, 98, 126, 133, 140, 146, 153, 167, 181, 209, 237, 251, 265, 286, 328, 340. Заграничная хроника: 5, 19, 27, 41, 54, 69, 77, 83, 90, 95, 102, 111, 117, 124, 129, 136, 143, 150, 159, 171, 180, 187, 205, 220, 234, 257, 268, 279, 293, 298, 321, 327, 349, 360. Парижское обозрѣніе: 12, 13, 21, 23, 29, 43, 49, 55, 61, 65, 68, 75, 82, 89, 96, 108, 115, 123, 130, 137, 144, 149, 156, 160, 166, 172, 173, 177, 188, 192, 199, 219, 227, 241, 256. Римскій карнавалъ, 55. Празднества въ Америкѣ по случаю вторичнаго вступленія Линкольна въ должность президента, 86. Академическій сонъ (фельетонъ Ж. Жанена), 103. Парижъ лѣтомъ: 200, 213, 221. Нѣчто о нѣмцахъ поющихъ и играющихъ, 215. Изъ Берлина, 226.

1866 годъ.

Отовсюду: 1, 15, 43, 64, 111, 125, 145. Заграничная хроника: 22, 27, 39, 56, 71, 84, 97, 132, 152, 241, 254, 270, 285, 309. Письма изъ-заграницы: 75, 94. Заграничная жизнь: 165,

187, 212, 229, 299, 327. Чудовищный митингъ въ Гайдъ-паркѣ, 199. Парижская недѣля: 296, 302, 330.

1867 годъ.

Заграничная жизнь: 13, 28, 49, 70, 98, 165, 221. Парижская недѣля: 20, 32, 40, 47, 61, 74, 81, 89, 97, 104, 108, 116, 130, 138, 179, 199, 234, 248, 263, 275, 289, 311, 319, 330, 339, 353.

1868 годъ.

Парижская недѣля: 10, 13, 20, 24, 30, 39, 53, 60, 76, 93, 136, 137, 153. Парижскія письма: 258, 264, 271, 279, 286, 292, 299, 306, 314, 317, 322, 334, 343, 345, 351, 357. Заграничная жизнь: 33, 48. Вѣнская недѣля: 38, 73, 128, 164, 223, 252, 295, 301, 355. Англійская жизнь: 140, 148, 155, 163, 169, 176, 183, 189, 196, 204, 210. Вѣсти съ Запада: 226, 231, 238, 245, 253, 329, 348.

1869 годъ.

Парижскія письма: 3, 11, 18, 24, 31, 38, 45, 52, 59, 66, 73, 81, 87, 95, 102, 109, 114, 121, 130, 135, 142, 149, 156, 162, 169, 176, 183, 190, 197, 211, 218, 224, 237. Парижскія замѣтки: 264, 270, 277, 284, 291, 298, 307, 312, 323, 334, 342, 351, 356, 359. Вѣсти съ Запада: 4, 36, 49. Мадридская хроника, 15. Вѣнская хроника: 30. Сезонъ морскихъ купаній въ Сан-Себастіанѣ, 272. Съ міру по нитки: 326, 350.

1870 годъ.

Парижскія замѣтки: 20, 30, 36, 42, 43, 56, 63, 73, 78, 84, 87, 105. Карнавалопе въ Миланѣ, 76. Изъ-подъ прускаго нашествія: 290, 291, 299, 306, 314.

1871 годъ.

Изъ лагеря гарибальдійской арміи: 15, 16, 20, 32. Изъ Германіи, 33. Съ перепутья (изъ Парижа): 91, 95, 98, 104, 110, 111, 114, 117, 130, 132, 147, 151, 159, 171, 181, 196, 200, 220. Косчто о Парижѣ, 237. Парижскія письма: 258, 262, 268, 272, 282, 289, 296, 300, 304, 307, 310, 317, 320, 324, 325, 328, 335, 339, 345, 355, 359.

1872 годъ.

Парижскія письма: 5, 13, 19, 26, 33, 41, 51, 59, 79, 93, 107,

121, 150, 163, 178, 192, 208, 219. По бѣлу свѣту: 46, 54, 65, 68, 82, 90, 96, 124,138, 152, 169, 183, 204.

1873 годъ.

Парижскія письма: 5, 23, 34, 49, 62, 75, 85, 111, 127, 157, 173, 206, 226, 238, 267, 280, 293, 313, 322, 338, 350. По бѣлу свѣту: 129, 164, 184, 199, 213, 247, 282, 296, 310, 324, 345, 357. Европейская хроника: 73, 87, 101, 120, 135.

1874 годъ.

По бѣлу свѣту: 4, 11, 25, 32, 39, 46, 53, 60, 67, 74, 81, 88, 93, 100, 107, 114, 121, 129, 135, 142, 156, 163, 170, 177, 184, 191, 198, 205, 212, 218, 232, 238, 246, 253, 260, 267, 274, 281, 288, 295, 302, 309, 322, 337, 344, 351. Парижскія замѣтки, 356.

1875 годъ.

По бѣлу свѣту: 3, 10, 17, 24, 31, 38, 45, 52, 59, 66, 73, 80, 87, 94, 101, 113. 120, 127, 134, 148, 155, 162, 169, 176, 183, 190, 197, 204, 211, 217, 224, 231, 245, 259, 266, 273, 280, 287, 294, 301, 308, 315, 322, 329, 336, 343, 350. Парижскія замѣтки, 29. Въ странѣ мильярдовъ, 256.

1876 годъ.

По бѣлу свѣту: 9, 16, 23, 30, 37, 44, 58, 64, 72, 82, 93, 98, 112, 119, 126, 140, 146, 153, 160, 167, 174, 181, 188, 195, 209, 216, 222, 229, 243, 250, 257, 264, 271, 278, 285, 295, 306, 313, 320, 327, 334, 341, 348, 355. Праздникъ въ городѣ Жана Поля, 228.

1877 годъ.

По бѣлу свѣту: 14, 21, 35, 42, 49, 56, 63, 70, 84, 89, 96, 105, 112, 119, 129, 133, 140, 147, 154, 168, 175, 182, 189, 231, 238, 245, 252, 259, 266, 274, 280, 288, 295, 302, 309, 315, 320. Военнополитическія письма изъ Румуніи: 138, 152, 164, 166, 167, 169, 173, 176, 180, 188, 193, 198, 201, 204, 215, 216, 225, 232, 243, 250. Бесѣда съ Клапкой, 156.

II. Печать и ея вопросы.

1863 годъ.

Состояніе журналистики во Франціи (политическое обозрѣніе), 10. Замѣтка для издателей газетъ, 11. Сила печати и общественнаго мнѣнія въ политическихъ вопросахъ, 86. Приговоръ марсельскаго суда по литературному процесу, 219. Нѣсколько словъ о пересылкѣ по почтѣ русскихъ изданій заграницу, 224. Настоящее положеніе французской печати, 277. Процессъ между „Московскими Вѣдомостями" и газетой „Opinion Nationale", 303. Можно ли допускать анонимы въ журналахъ, 340.

1864 годъ.

Объ изданіи дешовыхъ книгъ, 32. Редакціи европейскихъ журналовъ, ихъ домашнее устройство и дѣятельность: 58, 59. Дешовыя книги для народа, 63. Москва и ея журналистика, 67. Предложеніе поправить дѣло періодическихъ изданій, 116. Годовщина литературнаго фонда въ Англіи, 132. Казенныя газеты и офиціальная печать, 134. „Биржевымъ Вѣдомостямъ" по поводу пересылки журналовъ и газетъ, 188.

1865 годъ.

„Московскимъ Вѣдомостямъ" по поводу выраженнаго ими желанія освободиться отъ цензуры, 26. Нѣчто о способѣ заниматься политикою, 56. Имѣетъ на русскій авторъ исключительное право перевода своего сочиненія на французскій языкъ, 71. Еще нѣсколько словъ по поводу конвенціи о литературной собственности съ Франціей, 87. Новый законъ о печати, 105. По поводу новаго закона о цензурѣ, 116. О пересылкѣ газетъ и журналовъ почтамтомъ, 158. По поводу открытія главнаго управленія по дѣламъ печати, 243. По поводу реформы въ наблюденіи за русскимъ печатнымъ словомъ, 244. О правительственныхъ сообщеніяхъ, 256. По поводу независимости и самостоятельности „Санктпетербургскихъ" и „Московскихъ Вѣдомостей", 263. Правительственное заявленіе по поводу полемики „Московскихъ Вѣдомостей" съ „Голосомъ", 264. Перемѣна въ положеніи французской печати, 269. Привилегированное положеніе „Московскихъ Вѣдомостей", 268. Уничтоженіе привилегіи на изданіе календарей, 272. Поленъ-Ли-

мейракъ и его софизмы (о французскихъ постановленіяхъ по дѣламъ печати), 276. По поводу административныхъ мѣръ во Франціи относительно печати, 279. Одинъ изъ вопросовъ о литературной собственности, 280. Интересный вопросъ (объ издательствѣ), подписчика „Русскаго Слова“: 279, 292. Результаты освобожденія печатнаго слова, 300. Исповѣдь издателя „Русскаго Слова“, г. Благосвѣтлова, 312.

1866 годъ.

Статистика русскихъ періодическихъ изданій въ 1865 году, 21. Мѣры правительства по дѣламъ печати: 22, 23. По вопросамъ о печати настоящаго времени: 47, 48, 49, 65, 72. По поводу процесовъ по дѣламъ печати, 87. По поводу статей 28-й и 33-й закона о печати 6-го апрѣля 1865 года, 107. По поводу конвенціи съ Франціей о литературной собственности, 111. О необходимости согласія въ органахъ русской печати, 138. Основательны ли опасенія общества о будущности печати, 156. Говорить или молчать печати, 160. Печатное слово, какъ орудіе національнаго могущества, 169.

1867 годъ.

Новыя облегченія для французской печати, 22. Минувшій годъ по дѣламъ печати: 32, 33. По поводу примѣненія статей 27-й и 28-й закона 6-го апрѣля 1865 года, 48. Проектъ закона о печати во Франціи: 99, 101. Нѣсколько вопросовъ по дѣламъ печати: 151, 172, 203. Наблюденія надъ нравами русской печати: 204, 219. Распространены ли права печати закономъ 13-го іюня 1867 года, 241. Русская журналистика предъ судомъ газеты „Journal des Débats“, 266. Значеніе рѣшеній суда по дѣламъ печати, 270. Статья „Сѣверной Почты“ объ административныхъ взысканіяхъ по дѣламъ печати, 354. Административныя взысканія и судъ по дѣламъ печати, 357. Французская печать въ настоящую минуту, 359.

1868 годъ.

По вопросу о литературной собственности, 119. Всегда ли редакторъ можетъ быть отвѣтственнымъ, 219. Противъ эксплуатаціи литературнаго труда, 229. Основанія къ образованію литературно-издательскаго кооперативнаго общества, 229. По поводу преобразованія въ разсылкѣ по почтѣ періодическихъ изданій, 283. О новыхъ правилахъ для подписки на періодическія изданія, 292.

1869 годъ.

Приговоръ надъ органами русской печати, 28. Четвертая годовщина закона 6-го апрѣля 1865 года, 245. Отношенія періодической печати къ суду, 250. Отвѣтственность по дѣламъ печати, 256. Отношенія печати къ духовной цензурѣ, 261. Афишечная монополія, 282. Готовящіяся преобразованія въ законѣ о печати: 306, 309. По поводу толковъ о свободѣ печати, 330. Отношенія печати къ администраціи, 336. О направленіяхъ въ печати, 349.

1870 годъ.

Духовная цензура: 62, 65, 67. Замѣтки о литературныхъ нравахъ: 92, 133. Такъ-называемая духовная и свѣтская литература, 113. Новыя нападки на русскую печать, 348.

1871 годъ.

Изъ жизни нашей современной печати, 111.

1872 годъ.

Нѣсколько замѣтокъ о торговлѣ народными книгами, 21. Обстановка, средства и задачи современной русской журналистики, 96.

1873 годъ.

Проектъ закона о печати для Германской Имперіи, 152. Отзывъ вѣнской газеты „Neue Freie Presse“ о русской печати, 230. По поводу процесовъ акціонерныхъ обществъ противъ печати, 335.

1874 годъ.

Авторскія права драматическихъ писателей, 175. Обидчивость должностныхъ лицъ, 182. Земская печать и земская гласность, 329. Земскія періодическія изданія, 330.

1875 годъ.

Книжные склады, народныя библіотеки и читальни, 91. О нѣкоторыхъ притязаніяхъ къ печати, 251. По поводу обвиненій печати въ послѣдствіяхъ банкротства московскаго ссуднаго банка, 328.

1876 годъ.

Отношеніе русской печати къ восточному вопросу въ 1876 году, 360.

1877 годъ.

Проектъ ссудосберегательной кассы для литераторовъ и ученыхъ, 56. Русская печать передъ войною, 98.

III. Критика, библіографія и журнальная полемика.

1) Русская литература и журналистика.

1863 годъ.

Русская бельлетристика въ 1862 году: 7, 8. Дѣтскія книги, 10. Идеалы, 22. Библіографія: 29 („Сѣвернорусскія народоправства", Н. И. Костомарова); 34 („Опытъ разработки новѣйшей русской исторіи. I. Графы Н. и П. Панины", П. Лебедева); 48 („Князь Серебряный", повѣсть гр. А. К. Толстаго); 60 („Начало міра", Жуанвиля; „Повѣсти г-жи Кохановской"); 68 („Учебная книга географіи", Даніеля; „Учебная книга географіи", К. Смирнова; „Учебникъ географіи Россійской Имперіи", П. Бѣлохи; „Физическое землевѣдѣніе", Я. Печорина); 108 („Сатиры", Н. Щедрина; „Юмористическія стихотворенія Гейне изъ Тамбова"; „Пѣсни скорбнаго поэта"; „Проказы чорта на желѣзной дорогѣ" Темнаго Человѣка; „Любовная почта"); 126 („Записка статсекретаря Танѣева 2-го"); 133 („Русскій Архивъ", 1863 года); 153 („Таинственная капля", народное преданіе, Ѳ. Глинки); 175 („Русская народность въ ея повѣрьяхъ, обрядахъ и сказкахъ", Д. О. Шеппинга); 198 („Исторія русской словесности", А. Галахова); 205 („Краткое руководство къ изученію политической экономіи", Ѳ. Тернера): 220 („Русскій Архивъ", 1863 года, выпуски 5—7); 280 („Исторія Россіи", С. Соловьеева, т. XIII; „Домашній бытъ русскихъ царей", И. Забѣлина, ч. I; „Краткій учебникъ всеобщей географіи", В. Вержболовича); 288 („Физіологическія письма", Карла Фогта; „Естественная исторія мірозданія", Карла Фогта; „Міръ растеній", Карла Мюллера; „Естественная исторія насѣкомыхъ", Керби и Спенсъ; „Природа и человѣкъ на крайнемъ сѣверѣ", Гартвига: „Ученіе о пищѣ", Я. Молешотта); 296 („Бѣдные дворяне", романъ А. Потѣхина); 310 („Исторія девятнадцатаго вѣка", Г. Гервинуса, переводъ подъ редакціей М. Антоновича); 317 („Взбаломученное море", романъ А. Ѳ. Писемскаго); 331, 332 („Исторія

польскаго возстанія и войны 1830 и 1831 гг.", Ф. Смита); 335 („Куликовская битва", Н. И. Костомарова); 342 („Историческое обозрѣніе образованія россійско-американской компаніи", составилъ Тихменевъ). Учебники, 37. Литературный Дулькамара, 41. Наша грустная жизнь: 46, 52. Народъ вѣритъ ли народному образованію, 50. Нигилизмъ и эмбріологія, любовь и физіологія, 61. Наше общество и наша изящная литература: 62, 63, 67. Что̀ сдѣлано и что̀ надо сдѣлать, 69, 72. Дѣла давно минувшихъ дней, 17. Разныя разности, 92. Современныя повѣсти и современные герои, 101. Наша поэзія въ 1863 году: 111, 112, 183. Уроки для будущаго, 125. Нѣчто по поводу статьи г. Щапова: „Земство и расколъ", 129. Промахъ въ ученіи новыхъ людей, 169. Мнимая наша непослѣдовательность, 198. Физіологическіе очерки, 210. Брошюра для народа, 218. Наши епархіальныя вѣдомости, 244. Виновны ли мы въ чомъ передъ нашими читателями, 248. На какое поле перевели полемику съ нами „Московскія Вѣдомости", 266. Какъ издаются у насъ нѣкоторыя газеты, 272. Общеполезная книга, 272. Дѣло сдѣлано, 277. Инстинкты „Московскихъ Вѣдомостей" и поклоненіе имъ „Русскаго Инвалида", 333. Новыя дѣтскія книги, 339. Достославный подвигъ „Русскаго Инвалида", 340.

1864 годъ.

Менцелизмъ „Московскихъ Вѣдомостей", 1. Библіографія: 2 („Русскій Архивъ", 1867 года); 6 („Стихотворенія" К. Павловой); 26 (Библіографическая замѣтка); 39 („Кіевъ, его святыня, древности и проч.", Н. Сементовскаго); 46 (Изслѣдованіе грамотности по деревнямъ", В. Золотова); 52 („Исторія русской церкви", Филарета; „Обзоръ духовной литературы 1720—1858 годовъ"; 57 („Матерьялы для исторіи войны 1812 года", записки А. Ермолова); 67 („Воля", два романа изъ быта бѣглыхъ, А. Скавронскаго); 72 („Наши безобразники", Н. Потѣхина; „Всеобщая исторія литературы", І. Шерра; „Исторія русскаго флота", С. Елагина; „Думы и пѣсни", Д. Минаева); 84 „Исторія царствованія Петра-Великаго", Н. Устрялова, т. IV); 93 („Венеція въ художественномъ отношеніи", составилъ А. Андреевъ; „Филологическія Записки", журналъ, издаваемый Хованскимъ); 107 („Исторія паденія Польши", С. Соловьева; „Еврейскія мелодіи", Р. Плиша); 110 („Басни" И. А. Крылова, въ IX книгахъ, иллюстрированныя К. А. Трутовскимъ; „Геологическія доказательства древности человѣка", Ч. Лайэля); 116 („Байронъ въ переводѣ русскихъ поэтовъ", изданіе

Н. В. Гербеля; „Сочиненія Генриха Гейне", переводъ подъ редакціей П. Вейнберга, т. I); 119 („Русскій Архивъ" 1864 года, выпуски I, II, III и IV); 127 („Исторія среднихъ вѣковъ въ ея писателяхъ", М. Стасюлевича, томы I и II); 144 („Филологическія Записки", издаваемыя А. А. Хованскимъ, годъ 2-й; Рѣчь объ отчотѣ московскаго университета, произнесенная 12-го января 1864 года); 152 („О преподаваніи русской литературы", В. Стоюнина); 154 („Русская сцена", изданіе Н. В. Михно, 1864 года, книги 1-я, 2-я, 3-я и 4-я); 165 („Исторія польскаго возстанія и войны 1830 и 1831 годовъ", Ф. Смита, томъ III); 167 („Аѳонъ", Н. А. Благовѣщенскаго); 174 („Будьте здоровы!", д-ра Бока; „Сочиненія Г. Гейне", переводъ подъ редакціей П. Вейнберга, томъ II); 188 („Очерки общей военной хирургіи", Н. Пирогова, часть I; „Послѣднее мнѣніе Шафарика о глаголицѣ", А. Викторова); 194 („Историческіе очерки поповщины", Н. Мельникова; „Сборникъ изъ исторіи старообрядчества", изданіе Н. Попова; „О состояніи русскаго раскола при Петрѣ I", Ф. Елеонскаго); 196 („Разсказы изъ русской исторіи", Н. Бѣляева; „О нравственномъ развитіи человѣка", Н. Соколова); 215 („Апраксеницы", сцены, Н. Лейкина); 235 („Стихотворенія" М. Розенгейма); 241 („Пѣсни", собранныя Рыбниковымъ, кн. 3-я); 245 („Исторія польскаго народа", Г. Шмидта, переводъ П. Шрейера, томъ I); 256, 278 („Сборникъ постановленій по министерству народнаго просвѣщенія", 1864 года, томы I, II и III); 272 („Сборникъ для исторіи старообрядчества", изданный П. Поповымъ, томъ I); 283 („Сочиненія и переводы", В. П. Головнина, шесть томовъ); 285 („Русскій Архивъ", выпуски 5, 6, 7, 8 и 9); 291 („Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по горной части на 1864 годъ"); 297 („Европа", Карла Риттера); 300 („Кто былъ первый Лжедмитрій?" П. Костомарова); 312 („Родное слово для дѣтей", составилъ К. Ушинскій. При ней: „Книга для учащихъ", годъ первый); 322 („Этюды путешественника", П. Ковалевскаго); 334 („Басни" Крылова и „Московскія Вѣдомости" съ „Современною Лѣтописью"); 341 („На Востокѣ", С. Максимова); 347 („Артели въ древней и нынѣшней Руси", сочиненіе П. Калачова); 349 („Сборникъ рѣшеній правительствующаго сената", томъ I); 359 („Недалекое прошлое", повѣсти П. Дмитріева).—Періодическія изданія академіи наукъ, 18. Объясненіе съ „Московскими Вѣдомостями", 25. За что разгнѣвалась на насъ газета петербургскихъ нѣмцовъ, 28. Полемика гг. Погодина и Костомарова (о куликовской битвѣ): 32, 62. По поводу рецензіи: „Описаніе обороны

Севастополя": 34, 37. Апологія Дмитрія Донского, 124. „Современникъ", 49. Къ физіологіи плѣшивыхъ и замкъ, 57. Замѣтки для „Санктпетербургскихъ Вѣдомостей": 82, 95. Лекціи г. Кояловича по исторіи Западной Россіи, 118. Отвѣтъ г. Костомарова малоруссу-волынцу, 120. Отвѣтъ на отвѣтъ г. Кояловича, 128. Замѣтка П. Якушкина, 157. Листки изъ памятной книжки, 166. Невозможность полемики съ офиціальными органами и возстановленіе истины, 185. Новая газета „Кіевлянинъ", 190. Попытка сочинять апокрифы въ русской журналистикѣ, 192. По поводу нѣкоторыхъ явленій текущей литературы: 231, 236. Какъ уважаютъ общественное мнѣніе „Московскія Вѣдомости", 258. Отвѣтъ г. Лохвицкаго г. Костомарову, 271. Pia desideria (по поводу книги г. Бочарова), 272. Журнальныя прелести, 275. Переворотъ въ журналистикѣ, 293. По поводу сепаратизмофобіи „Московскихъ Вѣдомостей", 319. „Современникъ" и гласность, 333. По поводу фельетоновъ г. Хемо, 318. Іереміады „Московскихъ Вѣдомостей", 344.

1865 годъ.

Библіографія: 6 („Лекціи по исторіи Западной Россіи", М. Кояловича); 12 („Опытъ сравнительнаго обозрѣнія памятниковъ народной поэзіи германской и славянской", И. Полевого; „Русская женщина въ домонгольскій періодъ", А. Добрякова); 16 („Сынъ", разсказъ Н. Костомарова; „Драмы Эсхила"; „Байронъ въ переводѣ русскихъ поэтовъ", изданіе И. Гербеля; „Путешествіе по Сибири", переводъ съ нѣмецкаго Н. Денниша); 22 (Сочиненія Фенимора Купера въ русскомъ переводѣ); 26 (Сочиненія Майнъ-Рида); 35 („Обученіе глухонѣмыхъ", доктора Бланше; „Наше купечество и торговля съ серьёзной и карикатурной стороны"); 57 („Учебный атласъ по русской исторіи", Е. Замысловскаго; „Матерьялы для исторіи просвѣщенія", Е. Ѳеоктистова; „Краледворская рукопись"); 70 („Димитрій Самозванецъ", драматич. хроника И. Часева); 78 („Педагогическія письма", П. Бѣлова; „Село Михайловское", романъ В. М...ой); 97 („Сборникъ постановленій по министерству народнаго просвѣщенія", т. III). 101 (Настольный словарь для справокъ, Ф. Толля); 116 („Бабъ и бабицы", сочиненіе Казембека; „Тимонъ Аѳинскій", переводъ П. Вейнберга; „Король Лиръ", переводъ В. Лазаревскаго; „О личности Гамлета", А. Ярославцова); 131 („Бытъ студентовъ въ Германіи", Л. Модзолевскаго); 139 („Русскій Архивъ", изд. П. Бартеневымъ и П. Киселевымъ, 1865 года; „Богослуженіе и обри-

ды евреевъ", А. Алексѣева); 152 („Руководство къ изученію дѣтскихъ болѣзней", доктора Фогеля, переводъ М. Зеленскаго); 164 (Шекспиръ въ переводѣ русскихъ писателей; сочиненія В. Гёте въ русскомъ переводѣ П. Вейнберга; „На досугѣ", А. Острогорскаго; „Слободскіе казачьи полки", П. Головинскаго); 174 (Обзоръ конституцій, А. Лохвицкаго); 184 (Воспоминанія кавказскаго офицера; Біографическіе разсказы В. Новаковскаго); 198 (Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей, 1865 года); 214 (Древности. Труды московскаго археологическаго общества, т. I, 1865 года); 228 (Исторія революціоннаго времени Зибеля, въ русскомъ переводѣ); 247 (Брошюра доктора Познанскаго о холерѣ); 254 (Новгородскій Сборникъ 1865 года; Справочный указатель по Петербургу); 258 (Маклеодъ, „Основанія политической экономіи"); 269 („Документы, объясняющіе исторію Западнорусскаго Края"); 275, 276 („Исторія войны 1814 года во Франціи", М. Богдановича); 282 („Объ упрощеніи внѣшней формы завѣщаній", А. Любавскаго); 283 („Акты, издаваемые комисіей для разбора древнихъ актовъ въ Вильнѣ", т. I); 289 („Стихотворенія поэта-солдата", П. Мартьянова; „Пѣсня про царя Ивана Васильевича", Ю. Лермонтова); 318 („Споры безпоповцевъ", К. Надеждина); 326 (Кіевскій народный календарь на 1866 годъ; Западнорусскій мѣсяцесловъ на 1866 годъ); 331 („Миѳы классической древности"; „Отечествовѣдѣніе", Д. Семенова; „Есть ли гдѣ конецъ свѣту?" соч. Данилевскаго; „Ж.-Ж. Руссо Исповѣдь", переводъ О. Устрялова); 352 (Новыя дѣтскія книги); 354 („Исторія императорскаго вольнаго экономическаго общества", А. П. Ходнева). Соображенія о первомъ Лжедимитріи, 20. По поводу новаго журнала „Натуралистъ", 22. Литературный курьёзъ (по поводу перевода „Европы" Риттера), 22. „Биржевыя Вѣдомости" о „Московскихъ Вѣдомостяхъ", 29. По поводу нѣкоторыхъ явленій текущей литературы („Историческое обозрѣніе правительственныхъ мѣръ по устройству городского управленія", П. Муллова), 37. Отвѣтъ г. Лохвицкаго „Современнику", 37. Свѣдѣнія для характеристики умственной голи, 50. Полемика г. Костомарова съ г. Бѣлинымъ о личности перваго самозванца: 30, 56. Вѣнки для „Санктпетербургскихъ Вѣдомостей": 63, 84. Недобросовѣстность „Голоса" и добросовѣстность „Санктпетербургскихъ Вѣдомостей", 96. Библіографическая продѣлка, замѣтки г. Межова и отвѣтъ на мее редактора „Книжнаго Вѣстника": 155, 162. Замѣтка для редактора и сотрудниковъ „Санктпетербургскихъ Вѣдомостей", 175. Два слова объ „Исторіи 1812 года", Г. Л. Богда-

новича, 183. „Санктпетербургскія Вѣдомости“ въ роли „Домашней Бесѣды“, 186. Необходимое объясненіе съ „Санктпетербургскими Вѣдомостями“, 200. Сплетни „Московскихъ Вѣдомостей“ о „Голосѣ“ (насчетъ „офиціозности“): 233, 240, 250, 254. На чомъ же остановятся „Московскія Вѣдомости“, 262. Правительственное заявленіе по поводу полемики „Московскихъ Вѣдомостей“ съ „Голосомъ“, 264. Привилегированное положеніе „Московскихъ Вѣдомостей“, 268. Разоблаченіе тайнъ „Московскихъ Вѣдомостей“, 300. Бурса въ школѣ и въ литературѣ („Очерки бурсы“, Н. Помяловскаго), 264. Журналистика: 299, 300 („Современникъ“, „Русскій Вѣстникъ“ и „Русское Слово“ за августъ 1865 года). 345 („Русское Слово“ и „Русскій Вѣстникъ“ за сентябрь 1865 года). Радищевъ и Екатерина II (новые матерьялы для исторіи русской литературы), 317. Грязный поступокъ „Санктпетербургскихъ Вѣдомостей“, 335. Записки графа К. В. Нессельроде („Русскій Вѣстникъ“, октябрь 1865 года), 352.

1866 годъ.

Библіографія: 4 („Вечернія бесѣды съ крестьянами“, Бѣлюстина); 14 („Курсъ статистики“, Н. Бунге; „Изслѣдованіе вопроса о вексельномъ курсѣ“, Л. Де-Роберти); 26 („Разсказы о быломъ“, Славскаго; „Степные очерки“, А. Левитова; „Опричникъ“, драма); 33 (Собраніе сочиненій А. В. Дружинина); 55 („Очерки русской литературы“, Г. Караулова; „Сборникъ образцовыхъ русскихъ писателей“, Г. Караулова; „Донъ-Кихотъ“, переводъ В. Карелина); 63 („Полное собраніе сочиненій Шекспира“, изданіе Н. Некрасова и Н. Гербеля; „Байронъ въ переводѣ русскихъ поэтовъ“; „Сочиненія В. Гёте“ въ русскомъ переводѣ Н. Вейнберга; „Сочиненія Г. Гейне“ въ русскомъ переводѣ Н. Вейнберга; „Исторія французской литературы“, Г. Геттнера; „Исторія философіи“, Дж. Льюиса; „Путешествіе къ центру земли“, Ю. Верна); 67 (Сочиненія В. А. Слѣпцова; Сцены и разсказы Ф. Зиновьева; Стихотворенія М. Дмитріева); 89 (Романы и повѣсти В. Крестовскаго); 95 („Острогъ и жизнь“, Н. Соколовскаго; „Новые разсказы“, А. Высоты; „Кавказъ“ (Der Kaukasus), А. Петцольдта); 115 (Элементарѣ для дзеци вейскихъ, 1865 года); 121 („Государственное хозяйство“, фон-Гока, въ переводѣ Н. Бунге); 128 („Сонъ и пробужденіе“, поэма Бажича-Савича; „Зимній деревенскій досугъ“, Н. Тихомирова; „Поэтическія минуты“, Н. Шашурина); 137 („Новыя замѣтки на древнія исторіи Кавказа“, Н. Шопена; „Тысяча и одна ночь“; „Литература русской исто-

рія", В. Межова; „Воспоминанія о Татаріи", Гюка); 138 („Труды членовъ русской духовной миссіи въ Пекинѣ"); 151 („Очеркъ исторіи воспитанія", Л. Модзолевскаго; „Очеркъ русской исторіи", В. Сапина; „Повѣсти и разсказы" Погосскаго); 157 („Сборникъ предохранительныхъ средствъ противъ холеры"); 162 („Полицейскія постановленія иностранныхъ государствъ); 171 („Исторія французской революціи", Минье, въ переводѣ К. К. Арсеньева; „Дневникъ Корба" въ русскомъ переводѣ); 177 (Ученыя записки казанскаго университета); 193 („Жанъ-Ж. Руссо", изданіе Тиблена; „Лѣсъ", Россмеслера; Карлъ Фогтъ; „Натуралистъ на Амазонской Рѣкѣ", Бетса; Разсказы про старое время на Руси, А. Петрушевскаго); 198 („Москва", П. М. Снегирева; „Картины древняго міра", Лун-Фигье); 227 (Чтенія въ императорскомъ обществѣ исторіи и древностей; „Грамматика языка польскаго"); 232 („Новая русская литература", В. Водовозова); 248 („Іезуиты и ихъ отношенія къ Россіи, Ю. Самарина); 291 („Сборникъ" Муханова; „Книга для первоначальнаго чтенія", Филонова); 304, 305 („Сборникъ для исторіи старообрядчества", Н. Попова); 319 („Сборникъ памятниковъ народнаго творчества въ Сѣверозападномъ Краѣ"); 320 („Очерки Москвы", Скавронскаго); 331 (Сочиненія Ѳ. М. Толстого; Сочиненія Д. И. Фонвизина, изданіе Глазунова). На кого теперь доносятъ „Московскія Вѣдомости", 19. Quos ego! московскимъ публицистамъ, 32. Журналистика (обзоръ русскихъ журналовъ): 48, 83. Письмо въ редакцію на рецензію „Исторіи вольнаго экономическаго общества", 88. По поводу предостереженія „Московскимъ Вѣдомостямъ", 93. По поводу выходки „Московскихъ Вѣдомостей" (относительно предостереженія), 112. Юмористическая газета „Вѣсть", 164. „Московскія Вѣдомости" и „Русская Кореспонденція", 264. Сегодня Кай Гракхъ, завтра Бабефъ — кто послѣзавтра, 305.

1867 годъ.

Библіографія и журналистика: 4, 5 и 12 („Польская эмиграція до и во время послѣдняго мятежа 1863—1866 годовъ"); 14 („Человѣкъ и сохраненіе его здоровья", Фр. Эстерлена; „Военное больничное вѣдомство Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки", доктора Гауровица); 35 („Учебникъ всеобщей географіи", А. Пуликовскаго; „Казанское книжное дѣло"; „Короткій выкладъ изъ устава 20-го ноября 1864 года"); 67 (декабрская книжка „Чтеній въ обществѣ исторіи и древностей"; „Русскій Архивъ"; „Взглядъ на мою жизнь", И. И. Дмитріева; „О преподаваніи отечественнаго языка", Буслаева;

„Толковый словарь“, В. И. Даля); 75 („Журналъ министерства народнаго просвѣщенія“, январь и февраль 1867 года; „Очерки науки о воспитаніи“, П. Тимошенко; „Русско-французскій словарь“, Н. Макарова; „Русскіе уголовные процесы“, Любавскаго; „Учебникъ уголовнаго права“, Любавскаго; „Древнее общество“, Фюстель-Кюланжа; „Слуги желудка“, Массе; „Географическая хрестоматія“; „Между дѣломъ“— сборникъ для юношества; „Осенніе листы“, А. Крутогорова; „Судьба“, романъ С. З—ной); 83 („Матерьялы для исторіи русской литературы“, П. Ефремова; „Очеркъ исторіи воспоминанія и обученія“, Л. Модзолевскаго; „Труды ярославскаго статистическаго комитета“); 103 (Драматическая хроника А. Островскаго; Проекты преобразованій императора Павла; „Смута“, быль; „Историческіе очерки поповщины“, П. Мельникова; „Забытые люди“, драма П. Попова: „Новиковъ и мартинисты“, М Логинова; 3-й и 4-й выпуски „Русскаго Архива“; „Русскій языкъ“, О. Лозинскаго; „Галицизмы трагедіи графа Толстаго“; „Досугъ и Дѣло“, А. Погосскаго; „Разсказы“ Ж. Флери); 115 („Полное собраніе сочиненій Н. Гоголя“; „Путешествіе по Европѣ пресловутаго принципа національностей“, П. Леонарда; „Собраніе стихотвореній В. Курочкина“; „Уроки физіологіи“, Т. Гексли; „Очерки восточной войны 1854—1856 годовъ“ князя С. С. Урусова; „Военностатистическое обозрѣніе Россійской Имперіи“; „Записки кавказскаго отдѣла географическаго общества“, книга VII-я; „Исторія народа римскаго“ Тита Ливія, переводъ А. Клеванова); 124 („Дымъ“, повѣсть И. С. Тургенева); 143 („Сборникъ свѣдѣній по книжно-литературному дѣлу“; „Графиня Екатерина Ивановна Головкина“, М. Хмырова; „Славянскій именословъ“, М. Морошкина; „Краткія таблицы для исторіи“, Горбачевскаго; Протестъ г. Леонарда); 152 („Всемірный трудъ“, изданіе Хана; „Невскій Сборникъ“, В. Курочкина; „Норманскій“, повѣсть И. Суворова); 156 (Трагедія А. Писемскаго; „Тушино“, драматическая хроника А. Островскаго; Четвертый томъ сочиненій Державина; стихотворенія графа А. К. Толстого; Повѣсти И. Кудрявцева; 5-й и 6-й выпуски „Русскаго Архива“); 163 („Русскіе уголовные процессы“, А. Любавскаго; „Дѣло“, журналъ на 1867 годъ; „Женскій Вѣстникъ“; „Корнелія Непота жизнеописанія“, въ переводѣ Клеванова); 170 („Вѣстникъ Европы“ на 1867 годъ; „Славянскій вопросъ“, Н. Барсова; „Прежній и нынѣшній панславизмъ“, Щебальскаго; „Русская и такъ называемая общая музыка“, книга В. О.); 177 („Вечерняя бесѣда съ крестьянами“, І. Бѣлюстина; „Досугъ и Дѣ-

ло", журналъ; „Всемірный Трудъ", іюнь; „Свѣтъ съ востока", доктора богословія І. Овербека); 185 („Библіографическій Сборникъ" П. Ефремова; „Русская историческая библіографія"); 193 („Литературная Библіотека" на 1867 годъ; „Русскій Ремесленникъ", №№ 7-й—11-й; „Собраніе сочиненій", В. Дружинина; „Записки охотника", А. Черкасова); 207 („Объ историческомъ наслоеніи въ славянскомъ словообразованіи"; „Кобзарь" Тараса Шевченко); 213 (Новыя извѣстія о княжнѣ Таракановой; „Славянскій міръ будущаго", В. Ламанскаго); 220 („Сборникъ статей по еврейской исторіи и литературѣ"; „Русскій Вѣстникъ", іюнь; „Французская хрестоматія", Н. Фену; „Матерьялы для уголовной статистики Россіи", Е. Анучина); 226, 227 („Исторія Россіи", професора Германна); 233 („Расточитель", драма М. Стебницкаго; „Всемірный путешественникъ"; „Бесѣды въ обществѣ любителей россійской словесности", выпускъ 1); 241 („Свѣдѣнія о польскомъ мятежѣ 1863 года", В. Ратча; „Отзывы восначальниковъ о польской войнѣ 1831 года" Ф. Смита; „Русскій Архивъ", выпуски 7-й и 8-й; „О торговлѣ на нижегородской ярмаркѣ", Н. Овсянникова); 247 („Русскій Вѣстникъ", іюль; „О средствахъ для развитія русской морской торговли", М. Окунева; „Георгій XII-й, послѣдній царь Грузіи", Н. Дубровина; „Знаніе", сборникъ; „Великія явленія и очерки природы"); 254 („Бесѣды о сѣверѣ Россіи въ вольномъ экономическомъ обществѣ"; „Русскіе уголовные процесы", А. Любавскаго; „О новомъ судѣ", лекціи А. Лучинина; „Письма противъ матерьялизма", Ф. Фабри; „Электрическая телеграфія", графа Ѳ. дю-Монселя, переводъ Оводова); 261 („Семейные вечера", журналъ М. Ѳ. Ростовской; „Вѣстникъ Европы", томъ 3-й); 291 („Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей", 2 книги; „Русскій Вѣстникъ", августъ; „Будьте здоровы", К. Бенедиктова; „Натуралистъ", №№ 13-й—20-й); 304 („Этнографическая карта славянскихъ народностей"; „Азбука", Катри Майко); 318 („Проектъ преобразованія тюремъ", А. Пассека; по поводу „Толковаго словаря"); 326 („Сочиненія А. Кантемира", подъ редакціей П. А. Ефремова; „Пѣсни", собранныя П. Рыбниковымъ, часть 4-я); 347 (Сочиненія В. Н. Майкова; „Русскіе уголовные процесы", А. Любавскаго; „Оправданные и осужденные", В. Леонтьева; „Неспособный человѣкъ", повѣсть Погосскаго); 358 („Іезуиты въ Россіи", М. Морошкина; „Сборникъ русскаго историческаго общества", томъ І-й); 359 („Война 1853—1854 годовъ", сочиненіе Е. Ковалевскаго; „Русскій Архивъ", 12; „Записки Панаева"; „Жизнь и переписка Н. И.

Рычкова", П. Пекарскаго; „М. П. Вроченко", очеркъ А. Никитенко; „Начальная книжка", Погосскаго). Сказаніе о томъ, какъ журналистъ можетъ дописаться до „куцаго волка" (возраженіе „Вѣсти"), 48. Внѣшняя политика „Вѣсти", 189. Объясненія г. Костомарова: 218, 263. Письмо А. Ильина (объ изданіи „Всемірнаго Путешественника"), 237. Ложный доносъ газеты „Вѣсть", 241. Маратизмъ и газета „Вѣсть", 262. Газета „Вѣсть" ликуетъ, но безобразно, 298. Клоуны въ журналистикѣ, 350.

1868 годъ.

Черты изъ жизни и царствованія Николая I, 4. *Библіографія и журналистика*: 11 („Война и миръ" гр. А. Толстого; „Бригадиръ", И. С. Тургенева; „Бродячія силы", В. П. Авенаріуса); 27 („Русскій Архивъ", 1868 года, 1 вып.; „О сочиненіяхъ Іосифа Санина", И. Хрущова; „Военностатистическій Сборникъ" на 1868 годъ; „Новые русскіе уголовные процесы", А. Любавскаго; „Курсъ русскаго уголовнаго права", А. Лохвицкаго; „О смертной казни", А. Кистяковскаго; „Очерки и картины изъ всеобщей исторіи", Барнацкаго); 40 („Изъ бумагъ митрополита московскаго Филарета"); 47 („Идіотъ", романъ Ѳ. Достоевскаго; „Исторія лейтенанта Ергунова", И. Тургенева; „Межъ двухъ огней", М. Авдѣева; „Жертва вечерняя", романъ П. Боборыкина: „Внучка панцырнаго боярина", романъ П. Лажечникова; „Былина", графа А. Толстого); 62; („Исторія земли", Фридриха; „Картины средневѣковой жизни", Г. Фрейтага). 72 („Библіографическія примѣчанія къ баснямъ Крылова", В. Кеневича; „Рѣчь о баснях Крылова", Никитенко; „Русскій Архивъ", вып. 2-й; „Извлеченіе изъ отчота академіи наукъ"; „Записки о жизни святителя Филарета", Н. Сушкова); 83 („Война и миръ", графа Л. Толстого); 94 („Русскіе люди", изд. М. Вольфа; „Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей" на 1867 годъ, кн. 4); 105 („Русскій Архивъ", вып. 3; „Осьмнадцатый вѣкъ", кн. 1; „Журналъ министерства народнаго просвѣщенія", кн. 2); 114 (Радищевъ и его книга: „Путешествіе изъ Петербурга въ Москву"; „Русскій Архивъ", вып. 4 и 5; „Журналъ министерства народнаго просвѣщенія", кн. 3); 150 („Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ", трагедія графа А. Толстого; „Грозный царь Иванъ Васильевичъ", народная пѣсня И. Чаева; „Бесѣды въ обществѣ любителей словесности", вып. 1 и 2); 171 („Петръ Великій", трагедія М. Погодина; „Записки Штелина о Петрѣ III; „Утро",

сборникъ Погодина; „Сборникъ историкостатистическихъ матерьяловъ о Симбирской Губерніи"); 177 („Сборникъ русскаго историческаго общества"; „Чтенія изъ русской исторіи", П. Щебальскаго); 184 („Русскій Архивъ", вып. 6; „Общественное воспитаніе въ Россіи", Ѳ. Уманца; „О погребальныхъ обычаяхъ языческихъ славянъ", А. Котляревскаго; „Курсъ русскаго уголовнаго права", А. Лохвицкаго; „Курсъ гражданскаго права", К. Побѣдоносцева); 198 („Древнѣйшій періодъ исторіи славянъ", А. Гильфердинга; „Происхожденіе русскихъ былинъ", В. Стасова; „Военностатистическій сборникъ" на 1862 годъ); 218 („Вѣстникъ Западной Россіи" за 1867 годъ; „Русскій Вѣстникъ", іюнь); 233 („Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія", К. Ушинскаго; „Начальное наставленіе въ православной вѣрѣ", Соколова); 244 („Кириллъ и Меѳодій", по документамъ историческимъ, В. Бильбасова); 260 „Записки" Я. И. Ростовцова; „Школьныя воспоминанія" М. И. Погодина; „Исторія россійскаго библейскаго общества"; Романъ Ауэрбаха); 268 („Собраніе сочиненій" А. Гильфердинга); 282 („Записка о крамолахъ враговъ Россіи"; „Сочиненія Е. Баратынскаго"; „Введеніе къ антропологіи", И. Яфимовича); 296 („Дѣтоубійство", Шашкова; „Русскія кликуши", Прыжова; „Исторія кабаковъ въ Россіи", Прыжова; „Повѣсти изъ русской исторіи", Разина); 307 („Вѣче и князь", В. И. Сергѣевича); 310 („Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей", кн. 2; „Русскій Архивъ", вып. 10; „Журналъ министерства народнаго просвѣщенія", кн. 8 и 9; „Русская исторія", В. Новаковскаго; „Досугъ и Дѣло"); 335 („Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ", С. Соловьева; „Кольцовъ и Серебрянскій", В. Ставлинскаго); 352 („Исторія русской словесности", Галахова); 356 („Словаки и словенское околье въ Угорщинѣ", М. Д.; „Записка о крамолахъ враговъ Россіи"); 360 (Отрывокъ изъ „Исторіи Императора Александра I-го", М. Богдановича; „Наблюденія надъ историческою жизнью народовъ", С. Соловьева; „Царь Ѳеодоръ", графа А. Толстого; изъ бумагъ графа де-Бальмена).—Два слова академической газетѣ, 41. Два слова о „Западнорусскомъ мѣсяцословѣ", 42. Наивность „Новаго Времени", 70. Что такое „Война и миръ", графа Л. Толстого, 129. Замѣтка по поводу бородинскаго сраженія (въ романѣ графа Толстого), 129. Нѣчто о корреспонденціяхъ „Вѣсти": 140, 142. По поводу одного газетнаго вымысла, 280. Политическіе ярлыки газеты „Вѣсть", 288. В. В. Стасову на его статью: „Блистательный тріумвиратъ", 333.

1869 годъ.

Библіографія и журналистика: 23 („Матерьялъ къ изученію тюремнаго вопроса", М. Н. Галкина); 42 („Виленскій Сборникъ", изд. В. Кулинъ); 50 („Заря", журналъ, 1; „Послѣдніе годы Рѣчи-Посполитой", Н. Костомарова; „Туркестанскій Край въ 1866 году", П. И. Пашино); 65 („Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время", И. Чистовича); 70 („Война и Миръ", графа Л. Толстого; „Памятники латышскаго народнаго творчества", И. Спрогисъ); 77 („Обрывъ", И. Гончарова; „Магдалина", М. Авдѣева; „Восьмнадцатый вѣкъ", кн. 2; „Русскій Архивъ", кн. 1, 2; „Очерки изъ всеобщей исторіи", Петрова; „Краткая исторія Россіи", А. Столыпина); 92 („Сборникъ русскаго историческаго общества", т. 3); 100 („Обрывъ", И. Гончарова; „Воспоминаніе о Бѣлинскомъ", И. Тургенева); 133 („Обрывъ", И. Гончарова; „Духовныя жоны", В. Диксона; „Т. Н. Грановскій", А. Станкевича; „Русскій Архивъ", вып. 5-й); 141 („Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія", К. Ушинскаго; „Наука добряка Ришара", В. Франклина); 153 („Исторія царствованія Александра I-го", Богдановича); 161 („Изъ записокъ архимандрита Фотія"; „Екатерина I-я", Андреева; „Переписка императора Павла съ Е. И. Нелидовою"; „Священныя книги ветхаго завѣта въ русскомъ переводѣ"); 168 („Послѣдніе годы Рѣчи-Посполитой", Н. Костомарова; "Переправа черезъ Березину", Чичагова; „Прогулка по Москвѣ", К. Батюшкова); 180 („О сектѣ Татариновой", И. Липранди; „Политическая почва Западнаго Края", И. Липранди; „Записка о финансахъ и пр. Россійскаго Государства въ 1810 году"); 189 („Историческія свѣдѣнія о екатерининской комисіи для сочиненія проекта новаго уложенія"); 196 („Обзоръ философіи В. Гамильтона", Дж. Ст. Милля, переводъ Хмѣлевскаго; „Утилитаріанизмъ и о свободѣ", Дж. Ст. Милля, переводъ Невѣдомскаго); 207 („Россія и Европа", Н. Данилевскаго; „Учрежденіе архіерейской каѳедры у турецкихъ раскольниковъ", И. Субботина; „Польскіе агенты въ Цареградѣ", В. Кельсіева; „Матерьялы для исторіи безпоповщины", И. Попова); 223 („Роландъ", Б. Алмазова; „Культурная жизнь арабовъ", В. Надлера; „Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ", И. Нильскаго; „Психофизіологическіе этюды", А. Бена); 231 („Г-жа Крюднеръ", А. Пыпина; „Воспоминанія" Е. А. Хвостовой; „Очеркъ развитія поэтической дѣятельности В. А. Жуковскаго", В. Зейдлица); 252 („Свобода рѣчи, терпимость и наши законы о печати"; „О подчиненіи женщины", Дж. Ст. Милля); 259 („Гражданское

уложеніе Итальянскаго Королевства", С. Заруднаго; „Сборникъ гражданскихъ законовъ", изд. юридической комисіи); 265 („Исторія альбигойцевъ", Н. Осокина; „Философія отцовъ и учителей церкви", Скворцова); 281 („Сочиненія Державина", изд. Я. Грота; „Объ ученой дѣятельности Ломоносова", А. Будиловича; „Іосифъ, митрополитъ литовскій", Д. Толстого; „Воспоминанія Е. А. Хвостовой"; „Историческіе очерки" Шубинскаго); 305 („Вѣстникъ Европы", кн. 10; „Изслѣдованіе внутреннихъ отношеній народной жизни", А. Гаксгаузена; „Маркъ Терренцій Варронъ", Н. Помяловскаго; „Новый землевладѣлецъ", романъ Іокая); 322 („Самоуправленіе въ податной системѣ", доктора К. Вальтера); 354 (Сочиненія И. С. Тургенева); 360 („Война и миръ", гр. Л. Толстого; „Бунтъ военныхъ поселянъ въ 1831 году"); 36 (выходка газеты „Le Nord"); 72 (извороты газеты „Le Nord"); 81 (отвѣтъ „Биржевымъ Вѣдомостямъ"); 95 (замѣтка для газеты „Le Nord"); 204 (Кто правъ, кто виноватъ? Замѣтка для недруговъ Бѣлинскаго); 224 (замѣтка для В. И. Ланскаго); 232 (послѣднее слово по поводу „Письма Бѣлинскаго къ его московскимъ друзьямъ").

1870 годъ.

Библіографія и журналистика: 22 (Чтенія въ императорскомъ обществѣ исторіи и древностей, 1869 года, книга 3-я; „Руководство для сельскихъ учителей", Н. Бѣлова; „Списокъ населенныхъ мѣстъ Харьковской Губерніи"; „Руководство къ ознакомленію съ гражданскимъ правомъ"; „Досугъ и Дѣло"); 48 („Костюшко и революція 1794 года", Н. И. Костомарова; „Южная Русь и казачество", его же; „Очерки общественнаго движенія при Александрѣ I", Пыпина); 57 („Домашній бытъ русскихъ царицъ въ XVI и XVII столѣтіяхъ", И. Забѣлина; февральская тетрадка „Русскаго Архива"; четвертая книга „Чтеній въ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ" на 1869 годъ; Наша политическая предусмотрительность); 66 (Вторая тетрадка „Русской Старины"; Вторая книжка „Отечественныхъ Записокъ"; первая книжка „Русскаго Вѣстника"; „Великія Четіи Минеи", собранныя всероссійскимъ митрополитомъ Макаріемъ); 79 (Третья книжка „Вѣстника Европы"; Первыя двѣ книжки „Зари"; Третья тетрадка „Русскаго Архива"); 90 („Богданъ Хмѣльницкій", И. Костомарова); 91 (Вторая книжка „Русскаго Вѣстника"; „Собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго"; „Архивъ государственнаго совѣта"; „Дѣтскій Сборникъ"; Третья тетрадка „Русской Старины"); 100 (Четвертая книжка „Вѣстника Европы"; Третья книжка „Зари");

119 (Четвертая книжка „Зари"; „Отечественная война 1812 года"; „Земля, вода и воздухъ", изданіе книжекъ для солдатъ и народа, А. Погоскаго); 126 („Русская Старина", апрѣль и май; „Русскій Архивъ", №№ 4-й и 5-й); 130 (Пятая книжка „Вѣстника Европы"; „Искуство и жизнь", критическія сочиненія Н. Соловьева; „Женщина и дѣти" его же; „Сборникъ свѣдѣній о кавказскихъ горцахъ", томы I и II); 137 („Русскіе гравёры и ихъ произведенія", Д. Ровинскаго; „Отъ Китая до Москвы", очерки Д. Стахѣева; „Способъ имѣть успѣхъ въ жизни", разсказъ Чарльза Бига; „Разсказъ о мальчикѣ, который отъискиваетъ своего отца"; „Сборникъ рѣшеній главнаго военнаго суда", составилъ г. Якубовъ); 147 („Чтенія въ императорскомъ обществѣ исторіи и древностей", 1870 года, кн. I; „Русскій Архивъ", № 6); 157 (Четвертая книжка „Русскаго Вѣстника"; „Семейные Вечера", журналъ для дѣтей и юношей, книжка 1—4; „Нашъ русскій годъ"; „Отвѣты на обыкновенные вопросы дѣтей: какъ и изъ чего это дѣлается и какъ называется?", „О воспитаніи дѣтей въ первые годы жизни", М. Манасеиной); 160 („Эстляндскій Сборникъ"; „Руководство къ педагогической и гигіенической гимнастикѣ", составилъ В. Уховъ); 168 („Сборникъ русскаго историческаго общества"; „Русская Старина", іюнь); 202 („Архивъ Юго-западной Россіи"; „Овцеводство въ Россіи"; „Восемьдесятъ тысячъ верстъ подъ водою", сочиненіе Жюля Верна, переводъ Марка-Вовчка); 216 („Вѣстникъ Европы"; „Изъ путевыхъ замѣтокъ по Волынской Губерніи"; „Музыкантъ", повѣсть А. Погосскаго; „Сказаніе о томъ, какъ мудрая княгиня Ольга сватовъ угостила и за мужа отомстила", изданіе „Досугъ и Дѣло"; Шестая книжка „Зари"; „Семейные Вечера", книжка 6-я; „Изъ недавней старины", П. Г. Кичеева; „Воспоминанія о Василіѣ Ѳедуловичѣ Громовѣ"; „О родѣ дворянъ Полуботокъ", Милорадовича); 230 („Вѣстникъ Европы"; „Наука о человѣческомъ обществѣ", сочиненіе Д. Гливки, переводъ П. А. Бибикова; „Книга для упражненія въ чтеніи въ сельскихъ школахъ", составилъ А. Путята; „Отечественная исторія", составилъ С. Рождественскій); 236 („Русская Старина", іюль; „Русскій Архивъ", № 7-й); 266 („Іезуиты въ Россіи съ царствованія Екатерины II и до нашего времени", сочиненіе священника М. Морошкина; „Очерки нынѣшней общественной жизни въ Россіи", В. П. Мещерскаго; „Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ виленскаго генералъ-губернаторства", составилъ Андрей Энгель); 280 („Русскій Вѣстникъ", V, VI, VII; „Русская Старина", августъ, сентябрь; „Русскій Архивъ", VIII и IX);

318 („Библія и наука“, сочиненіе Г. В...; „Нижегородскій Сборникъ“, часть III; „Взглядъ на значеніе женщины въ исторической жизни народовъ“, А. Зыбиной); 328 („Архивъ судебной медицины и общественной гигіены“, сентябрь; „Эпидеміологическій Листокъ“, №№ 6-й, 7-й и 8-й; „Медикотопографическій Сборникъ“ 1870 года, изданіе медицинскаго департамента); 333 („Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ“, сочиненіе Н. Ѳ. Нильскаго); 335 („Записки М. И. Глинки“, 1804—1854 годы); 340 („Русская Старина“, октябрь, ноябрь, декабрь); 353 („Вѣстникъ Европы“ за ноябрь и декабрь; „Дворянство въ Россіи отъ начала XVIII-го вѣка до отмѣны крѣпостного права“, профессора А. Романовича-Славатинскаго; „Герои труда“, исторія четырехъ англійскихъ работниковъ, по Смайльсу); 358 („Общеславянская азбука“).—Кое-что о кое о чемъ. 234. Гимнастика нѣкоторыхъ русскихъ журналовъ, 278.

1871 годъ.

Библіографія и журналистика: 14 („Русскій Архивъ“, №№ 10-й, 11-й и 12-й); 21 (Январская книжка „Вѣстника Европы“; „Исторія Соединенныхъ Штатовъ“, Эдуарда Лабулэ; „Христоматія по русской исторіи“, составленная Н. Аристовымъ); 35 („Война 1870 года“, М. Анненкова); 40 (Январская книжка „Русскаго Вѣстника“; „Сибирь и каторга“, С. Максимова; „Государственные преступники Англіи“, Вильяма Диксона); 47 (Новый журналъ „Бесѣда“; „Виновата ли она?“, повѣсть П. Бѣлова; „Географія для народныхъ школъ“, его же; „Дѣтскіе разсказы и стихотворенія“, В. И. Водовозова); 64 („Объ историческомъ изученіи грекославянскаго міра въ Западной Европѣ“); 70 („О земельныхъ владѣніяхъ всероссійскихъ митрополитовъ, патріарховъ и св. синода“, священника Горчакова); 71 („Русская Старина“, 1871 годъ, январь и февраль; „Русскій Архивъ“, 1871 годъ, №№ 1-й и 2-й); 90 („Судебная реформа въ Россіи“, сочиненіе Филиппова); 97 („Исторія императорской академіи наукъ въ Петербургѣ“, П. Пекарскаго; „Сравнительный словарь турецко-татарскихъ нарѣчій“, составленъ Л. З. Будаловымъ); 122 („Исторія царствованія императора Александра I и Россія въ его время“, сочиненіе автора „Исторіи отечественной войны“); 126 („Наша академія генеральнаго штаба“, „Военный Сборникъ“, № 5-й; „Итоги судебной реформы“, пятая книга „Вѣстника Европы“); 129 („Исторія царствованія императора Александра I и Россіи въ его время“); 139 („Исторія царствованія императора Александра I и его время“); 140 („Чья правда?“, драма г-жи Голохвасто-

вой; „Народное образованіе по отношенію его къ нашимъ земскимъ учрежденіямъ и предстоящей реформѣ воинской повинности“; „Преподаваніе новыхъ языковъ въ нашихъ гимназіяхъ“; „Промахи ученаго комитета къ вопросу о развитіи основныхъ началъ военной реформы“, „Бесѣда“, № 4-й; „Русскій Вѣстникъ“, № 4-й; „Вѣстникъ Европы“, № 5-й); 143 (Русскій Архивъ“, третья книга; „Русская Старина“; „Кириллъ и Меѳодій“, сочиненіе В. Бильбасова; „Бесѣды въ обществѣ любителей россійской словесности“); 144 (Русскій Вѣстникъ“ и „Бесѣда“); 154 („Четверкй у Н. И. Греча“; „Изъ недавняго прошлаго“, И. С. Аксакова; „Автобіографія Добрынина“; „О поврежденіи нравовъ въ Россіи“, князя Щербатова; „Памятныя записки“ В. Д. Давыдова; Нѣсколько словъ о книгѣ г. Шубинскаго „Разсказы о русской старинѣ“; „Заря“, № 4-й; „Русская Старина“, № 6-й; „Вѣстникъ Европы“, № 6-й); 160 (Сочиненія Державина съ объяснительными примѣчаніями Я. Грота); 172 („Преступница“, разсказъ; „Русская сельская техническая промышленость“: „Мелкая промышленость въ связи съ артельнымъ началомъ и земельною общиною“); 180 („Книга барона Корфа для народнаго образованія“); 186 („Сперанскій“, М. И. Погодина; В. И. Каразинъ; „Первое писаніе“ его къ Александру I; „О тайныхъ обществахъ въ учебныхъ заведеніяхъ Сѣверозападнаго Края при князѣ Чарторыйскомъ“, С. Шолковича; „Русскій Архивъ“, № 7-й и 8-й; „Русская Старина“, № 7-й; „Заря“, № 5-й); 209 („Въ водоворотѣ“, романъ г. Писемскаго; „Десять лѣтъ реформъ“; „Бесѣда“, № 6-й; „Вѣстникъ Европы“, № 7-й); 228 („Нашъ другъ“, составленъ Н. А. Корфомъ); 238 („Графъ Аракчеевъ и военныя поселенія 1809—1831 годовъ“, изданіе „Русской Старины“); 244 („Отсутствіе властителей „душъ“ въ нашихъ журналахъ“; „Джинксовъ младенецъ“; „Московскій исправительный пріютъ“, М. И. Капустина; „Изъ Рима“; „Записки генерала Бакланова“; „Изъ деревни“, А. Фета; „Отечественныя Записки“, № 7-й; „Вѣстникъ Европы“, № 8-й; „Бесѣда“, № 7-й; „Заря, № 6-й; „Русская Старина“, № 8-й); 254 („Представители власти въ Россіи послѣ Петра I“, В. Андреева; „Общеобразовательный очеркъ русской исторіи“. его же; „Убійство любовницы графа Аракчеева, Настасьи Шумской, 10-го сентября 1825 года“; „Русская Старина“, № 9-й; „Вѣстникъ Европы“, №№ 7-й и 9-й); 263 („Десять лѣтъ реформъ“, Г.; „Школа и народное образованіе въ Сѣверной Америкѣ“, Э. Циммермана“; „О пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ“, Н. М.; „Вѣстникъ Европы“, № 9-й);

270 („Русское землевладѣніе въ Привислинскомъ Краѣ", И. Н. Давыдова; „Въ чомъ мы всего болѣе нуждаемся", А. И. Кошелева; „Русскій Вѣстникъ", № 8-й; „Бесѣда", № 8-й); 278 („Высшая реальная школа въ Германіи"; „Отзывъ Печерина по вопросу о классическомъ и реальномъ образованіи"; „Записки Г. И. Добрынина"; „Указъ объ одеждѣ лицъ духовныхъ"; „Подвижничество цензора Красовскаго въ русской поэзіи"; „Эпитафія Суворову"; „Вѣстникъ Европы" № 10-й; „Русскій Архивъ", № 10-й; „Русская Старина", № 10-й); 284 („Всеподданнѣйшій отчотъ по управленію Балтійскимъ Краемъ" генерала-отъ-инфантеріи Е. А. Головина; Поэты „Дѣла"; „Поддѣлки", романъ Боборыкина; „Чтенія" № 2-й; „Дѣло", № 9-й; „Стенографическій Листокъ"); 292 („Битва при Доркингѣ"; „Толки нашихъ журналовъ по поводу предстоящаго пересмотра законовъ о печати"; „Близость завершенія нашихъ реформъ"; „Бесѣда", №№ 8-й и 9-й; „Заря", № 8-й; „Вѣстникъ Европы", № 10-й); 298 („Нѣсколько словъ о стихотвореніяхъ графа А. Толстого"; „Мое знакомство съ Воейковымъ въ 1830 году и его пятничные литературные вечера", В. Б.; „Русскіе люди на Кавказѣ", А. И. Руновскаго; „Русскій Вѣстникъ", № 9-й; „Заря", № 8-й); 303 („Поэзія славянъ", сборникъ, изданный подъ редакціей Н. В. Гербеля); 305 („Книга для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ", составилъ В. Водовозовъ; „Книга для учителей", его же); 306 („Къ вопросу о реальномъ образованіи"; „Классицизмъ и реализмъ", Н. Н. Кирилова; „Рѣчь професора Лѣтникова"; „Споръ о реальныхъ прускихъ школахъ между „Вѣстникомъ Европы" и „Московскими Вѣдомостями"; „Бѣлорусскія народныя школы", М. Родевича; „Заря", №№ 8-й и 9-й; „Бесѣда", № 9-й; „Вѣстникъ Европы", № 11-й); 321 („Къ исторіи первой четверти XIX вѣка"; „Духовный союзъ Е. Ѳ. Татариновой"; „Біографія Е. А. Головина"; „Записка Магницкаго"; „Эпизодъ изъ московской жизни прежняго времени"; „Къ характеристикѣ П. Я. Чаадаева и его неизданныя рукописи"; „Девятнадцатый вѣкъ", П. Бартенева; „Русская Старина", № 11-й; „Вѣстникъ Европы", № 11-й; „Дерптскій професоръ изъ русскихъ нѣмцовъ и его взглядъ на Россію", учебникъ Гольцендорфа); 326 („Заграничные дорожные эскизы", князя В. П. Мещерскаго; „Денница", повѣсть К. Мужаковой; „Русскій Вѣстникъ", № 9-й; „Бесѣда", № 9-й; „Заря", № 9-й); 328 („Десять лѣтъ реформъ" Г.; „Вѣстникъ Европы", № 10-й и 11-й; „Общественныя и законодательныя погрѣшности", В. Н. Никитина; „Библіотека современныхъ писателей");

333 („Послѣднія стихотворенія графа А. Толстого и Б. Н. Алмазова"; „Военныя поселенія и графъ Аракчеевъ", П. К. Щебальскаго; „Воспоминанія И. И. Свіязева"; „Два слова „Новой Дерптской Газетѣ"; „Русскій Вѣстникъ", № 10-й; „Русская Старина", № 11-й); 340 („Наше сутяжничество"; „Указъ Петра I о безчестныхъ словахъ"; „Наши современные аларжисты и письма Скобелева и Вигеля"; „Характеристики литературныхъ мнѣній отъ двадцатыхъ до пятидесятыхъ годовъ", А. Н. Пыпина; „Воспоминанія А. О. Смирновой"; „Къ біографіи Сперанскаго"; „Некрологи Н. И. Тургенева"; „Русскій Архивъ", № 11-й; „Русская Старина", № 12-й; „Вѣстникъ Европы", № 12-й); 349 („Молодая Россія"; „Сборникъ узаконеній для руководства чиновъ полиціи и корпуса жандармовъ", составилъ В. П. Мордухай-Болтовскій; „Изслѣдованія объ отвѣтственности малолѣтнихъ преступниковъ по русскому праву и проектъ законоположеній объ этомъ вопросѣ", П. С. Таганцева); 357 („Сборникъ русскаго историческаго общества"; „За много лѣтъ", В. Спасовича); 360 („Въ память М. М. Сперанскаго"; „Сочиненія г. Чистовича").—Каразинъ и Карамзинъ, 18. Отвѣтъ г. Оресту Миллеру Ф. Каразина, 38. Отвѣтъ „Вѣстнику Европы" О. Миллера, 39. Отвѣтъ Миллера № 2-й г-ну Стасову, 157. Новыя измышленія и новые пасквили г. Трубникова, 355.

1872 годъ.

Журналистика: 8 („Нѣсколько словъ о русской литературѣ прошлаго года"; „Новые журналы и газеты"); 14 („Русская Старина", 1872 года, № 1-й; „Русскій Архивъ", 1872 года, № 1-й; „Вѣстникъ Европы", 1872 года, № 1-й); 28 („Дѣло". 1871 года, № 10-й; „Бесѣда", 1871 года, № 12-й; „Вѣстникъ Европы", 1871 года, № 12-й и 1872 года, № 1-й); 48 („Бесѣда", №№ 3-й и 4-й; „Вѣстникъ Европы", № 5-й; „Русская Старина", № 5-й); 55 („Вѣстникъ Европы", №№ 4-й, 5-й и 6-й; „Русская Старина". VI-я); 66 („Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ", книга I-я; „Бесѣда", №№ 2-й, 3-й, 4-й, 5-й; „Русскій Вѣстникъ", май 1872 года); 73 („Русская Старина", іюль; „Бесѣда", № 6-й); 84 („Бесѣда", № 8-й; „Русскій Вѣстникъ", іюнь); 89 („Инженерный журналъ", № 1-й; „Военный Сборникъ", № 3-й. и „Горный журналъ", № 2-й); 101 („Морской Сборникъ" 1872 года №№ 1-й и 2-й; „Военный Сборникъ", 1872 года, №№ 1-й и 2-й); 103 („Морской Сборникъ", 1872 года, № 3-й); 115 („Педагогическій журналъ" „Семья и Школа", №№ 1-й. 2-й, 3-й, 4-й и 5-й за 1872

годъ); 120 („Военный Сборникъ", № 4-й; „Морской Сборникъ", № 4-й); 122 („Военный Сборникъ", № 5-й, и „Морской Сборникъ", № 5-й); 127 („Инженерный журналъ", № 2-й; „Артилерійскій журналъ", №№ 4-й и 5-й; „Журналъ министерства путей сообщенія", № 1-й); 135 („Вѣстникъ Европы", книга 8-я; „Русская Старина", книга 8-я); 139 („Морской Сборникъ, № 6-й; „Артилерійскій журналъ" № 6-й; „Горный журналъ", №№ 5-й и 6-й; „Военный Сборникъ", № 6-й); 142 („Вѣстникъ Европы", № 9-й; „Русская Старина", № IX); 143 („Морской Сборникъ", № 7-й; „Инженерный журналъ", №№ 4-й, 5-й, 6-й, и „Военный Сборникъ", № 7-й); 159 (Августовскія книжки „Инженернаго" и „Артилерійскаго" журналовъ и „Военнаго Сборника"); 171 („Русская Старина", книга 10-я; „Русскій Архивъ", тетрадь 9-я; „Вѣстникъ Европы", октябрь); 176 („Школьная Жизнь" и „Педагогическій Листокъ"); 197 („Техническій Сборникъ", №№ 1-й — 8-й; „Морской Сборникъ", № 9-й; „Инженерный журналъ", № 9-й; сентябрскія книжки „Военнаго Сборника" и „Артилерійскаго журнала"); 198 („Русскій Вѣстникъ", №№ 9-й и 10-й; „Русскій Архивъ", № 10-й); 212 („Вѣстникъ Европы", книга 11-я; „Бесѣда", книга 10-я; „Русскій Архивъ", книга 11-я; „Русская Старина", книга 11-я); 216 („Военный Сборникъ", книги 10-я и 11-я; „Артилерійскій журналъ", книги 10-я и 11-я); 226 („Бесѣда", № 11-й; „Русскій Вѣстникъ", ноябрь); 230 („Инженерный журналъ", № 10-й, и „Морской Сборникъ", №№ 10-й и 11-й); 241 („Педагогическіе журналы" въ 1872 году); 242 („Спеціальные журналы" въ 1872 году). *Библіографія:* 15 („Финансовое управленіе и финансы Пруссіи", А. Заблоцкаго-Десятовскаго; „Русскія бумажныя деньги" соч. А. Вагнера; „Сравнительное обозрѣніе акціонернаго законодательства главнѣйшихъ европейскихъ странъ", Ѳ. Тернера); 87 („Обзоръ заграничныхъ плаваній судовъ русскаго военнаго флота съ 1850 по 1868 годъ"); 97 („Русскія народныя пѣсни объ Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ", изслѣдованіе Петра Вейнберга); 145 („Новыя изданія археографической комиссіи"; „Русская историческая библіотека", томъ I-й; „Лѣтопись по лаврентьевскому списку; „Дополненія къ актамъ историческимъ", томъ XII-й; „Акты, относящіеся къ исторіи Южной и Западной Россіи"); 179 („Элементарный курсъ всеобщей и русской исторіи" г. Беллярминова); 202 („Рукописи о севастопольской оборонѣ", собранныя Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, томъ II-й); 221 („Санктпетербургъ по переписи 10-го декабря 1869 года", изданіе центральнаго ста-

тистическаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ. Выпуски 1-й и 2-й); 240 („Русскіе календари на 1873 годъ"); 95 („Отвѣтъ Новороссійскому Телеграфу"); 157 („Литературныя воспоминанія о Петрѣ Великомъ").

1873 годъ.

Библіографія: 6 („Письма изъ Америки", М. Бутина); 9 („Сборникъ свѣдѣній о кавказскихъ горцахъ", выпускъ V-й; „Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ", томъ II-й; „Сборникъ матерьяловъ для описанія Тифлисской Губерніи", томъ I-й, выпускъ II-й; „Кавказъ", газета политическая и литературная, подъ редакціею Е. С. Сталинскаго); 12 („Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ", професора Таганцева; „Судебные Уставы 20-го ноября 1864 года", изданные П. В. Нестеровымъ); 19 („Земля", описаніе жизненныхъ явленій земного шара, Элизе Реклю, томы I-й и II-й; „Воспоминаніе о Корфу въ 1869 году", доктора Гауровица; „Горе отъ ума", 30-е изданіе, Н. В. Гербеля); 34 („Изданія туркестанскаго статистическаго комитета"); 45 („Куль хлѣба и его похожденія", С. Максимова; „Женщины-медики", сочиненіе миссъ Джексъ Блэкъ; „Богатство изъ мусора или дешовое народное топливо", Л. Я. Гельбердта); 46 („Указатель юридическимъ вопросамъ, разрѣшоннымъ уголовнымъ касаціоннымъ департаментомъ правительствующаго сената", изданіе министерства юстиціи); 52 („Періодическія изданія морского министерства"); 60 („Сборникъ снимковъ съ автографовъ русскихъ дѣятелей", 1801—1825 годовъ; „Русская родословная книга" изд. „Русской Старины"); 74 („Права и значеніе женщины въ христіанствѣ", соч. А. Надеждина); 75 („О консулахъ и консульской юрисдикціи на Востокѣ", Ф. Мартенса); 80 („Стратегическія изслѣдованія австрійскихъ военныхъ людей о войнѣ Австріи съ Россіей"); 92 („Сводъ узаконеній и уставовъ кредитныхъ"); 106 („Очерки и разсказы изъ стариннаго быта Польши", Е. Карновича); 111 („Организація земской медицины съ точки зрѣнія съѣзда самарскихъ земскихъ врачей", доктора Укке); 113 („О способахъ заготовленія хлѣба для войскъ", изд. Ѳ. Затлера); 121 („Филологическія розысканія", академика Я. К. Грота; „Полное собраніе сочиненій Гофмана", томъ I-й); 127 („Севастопольскій Сборникъ", томъ III-й); 137 („Съ больной головы на здоровую", Ю. Владиміровой; „Эстетическія натуры", соч. Ю. Владиміровой; 141 („Онежскія былины", записанныя А. Ѳ. Гильфердингомъ въ 1871 году); 142 („По поводу нѣкоторыхъ сочиненій, вызванныхъ послѣдними кампаніями",

М. Драгомирова; „Отечественная исторія въ связи съ всеобщею, среднею и новою“, сост, С. Рождественскій); 157 („Нашъ военный вопросъ“, Ростислава Фадѣева); 190 („Медики и медицина“, Литтрé; „Умственное развитіе дѣтей отъ перваго проявленія сознанія до восьмилѣтняго возраста“, Е. Водовозовой; „Основанія ботаники“, Г. Мастерса); 192 („Завѣщаніе отеческое къ сыну“, соч. Ивана Посошкова); 215 („Бытъ военныхъ арестантовъ въ крѣпостяхъ“. В. Никитина); 244 („Очерки нашихъ порядковъ, административныхъ, судебныхъ и общественныхъ“, Е. Карновича); 245 („Руководство къ преподованію общеобразовательныхъ предметовъ“, Н. Весселя); 268 („Пiэтизмъ и его историческое значеніе“, П. Нечаева; „Холерныя эпидеміи въ Европейской Россіи въ пятидесятилѣтній періодъ, 1823—1872 годовъ“, Г. Архангельскаго); 280 („О воинской дисциплинѣ и средствахъ къ ея охраненію и надлежащему развитію“. Бесѣда полковника А. А. Навроцкаго); 289 („Воздухъ и его жизнь“, соч. Гартвича; „Женщины въ Турціи“, очеркъ турецкихъ нравовъ, соч. майора Османа-бея; „Сборникъ игръ и полезныхъ занятій для дѣтей всѣхъ возрастовъ“ сост. П. Я. Гердъ); 300 („Русскій энциклопедическій словарь“, г. Березина); 303 („Природа“, популярный естественноисторическій сборникъ, изданный подъ редакціей профессоровъ С. А. Усова и Л. П. Сабанѣева, книга 2-я; „Московскій Врачебный Вѣстникъ“, г. Тольскаго); 317 („Юбилейныя изданія горнаго института“; Русскіе календари на 1874 годъ: „Всеобщій календарь“ и „Календарь-ежедневникъ“, изданные г. Гоппе; „Крестный календарь“, изд. г. Гатцукомъ); 330 („Экспедиція въ Хиву въ 1873 году“, полковника Колокольцева); 343 („Сочиненія лорда Байрона“ въ переводѣ русскихъ поэтовъ, изданные подъ редакціей Н. В. Гербеля; „Венгрія и ея жители“ соч. А. Петерсона; „Сборникъ статей и матерьяловъ для бесѣдъ и занятій дома и въ дѣтскомъ саду, для чтенія въ гимназіяхъ, учительскихъ семинаріяхъ и городскихъ училищахъ“ состав. П. Бѣловъ); 348 („Дѣти вѣка“, романъ Гейзе; „Въ камышахъ“, повѣсть г. Каразина; „Робинзонъ Крузе“, изданіе Лессевича; „Альпійскій міръ“, перев. Л. и Н. Верховскихъ); 349 („Отечественная географія для русскихъ среднихъ учебныхъ заведеній“, состав. Ал. Пуликовскій); 355 („Памятная книжка Вятской Губерніи на 1873 годъ“; „Атмосфера“, Камилла Фламмаріона; „Илюстрированная популярная физическая географія“, Н. П. Зуева; „Воронежскій календарь на 1874 годъ“, изд. Веселовскаго; „Великія явленія и очерки природы“, изд. Е. Лихачевой и А. Суворинной; „Хивинская

экспедиція 1839—1840 годовъ"; „Домашняя врачебная и гигіеническая гимнастика", сост. В. Уховъ; „Второй и послѣдній томъ исторіи Бохары", соч. Вамбери). *Журналистика*: 3. („Вѣстникъ Европы", книга 12-я; „Русскій Архивъ", тетрадь 12-я „Русская Старина", декабрь); 16 („Вѣстникъ Европы", книга 1-я „Русскій Архивъ", книга 1-я); 47 („Русскій Вѣстникъ", №-1й; „Русская Старина", книги 1-я и 2-я); 66 („Вѣстникъ Европы", книга 2-я; „Русскій Архивъ", книга 2-я); 89 („Русскій Вѣстникъ", книга 2-я; „Вѣстникъ Европы", книга 3-я); 96 („Семья и Школа", книги 1-я и 2-я, Юлія Симашко; „Школьная жизнь", №№ 18-й, 19-й, 20-й и 21-й, Н. Столпянскаго; „Народная школа", Ѳ. Н. Мѣдникова; „Педагогическій Сборникъ", книга 1-я; „Педагогическій листокъ петербургскихъ женскихъ гимназій", подъ редакціей И. Т. Осипина); 108 („Гражданинъ", №№ 7-й — 10-й; „Русскій Вѣстникъ", книга 3-я; „Русская Старина", книга 4-я); 122 („Вѣстникъ Европы", книга 4-я; „Гражданинъ", №№ 15-й и 16-й); 149; ("Русскій Вѣстникъ", №№ 4-й и 5-й) 204 („Вѣстникъ Европы", книги 6-я и 7-я; „Русская Старина" книги 6-я и 7-я). Литература и жизнь: 205, 212, 218, 232, 246, 253, 260, 281, 288, 295, 302, 309, 337, 344. Выходки газеты „Кавказъ", 45. Къ вопросу о поддѣлкѣ „Мертвыхъ душъ", Гоголя: 233, 276. По поводу полемики г. Погодина, 327.

1874 годъ.

Библіографія: 1 („Женскій календарь на 1874 годъ", изданъ съ благотворительною цѣлью подъ редакціей И. И. Свѣдѣнцова); 6 („Очерки русской исторической географіи", Н. П. Барсова); 12 („Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ", фантастическій романъ; „Способъ къ обученію скорописи" А. Верре); 16 („Національный вопросъ въ исторіи и въ литературѣ", А. Градовскаго); 26 („Отставные солдаты", Энскаго; „Популярныя бесѣды о природѣ и человѣкѣ"); 30 („Сборникъ антропологическихъ и этнографическихъ статей о Россіи и странахъ, ей принадлежащихъ"; „Русская химическая промышленость во время международныхъ выставокъ", А. Крупскаго; „Военная игра"; Сборникъ задачъ для тактическихъ упражненій, составилъ А. Скугаревскій; „Карта Европейской Россіи", И. А. Скорико); 35 („Сказки и Быль", Марко-Вовчка; „Записки причетника", его же; „Бабушкины сказки", Ж. Занда; „Сказки, преданія и легенды всѣхъ временъ и народовъ", изданныя подъ редакціей г-жи Владиміровой); 41 („Дневникъ

А. В. Храповицкаго"; „Сборникъ матерьяловъ для изученія кавказскихъ минеральныхъ водъ", т. I; „Рудоводство къ изученію водолеченія", составилъ д-ръ Д. Левисъ; „Устройство человѣческаго тѣла на раскладныхъ картинахъ"); 66 („Учебникъ родовспомогательнаго искуства для сельскихъ повивальныхъ бабокъ"); 79 („Очерки судебныхъ порядковъ по Уставамъ 20-го ноября 1864 года"); 84 („Полная наглядная практика торговаго счетоводства", составилъ Ѳ. Езерскій; „Краткая наглядная практика торговаго счетоводства по новой системѣ", его же; „Теорія торговаго счетоводства по новой системѣ", его же); 85 („Наше общество (1820 — 1870) въ герояхъ и героиняхъ литературы", М. В. Авдѣева); 90 („О разводѣ", Луи Блана; „Замѣтка о женщинѣ и ея воспитаніе", В. Классовскаго; „Права и обязанности женщины", М. Штромберга; „Веселые разсказы", Н. А. Лейкина; „Его не поняли", повѣсть для дѣтей старшаго возраста, г-жи Монтомерри); 93 („Записки русскаго географическаго общества по отдѣленію этнографіи", т. III, изданіе Л. Н. Майкова); 94 („Описаніе зимняго похода въ Хиву 1839—1840 годовъ", М. Иванина); 96 („Военный Сборникъ", январь и февраль); 98 („Жизнь графа М. Н. Муравьева", составилъ Д. А. Кропотовъ; „Полевая хирургія и военные врачи", доктора медицины Кехеръ); 100 („Кормленіе домашнихъ животныхъ", составилъ докторъ Шмулевичъ); 113 („Петербургъ весь на ладони", составилъ В. Михневичъ); 121 („Артилерійскія орудія", Л. Кирпичева; „Морская тактика", П. Федорова); 128 („Полный хронологическій сборникъ законовъ и положеній, касающихся евреевъ", составилъ В. Леванда); 141 („Руководство къ воспитанію и элементарному обученію", составилъ Н. Авенаріусъ; „Элементарная гигіена", професора медицины В. Корниля); 161 („Сборникъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, производившихся въ петербургскихъ мировыхъ учрежденіяхъ съ 1866 по 1874 годъ", составилъ Н. А. Петровскій; „Уставъ о воинской повинности съ общепонятными объясненіями"; „Конская повинность въ народнохозяйственномъ и военномъ отношеніи", Л. Гребенщикова); 184 („О душеприкащикахъ", изслѣдованіе А. Х. Гольмстена); 202 („Записки иностранцовъ о Россіи въ XVIII-мъ столѣтіи", С. И. Шубинскаго; „Путеводитель и собесѣдникъ въ путешествіи по Кавказу", М. Владыкина; „Очерки Зауралья и степное хозяйство на башкирскихъ земляхъ", Л. Сабанѣева); 206 („Подъ тропиками", К. Ф. Аппупа; „Пропавшая сестра", сочиненіе Майнъ-Рида); 231 („Журналъ министерства путей сообщенія"); 248 („Прибрежная война", военноисторическій

обзоръ М. Мазюкевича); 251 („Очеркъ медицинской части на золотыхъ пріискахъ", В. Никитина); 275 („Курсъ статистики", составилъ Н. Карасевичъ); 280 („Сводъ матерьяловъ по кустарной промышлености въ Россіи", составленъ княземъ Мещерскимъ и Модзолевскимъ); 287 („Объ улучшеніи каботажнаго судоходства и быта моряковъ Приазовскаго Края" А. и Н. Журавлевыхъ); 295 („Руководство къ преподаванію общеобразовательныхъ предметовъ", Н. Х. Весселя); 316 („Указатель юридическимъ вопросамъ, разрѣшоннымъ уголовнымъ касаціоннымъ и общимъ собраніемъ касаціонныхъ департаментовъ сената", составилъ Г. Н. Трахтенбергъ; „Алфавитный указатель вопросовъ гражданскаго права и судопроизводства, разрѣшонныхъ гражданскимъ касаціоннымъ департаментомъ правительствующаго сената въ рѣшеніяхъ его, напечатанныхъ по 1 мая 1874 года", составленъ Н. Масальскимъ); 328 („Законы и жизнь", М. Н. Заруднаго; „Очеркъ судебной психологіи", А. У. Фрезе; „Аренда земельныхъ имуществъ", сочиненіе Н. Принтца); 329 („Календари на 1875 годъ"; „Годчій", „Здоровье"); 350 („Лѣтопись крушеній и другихъ бѣдственныхъ случаевъ военныхъ судовъ русскаго флота", составилъ лейтенантъ Конкевичъ; „Таковое же описаніе судовъ иностранныхъ флотовъ", составилъ А. Н. Новосильскій); 354 („Путешествіе по Средней и Восточной Аравіи", Джифорда Пальгрэва; „Педагогическій ежегодникъ кубанской учительской семинаріи", подъ редакціей Д. Д. Семенова; „Наша библіотека", А. Острогорскаго).—Сказка—складка, а пѣсня быль („Народныя сказки", въ изложеніи Н. Полевого), 265. Частное изданіе „Полнаго собранія законовъ", 355. *Литература и жизнь*: 3 („Русскій Архивъ", январь 1874 года; „Вѣстникъ Европы", „Русскій Вѣстникъ" и „Дѣло", декабрь 1874 года); 10, 17 („Вѣстникъ Европы", январь); 24 („Русская Старина" и „Русскій Архивъ", январь); 31 („Дѣло" январь); 38 („Русскій Вѣстникъ" январь); 52 („Русскій Архивъ", февраль. и „Русская Старина", февраль); 59 („Вѣстникъ Европы", февраль); 67 („Русская Старина", мартъ); 80 („Русскій Вѣстникъ", февраль; „Вѣстникъ Европы", мартъ); 87 („Складчика"); 92 („Вѣстникъ Европы"); мартъ; „Дѣло" февраль); 99 („Вѣстникъ Европы", апрѣль); 113 („Русскій Вѣстникъ", мартъ); 120 (Романы школы „Дѣла"); 134 („Русскій Вѣстникъ", апрѣль); 155 („Вѣстникъ Европы", іюнь); 162 („Русскій Вѣстникъ", май); 169 „Вѣстникъ Европы", іюнь); 176 („Дѣло", апрѣль); 190 (Переводные романы въ послѣднихъ книжкахъ журналовъ „Дѣла", „Вѣстника Европы" и

„Русскаго Вѣстника"); 197 („Дѣло", май); 204 („Вѣстникъ Европы", іюль); 211 („Русскій Вѣстникъ", іюль); 217 („Вѣстникъ Европы". августъ); 224 („Дѣло", іюнь): 245 („Русскій Вѣстникъ", августъ; „Дѣло", іюнь); 252 („Вѣстникъ Европы", сентябрь); 259 („Вѣстникъ Европы", сентябрь); 266 („Дѣло", іюль и августъ); 280 („Дѣло", № 7 8; „Вѣстникъ Европы", № 10); 294 („Русскій Архивъ", № 10); 315 („Русскій Вѣстникъ" и „Вѣстникъ Европы").

1875 годъ.

Библіографія: 1 („Календарь на 1875 годъ", А. Гатцука); 3 („Жизнь европейскихъ народовъ", Е. Н. Водовозовой); 8 („Календарь для духовенства", изданіе „Церковно-Общественнаго Вѣстника"); 10 („Племенной составъ контингентовъ русской арміи и мужского населенія Европейской Россіи", А. Ф. Риттиха); 15 („Памятники въ западныхъ губерніяхъ", издаваемые П. Н. Батюшковымъ); 24 („Курсъ педагогики", М. Чистякова; „Очеркъ основъ санитарной дѣятельности", А. Доброславина); 50 („Курсъ русскаго уголовнаго права", Н. С. Таганцева); 57 („Русскій флотъ при Петрѣ I-мъ", Ѳ. Веселаго); 64 („Сводъ статистическихъ свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ, производившимся въ 1873 году", изданіе министерства юстиціи; „Полный маньчжурско-русскій словарь"); 80 („Начала русскаго государственнаго права" А. Градовскаго); 99 („Сборникъ государственныхъ знаній"); 103 („Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключонныхъ Россіей съ иностранными державами", составилъ Ф. Мартенсъ); 116 („Справочная книга для сельскихъ хозяевъ на 1875 годъ", Ѳ. А. Баталина; „Лукояновская сельскохозяйственная выставка 1874 года"); 118 („Шестой международный конгресъ общества покровительства животнымъ въ Лондонѣ"; „Солдатское житье", Д. Иванова; „Изъ путешествій", М. Б. Чистякова); 160 („Справочная книга для гминнаго, городского, уѣзднаго и губернскаго управленій въ губерніяхъ Царства Польскаго", составилъ М. Фелькнеръ; „Санитарный очеркъ золотыхъ промысловъ"; „Защита морскихъ границъ и береговая стража"; „Воспоминанія служившаго во время крушенія на кораблѣ „Пигерманландъ", А. Дергачева; „Международная научная библіотека"; „Естественные законы кормленія сельскохозяйственныхъ животныхъ", Т. фон-Горена; „Крымскій вѣстникъ садоводства и виноделія"); 181 („Для легкаго чтенія", сочиненіе Альфонса Додэ; „Руководство къ изученію сценическаго искуства", Н. Свѣденцова): 186 („Новая русская литература"; „Учебникъ для мужскихъ и женскихъ институ-

товъ, гимназій и учительскихъ семинарій", составилъ П. В. Евстафіевъ); 199 (Томы IV и V „Путеводителя по Европѣ", г. Якубовича); 224 („Статистическое описаніе Вятской Губерніи", составлено Н. Спасскимъ); 255 („Письменныя упражненія", И. Гаврилова); 266 („Курсъ гражданскаго судопроизводства", сочиненіе К. Малышева); 311 („Очеркъ исторіи и догматики международнаго права", А. Н. Стоянова); 320 („Обязательное право", Ф. К. Савиньи); 321 („Летучая библіотека"); 336 („Военная игра", г. Скугаревскаго; „Планы для тактическихъ упражненій, военной игры и проч.", А. Энгельгардта и Л. Скугаревскаго; „Сраженіе при Находѣ, 27-го іюня 1866 года", составили А. Скугаревскій, К. Дуронъ и А. Энгельгардтъ); 342 („Путевой журналъ"). Очерки литературы: 9, 16, 23, 30, 37, 44, 65, 72, 86, 93, 100, 105, 112, 119, 126, 133, 140, 147, 154, 161, 168, 175, 210, 223, 230, 237, 244, 258, 267, 279, 286, 300. Литература и жизнь: 313, 321, 330, 337, 342, 356, 360. Нѣсколько словъ въ оправданіе Лермонтова отъ нареканій г. Маркевича, 15.

1876 годъ.

Библіографія: 8 („Изъ исторіи нашего литературнаго и общественнаго развитія", А. Пятковскаго; „Въ своемъ кругу", А. Острогорскаго; „Чтеніе для дѣтей", Ольги Щербинской; „Басни Лессинга въ русскомъ переводѣ"); 14 („Статистика промышлености и торговли въ Россіи"); 15 („Сборникъ государственныхъ знаній"); 22 („Архивъ государственнаго совѣта"); 42 („Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи, Пермская Губернія"; „Рэйды и поиски кавалеріи во время американской войны 1861 — 1865 годовъ", Н. Сухотина; „Военный Сборникъ книга 12); 43 („Патриціи и плебеи въ Римѣ", Д. Азаревича); 49 („О правѣ представительства на судѣ", А. М. Пальховскаго); 56 („Труды съѣзда главныхъ по машиностроительной промышлености дѣятелей"; „Биржевыя артели въ Петербургѣ", Гр. Немирова); 63 („Жители небесныхъ міровъ", Фламмаріона; „Путешествіе въ Африку къ водопадамъ Викторіи на Замбези", Эдуарда Мора; „Отвѣтственныя аптеки или неотвѣтственныя аптечныя лавки", Г. Бергольца); 71 („Очеркъ исторіи русскаго дворянства", Н. А. Норай-Конница; „Исторія дворянскаго сословія въ Россіи", М. Яблочкова; „Историческія изслѣдованія и статьи", К. Побѣдоносцева; „Бережливость" С. Смайльса); 101 („Русская морская литература въ 1875 году"); 105 („Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіей съ иностранными державами", составилъ Ѳ.

Мартенсъ); 106 („Германская конституція", А. Градовскаго); 108 („Очерки изъ естественныхъ наукъ", Д. Тиндаля; „Нѣсколько практическихъ вопросовъ по уставамъ 20-го ноября 1864 года", Э. И. Мишле; „Желѣзнодорожный нѣмецко-французскій словарь" Ц. Васко; „Полицейское право", И. Е. Андреевскаго); 110 („Сводъ статистическихъ свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ, производившимся въ 1874 году"); 124 („Опытъ изслѣдованія объ имуществахъ и доходахъ нашихъ монастырей"); 145 („Очеркъ новѣйшей литературы по международному праву"); 147 („Исторія кодификаціи гражданскаго права", С. В. Пахмана); 168 („Мелкій сельскій кредитъ въ Россіи", князя А. И. Васильчикова и А. В. Яковлева); 177 („Исторія старой казанской духовной академіи", А. Благовѣщенскаго; „Асфальтъ и битумы и техническое ихъ примѣненіе", составилъ Спорный); 201 („Метеорологія или ученіе о погодѣ", сочиненіе профессора Мона); 326 („Сборникъ историкостатистическихъ свѣдѣній о Сибири"). Литература и жизнь: 29, 43, 57, 85, 97, 103, 131, 132, 138, 139, 152, 165. 179, 180, 194, 201, 262, 277, 283, 296. Журнальныя замѣтки: 173, 244, 282. Критическія бесѣды: 339, 340, 344, 346, 347, 351, 354.

1877 годъ.

Литературная лѣтопись: 6, 13, 20, 27, 34 41, 48. 55, 62. 69, 76, 83, 88, 95, 104, 111, 118, 125, 132, 140, 202, 217, 230, 237, 246, 258, 269, 281, 300. Русскіе журналы: 15. 57, 78. Критическія бесѣды: 26, 28, 33, 40, 45. „Исток" и „Голосъ", 37. „Сборникъ государственныхъ знаній", 61. Булгаринъ и Лелевель, 65. Отвѣтъ „Церковно-Общественному Вѣстнику", 66. Русскій романъ въ ряду другихъ: 301, 306, 308.

2) Иностранная литература и журналистика.

1863 годъ.

Новое сочиненіе Гизо, 36. По поводу переводовъ (на французскій языкъ) проповѣдей митрополита Филарета, 79. Англійская детовая литература, 150.

1864 годъ.

По поводу предстоящей годовщины дня рожденія Шекспира, 52. Всемірное значеніе Шекспира, 111. Записки г-жи Ро-

ланъ: 213, 214. Иностранные сатирическіе журналы о современной политикѣ: 254, 261, 268, 275, 282, 289, 296, 303, 310, 317, 324, 331, 338, 345, 352. Французская офиціозная журналистика и итальянскій вопросъ, 277. Конвенція, изобрѣтенная Эмилемъ де-Жирарденомъ, 277.

1865 годъ.

Библіографія: 1 („L'ecole", par J. Simon). 62, 64 („Жизнь Юлія Цезаря", сочиненіе Наполеона III). 76 („Исторія девятнадцатаго столѣтія", Г. Гервинуса). Иностранные сатирическіе журналы о современной политикѣ: 4, 11, 17, 25, 32, 39, 46, 53, 60, 67, 74, 81, 88, 107. 114. Нѣсколько словъ русскаго професора военной исторіи о сочиненіи: „Histoire de Jules César", 152. Книга Прудона объ искуствѣ, 244. Эдмонъ Абу, какъ представитель партіи императорской демократіи (по поводу его книги „Прогресъ"), 271.

1866 годъ.

Шекспиръ подъ перомъ Виктора Гюго и Ламартина, 172.

1870 годъ.

Библіографія: „Aus baltischer Vorzeit", v. N. Biennemann; „Russland's ländliche Zustände seit Aufhebung d. Leibeigenschaft", v. Jul. Eckardt, 24.

1873 годъ.

Библіографія: 25 („A visit to Russia", Q. C. Dublin); 141 („Catalogue de la bibliothèque de feu Serge Sobolevski"); 159 („Frankreich und die Franzosen in der zweiten Hälfte des XIX Jahrhunderts", von Karl Hillebrand); 233 („Die Sachen, Ursachen, Gesätze und Bekamfung", von Dr. Fr. Oesterben); 261 (Европейская политическая литература); 275 („Славенска задруга", написана А. Орешковичъ); 315 („70 milliardow rubli dla Rossyi, napisal Jan Mittelstædt); 352 („Catalogue de la sections des Russica ou écrits sur la Russie en langues étrangères").

1874 годъ.

Библіографія: 113 („Le manuscrit de m-lle Camille", романъ кн. Кочубей); 114 („Recueil des traités et conventions conclus par la Russie avec les puissances étrangères", составилъ Ф. Мартенсъ); 182 („Les écrivains franco-russes", par Grégoire Gheunady).

1875 годъ.

Новости иностранной литературы: 78, 92, 116, 146, 179, 220, 239, 249, 272, 311, 335, 348.

1876 годъ.

Библіографія: 9 („Für junge Mütter und treue Wärterinnen" доктора Пидерита); Новости иностранной литературы: 24, 26. 47, 61, 65, 122, 136, 145, 170, 191, 205, 212. 236, 239. Романъ на Западѣ, 166. Иностранная журналистика, 342.

1877 годъ.

Иностранная журналистика: 8, 120. Очерки иностранной журналистики, 22. Заграничные журналы, 50. Восточныя газеты Стамбула, 155. Журнальная подтасовка, 307.

IV. Науки и искуства.

1863 годъ.

Петербургскія ученыя общества, 4. Любопытная вещь, 7. Замѣтка на отчотъ академіи художествъ, 8. Русскія ученыя общества: 23, 56, 93, 104, 118, 154, 265, 324. Русское географическое общество: 38, 39. Ученыя, литературныя и художественныя новости: 11, 40, 75, 90, 105. Нѣсколько словъ о картинѣ Флавицкаго, 57. О пользѣ распространенія въ Россіи естественноисторическихъ знаній, 84. Выставка животныхъ и растеній комитетомъ акклиматизаціи, 115. Отвѣтъ А. Фирковича на статью: „Исторія пріобрѣтенія дорогихъ рукописей": 118, 119, 120. Естественноисторическое изслѣдованіе Петербургской Губерніи, 140. О фотографической иллюстраціи, 150. Новѣйшіе успѣхи стенографіи: 154, 246, 265. Воздухоплаваніе, 266. Новое открытіе по части телеграфическихъ сообщеній, 276. Портретистъ Робертъ Гшвиндтъ, 279. Замѣтки объ академіи художествъ, 287.

1864 годъ.

Отчотъ объ археологическихъ раскопкахъ въ окрестностяхъ Москвы, 4. Русскія ученыя общества: 17, 24, 31, 36, 38, 43, 60, 70, 80, 100, 106. По поводу новыхъ рисунковъ г. Лебедева, 36. Московскій публичный музей. 93. Чертковская библіотека въ Москвѣ и императорская публичная библіотека въ

Петербургѣ, 103. Художественныя произведенія, какъ обезпеченіе кредита, 110. Художественная лѣтопись: 130, 297. По поводу проекта преобразованія академіи наукъ, 162. Къ вопросу о губернскихъ художественныхъ музеяхъ, 326. Замѣчательное археологическое открытіе въ Екатеринославской Губерніи, 327. Новыя картины г. Айвазовскаго, 342. Фотолитографія нашего времени, 354.

1865 годъ.

Признаки урожайнаго года для Россіи въ умственномъ и художественномъ отношеніяхъ, 22. Матерьялы для исторіи 1812 года, 33. По поводу новаго устава императорской публичной библіотеки, 40. Стенографія въ Россіи, 46. Художественная лѣтопись: 50, 69. О дѣятельности русскаго географическаго общества, 77. Объ услугахъ академіи наукъ и (по поводу этой статьи) энциклика и силабусъ „Московскихъ Вѣдомостей“: 86, 111. Колекція предметовъ первобытныхъ народовъ Европы, подаренная московскому музею, 100. По поводу проекта новаго устава академіи наукъ, 175. Работы въ виленскомъ музеѣ древностей, 242. *Ученыя общества*: 284 (засѣданіе политикоэкономическаго комитета); 289 (засѣданіе императорскаго минералогическаго общества); 295, 323 (общее собраніе географическаго общества). Греческая церковь въ Петербургѣ, 300. Метахромотипія, 300. О возможности немедленнаго учрежденія уѣздныхъ и губернскихъ библіотекъ, 305. Икона тысячелѣтія Россіи, 333. Объясненія по поводу иконы тысячелѣтія Россіи В. Аскоченскаго, 340.

1866 годъ.

Новые труды по наукѣ о русскомъ словѣ, 41. Русское географическое общество въ 1865 году, 49. Еврейская колекція и непремѣнный секретарь академіи наукъ: 77, 78. Объясненіе на статью о „Еврейской колекціи“, г. Хвольсона, 81. Курьёзы учонаго міра, 83. Еще о нашей академіи наукъ. 87. По поводу статьи „Еврейская колекція“, г. Фирковича, 93. Отвѣтъ г. Фирковичу Д. Хвольсона, 104. Солнцевскія лицевыя святцы. 110. Мамонтъ, 115. По поводу толковъ заграницею о нашей академіи наукъ, 137. Комисаровская библіотека, 143. По поводу диспута г. Хвольсона, 152. Отчотъ императорской публичной библіотеки за 1865 годъ, 179. По поводу юбилея Карамзина: 324, 332.

1867 годъ.

Необходимое объясненіе „Санктпетербургскимъ Вѣдомостямъ“ (о диспутѣ г. Таганцева), 132. Химическія изслѣдованія друскеникскихъ минеральныхъ водъ, 145. Корона св. Стефана, 150. Изученіе восточныхъ языковъ въ Россіи, 186. Задача для естествоиспытателей, 244. О необходимости распространенія у насъ восточнаго языковѣдѣнія, 273. О картинѣ г. Гэ, 278. Историческія могилы, 311. Иностранныя слова и названія въ русскомъ языкѣ, 275.

1868 годъ.

Интересныя картинки (къ „Дневнику Корба“), 13. По поводу объявленій о хромолитографическомъ образѣ Христа Спасителя, 159. Отчотъ императорской академіи художествъ, 259. Замѣтки по поводу годичной выставки въ академіи художествъ: 265, 266.

1869 годъ.

Выставка рѣдкихъ произведеній по всѣмъ отраслямъ искусства, 72. Международная художественная выставка въ Мюнхенѣ, 246.

1870 годъ.

О метеорологическихъ свѣдѣніяхъ, сообщаемыхъ въ „Голосъ“ главною физическою обсерваторіей, 2. Рисовальная школа и художественнопромышленый музей въ Петербургѣ, 7. Преобразованія въ вольномъ экономическомъ обществѣ, 22. Собраніе вольнаго экономическаго общества 17-го января, 47. Письмо къ редактору В. Бильбасова (по поводу дисертаціи Драгоманова), 77.

1871 годъ.

Новыя приношенія въ библіотеку московскаго публичнаго музея: 11, 295. По поводу предстоящаго третьяго съѣзда русскихъ естествоиспытателей, 53. Общее собраніе общества поощренія художниковъ, 85. Два слова о памятникѣ Пушкину, 139. Собраніе раскольническихъ рукописей, принесенныхъ въ даръ московскому румянцевскому музею Н. Поповымъ, 163. Засѣданіе ученаго общества, 233. Труды археографической комисіи, 268. По поводу перваго вопроса, предложеннаго второму археологическому съѣзду, 352.

1872 годъ.

Отдѣлъ прикладной физики на политехнической выставкѣ въ Москвѣ, 82. Фотографическій отдѣлъ на политехнической выставкѣ въ Москвѣ, 97. Выставка статуй Каменскаго, Антокольскаго и Забѣлло, 205.

1873 годъ.

Передвижная художественная выставка въ академіи художествъ, 12. Смыслъ и значеніе „музея имени Государя Наслѣдника Цесаревича“: 31, 41. По поводу присужденія бэровской преміи біологическимъ отдѣленіемъ академіи наукъ, 58. Замѣтка по поводу отчота о третьемъ присужденіи бэровской преміи: 246, 275. Новое исчисленіе поверхности Россіи, 304.

1874 годъ.

Художественныя новости: 61, 75, 82, 101, 108, 275. Парижскій географическій конгресъ, 324.

1875 годъ.

Художественная хроника: 41, 58, 109, 302, 355. Архивы въ Россіи, 114. По поводу памятника Пушкину, 117. Диспутъ въ духовной академіи, 123. По поводу спиритическаго сеанса, 123. Магія подъ крыломъ науки, 152. Храмъ въ Херсонесѣ, 152. Еще по вопросу о медіумизмѣ, 158. Парижская художественная выставка въ 1875 году: 167, 200, 202. Спиритизмъ въ Египтѣ, 186. По поводу перваго международнаго географическаго конгреса въ Парижѣ, 209.

1876 годъ.

Художественная хроника: 21, 91, 113, 184, 332, 358. Торжественное засѣданіе французской академіи, 66. Московскія общества: 66, 94, 106, 120, 163. Отвѣтъ на приговоръ спиритической комисіи университетскаго физическаго общества, 101. Ученые международные конгресы послѣдняго времени, 247. Съѣздъ оріенталистовъ въ Петербургѣ, 318.

1877 годъ.

По ученымъ вопросамъ: 29, 54, 71, 90, 97. Замѣчательное пріобрѣтеніе московскаго публичнаго и румянцовскаго музеевъ, 52. Курганы, какъ историческіе источники: 68, 75. Расширеніе правъ пенсіонеровъ академіи художествъ, 74. Историческій физикъ, 80. Художественная хроника: 94, 171, 186, 316.

Общество любителей древней письменности, 181. О мѣрахъ къ обезпеченію художниковъ-пенсіонеровъ академіи, 275. Защита пулковской обсерваторіи, 280. Необходимость описанія архивнаго матерьяла, 311.

V. Бельлетристика.

Сцены, разсказы, повѣсти и проч.

1863 годъ.

Мимоходомъ: 5, 14, 35, 107, 167, 193, 251, 275, 347. Крестьянскія рѣчи: 33, 133. На дыбѣ, 64. Десятое марта, 73. Воспоминаніе о Сольферино, 164. Городничій, 168. Изъ записной книжки, 254. Изъ памятной книжки, 261. Деревенскій день: 302, 303, 304.

1864 годъ.

Мимоходомъ: 11, 111, 202, 253, 265, 321, 340. Тишь да гладь (деревенскіе эскизы): 158, 159. Чуръ вамъ! наше мѣсто свято! 224. Кому чару пить, кому выпивать? 259. Петербуржецъ въ уѣздномъ городѣ, 308.

1865 годъ.

Мимоходомъ: 15, 36, 84, 242. Оказія (разсказъ бывалаго человѣка), 185. Финансовый кризисъ (современные нравы), 221. Домовой (разсказъ), 263.

1867 годъ.

Листки изъ памятной книжки, 10.

1868 годъ.

Домовой на Васильевскомъ Острову, 48. „Земскія сцены", въ трехъ дѣйствіяхъ: 141, 142, 143.

1869 годъ.

„Зубоскалъ", романъ Виктора Гюго: 106, 107, 108, 112, 118, 119, 125, 126, 131, 133, 134, 138, 139, 146, 147. Странная исторія, повѣсть И. С. Тургенева (переводъ съ нѣмецкаго), 341.

1870 годъ.

Искушеніе, повѣсть Гюстава Дроза: 9, 13, 15, 16.

1873 годъ.

Безъ совѣсти и сердца: 128, 136, 148, 155, 156, 162, 163, 169, 176, 180, 190, 219.

1874 годъ.

Девяносто-третій годъ: 44, 46, 53, 58, 63, 65, 73, 76, 79, 85, 89, 91, 96, 106, 110, 112. Губители: 141, 143, 147, 157, 161, 173.

VI. Этнографія и путешествія.

1863 годъ.

Поѣздка по Псковской Губерніи: 15, 21, 25, 27, 28. Замѣтки на статью: „Поѣздка по Псковской Губерніи", 100. Объ изученіи Востока, 31. Путешественники къ истокамъ Нила, 150. Поэзія и проза крестьянской жизни: 178, 230. Что такое захолустье: 202, 203. Сутки у Троицы, 231. Письма съ дороги, 240. Посадъ Сольцы, 281. Дорожныя замѣтки, 308. Бабушки и худая болѣзнь, 321.

1864 годъ.

Путевыя очерки Испаніи: 74, 91, 92, 99, 104, 108, 137, 138, 145, 151, 154, 160, 161, 172, 173, 208, 209, 220, 223, 227, 234, 241, 243, 248, 269, 279, 284, 292, 299, 301, 305, 311, 313, 319, 328, 329. На долгихъ: 64, 65. Этнографическое значеніе западнаго края Россіи, 139. Народные свадебные обряды, 216. Дорога чрезъ Россію и Сибирь въ Китай, 240. Темный уголъ (изъ путевыхъ замѣтокъ по Петербургской Губерніи), 242. Село подъ Петербургомъ, 259. Изъ деревни, 320. Экспедиція по рѣкѣ Сунгури, 334.

1865 годъ.

Въ Москву и обратно, 28. Задачи русской этнографіи, 38. По поводу статей г. Кушелевскаго (о дѣятельности г. Сидорова), 39. Отъ Петербурга до Ниццы, 85. Изъ путевыхъ очерковъ Испаніи: 91, 92, 101, 102, 105, 119, 157, 158, 285, 303. Путевыя замѣтки и впечатлѣнія по Россіи: 194, 206, 208. Праздникъ абатства винодѣлія въ Веве, 222. Регенсбургъ, 229. Поѣздка въ Нижній-Новгородъ: 248, 250. Письма изъ кругосвѣтнаго плаванія, 254. Этнографическій музей въ Москвѣ,

261. По возвращеніи изъ чужихъ краевъ, 262. Изъ путешествія по Олонецкой Губерніи: 277, 278. Изъ-подъ Москвы, 304. Бѣглыя замѣтки (изъ путевыхъ впечатлѣній), 340.

1866 годъ.

Изъ путевыхъ записокъ объ Испаніи, 28. Внутренній и общественный бытъ крымчаковъ, 42. Ваизъ-Номанъ-эфенди (изъ письма въ редакцію), 57. Изъ Венеціи, 169. Путевыя письма (по Россіи): 173, 204, 213, 222, 233, 256, 281, 282. По поводу этнографической выставки въ Москвѣ, 242. Катакомбы Фары (изъ варшавскихъ воспоминаній): 243, 246. Отъ Байкала до Амура: 283, 284.

1867 годъ.

Наблюденія надъ Яссами: 54, 55. Отъ Лондона до Петербурга, 110. Изъ лѣтнихъ замѣтокъ (друскеникскія минеральныя воды), 114. Этнографическая выставка въ Москвѣ: 117, 122, 135, 137, 149. Задача славянской этнографіи и современныхъ этнографическихъ выставокъ, 136. Толки по поводу московской этнографической выставки, 137. Три часа на желѣзной дорогѣ, 172. Изъ уѣзда, 207. Отъ Пешта до Петербурга, 249. Письма съ дороги въ Ташкентъ, 332.

1868 годъ.

Изъ Бѣлоруссіи: 18, 61, 66, 79, 82. Путешествіе Государыни Императрицы, 182. Изъ уѣзда, 230.

1869 годъ.

Отъ Петербурга до Тамбова и обратно, 43. Поѣздка въ Самаркандъ: 84, 88. Изъ путешествія по Средней Азіи: 94, 97. На эмигрантскомъ кораблѣ: 238, 301. Изъ Іерусалима, 355.

1870 годъ.

Новыя экспедиціи географическаго общества, 111.

1871 годъ.

Поѣздка въ Парижъ во время перемирія, 61. Съ Юга: 216, 222, 230, 241. Изъ Новороссійскаго Края: 235, 297. Отъ Ростова до Ессентуковъ: 248, 250. О германской полярной экспедиціи, 293. Дуббельнъ, близь Риги, 338.

1872 годъ.

Племя глухого угла (корелы), 237.

1873 годъ.

Двѣ недѣли заграницей, 107. Племена глухого угла: 197, 198.

1874 годъ.

Ученая экспедиція г. Пржевальскаго, 9. Русскіе путешественники, 12. Устроиваемая географическимъ обществомъ экспедиція на низовья Амударьи, 47. Этнографическая карта Европейской Россіи, 88. Листки изъ записной книжки туриста: 126, 138. Шесть мѣсяцевъ въ Коровьемъ Царствѣ: 168, 175, 182, 183, 189, 201, 210, 220, 223, 227, 237, 244, 251. Лѣтнія экскурсіи: 203, 230, 231, 258, 279, 286. Сказки и пѣсни лопарей: 301, 321.

1875 годъ.

Путевыя замѣтки персидскаго шаха о Европѣ, 20. Послѣднее путешествіе Ливингстона въ Средней Африкѣ, 43. Малорусскій кобзарь Остапъ Вересай въ Петербургѣ, 69. Арестъ во Франціи (дорожное приключеніе), 141. Лѣтнія экскурсіи: 174, 182, 188, 189, 196, 203, 209, 216, 229, 269, 353. Полярная экспедиція Порденшельда, 308.

1876 годъ.

Новѣйшія англійскія разведки въ Азіи, 190. Лѣтнія экскурсіи, 218. Значеніе дѣятельности Миклуха-Маклая, 303. Населеніе Румуніи, 334.

1877 годъ.

Русскіе въ Америкѣ, 47. Труженики русской народности, 96. Никополь, 120. Дунайскій берегъ Добруджи, 127. Черноводы-Кюстенджи, 131. Прощанье съ Аѳинами, 153. Окрестности Плевны, Ловчи, Трояна, 183. Три дня у Макарья: 203, 206, 211.

VII. Театръ и музыка.

1863 годъ.

Гамлетъ и Чацкій, 26. Концерты Вагнера, 59. Кронштадтскій театръ, 140. Русская опера: 280, 324. Два дебюта на

петербургскихъ театрахъ, 289. Новая комедія О. Фелье, 311. Опера въ Петербургѣ, 316.

1864 годъ.

„Фаустъ", опера Гуно, на нашей итальянской сценѣ, 10. Театральныя новости, 25. Опера въ Петербургѣ, 46. По вопросу объ иностранныхъ петербургскихъ театрахъ, 50. Михаилъ Семеновичъ Щепкинъ: 77, 78. Музыкальная замѣтка, 83. Джіакомо Мейерберъ, 116. Театральная хроника: 116, 123. Лондонскія зрѣлища и парижскіе театры, 120. Міръ призраковъ на сценѣ, 147. Петербургская музыкальная консерваторія, 205. Торжество русскихъ оперныхъ артистовъ: 329, 354. Возраженіе на замѣтку по случаю представленія оперы „Вильгельмъ Телль", 359.

1865 годъ.

Нѣсколько словъ о музыкѣ балета „Конекъ Горбунокъ", 6. Нѣсколько словъ о значеніи русской оперной труппы, 19. Первое представленіе „Геркуланума", оперы Ф. Давида, 26. Парижскіе театры: 30, 310. Краткій обзоръ пятилѣтней дѣятельности русскаго музыкальнаго общества: 47, 48. Концертная хроника, 68. 71, 86. Нѣсколько словъ о собраніи русскаго музыкальнаго общества, 76. „Африканка", опера Дж. Мейербера: 112, 169. Письмо отъ редактора театральнаго листка „Антрактъ", 197. Театры и жизнь въ Парижѣ, 207. Открытіе сезона русской оперы, 235. „Пуритане" на маріинскомъ театрѣ, 237. Театральная хроника: 125, 240, 247. Служба и жизнь (по поводу комедіи г. Манна „Паутина"), 290. По поводу генеральной репетиціи „Рогнѣды", 297. „Рогнѣда", опера г. Сѣрова: 311, 320, 333, 334. По случаю возобновленія „Русалки", оперы Даргомыжскаго, 357.

1866 годъ.

„Африканка", опера Мейербера: 8, 13. Парижскіе театры: 29, 90. Поясненія археологической замѣтки г. Стасова о постановкѣ „Рогнѣды", 163. Музыкальные журналы въ Россіи, 203. Письмо къ редактору С. Шумскаго (о дебютѣ Зубова), 282.

1867 годъ.

По поводу перваго представленія трагедіи гр. А. Толстого „Смерть Іоанна Грознаго": 17, 18. По поводу выпускныхъ экзаменовъ въ петербургской консерваторіи, 25. Нѣсколько словъ о минувшемъ зимнемъ театральномъ сезонѣ, 76. Кон-

цертный сезонъ въ 1867 году: 88, 102. Литольфъ въ Петербургѣ, 94. Музыкальныя бесѣды: 109, 125, 145, 331, 351. Непостоянство Ростислава, 122. Нѣсколько словъ о театральныхъ дѣлахъ: 232, 283. Театральныя замѣтки: 250, 257, 276, 281, 287, 290, 293, 295, 313, 351. Музыкальные вечера петербургскаго собранія художниковъ, 251. О настоящемъ состояніи петербургской музыкальной консерваторіи, 269. „Линда" на русской оперной сценѣ, 283. „Гроза", опера В. Кашпирова, 301. Къ вопросу о театральныхъ дѣлахъ, 305.

1868 годъ.

Первая половина текущаго сезона итальянской оперы: 12, 23, 58. О варшавской консерваторіи, 15. Театральныя замѣтки: 12, 20, 253, 269, 283, 287, 290, 294, 304, 318, 325. Русская опера, 28. Музыкальная дѣятельность Кіева, 64. „Орфей", Глюка, на русской сценѣ, 109. Письмо графа А. К. Толстого къ г. Ростиславу по поводу появленія г. Нильскаго въ роли Іоанна Грознаго, 123. Наканунѣ свободы театровъ, 194. Замѣтка Н. Костомарова и отвѣтъ на нее г. Прохорова о постановкѣ „Жизни за царя": 237, 238. Еще нѣсколько словъ о постановкѣ „Жизни за царя", 250. Рихардъ Вагнеръ и его опера „Лоэнгринъ": 273, 274, 275, 278. Новый балетъ „Царь Кандавлъ", 289. Французскій и нѣмецкій театры, 294.

1869 годъ.

Русскій театръ: 19, 40, 60, 129, 303, 312, 331. Русская опера: 21, 57. Аделина Патти: 26, 30. Особенное обстоятельство, 106. Наши музыкальныя дѣла: 119, 136, 145, 324, 335, 357.

1870 годъ.

По поводу устава вольныхъ театровъ, 29. Театръ: 39, 46, 107, 118, 127, 259, 260, 274. Адресы А. Н. Рубинштейну въ Москвѣ, 82. Историческіе концерты филармоническаго общества, 104. Два музыкальные экзамена, 141. „Валькирія", опера Р. Вагнера, 182. Нѣсколько словъ объ оркестрѣ г. Бильзе, 191. Первое сезонное симфоническое собраніе „русскаго музыкальнаго общества", 307. Музыкальныя бесѣды: 309, 321, 327.

1871 годъ.

Музыкальныя бесѣды: 1, 9, 16, 31, 45, 61, 77, 105, 167, 227, 265, 288, 310, 319, 331, 336, 348. Музыкальные очерки, 358. Четвертое симфоническое собраніе русскаго музыкальнаго

общества, 3. Русскій театръ: 13, 17, 94. Новая опера А. Н. Сѣрова „Вражья сила“: 112, 116, 118, 124, 136. Наши законы и практика по наблюденію за благопристойностью театральныхъ зрѣлищъ, 133. Петербургская консерваторія и г. Зарембо, 272.

1872 годъ.

Музыкальные очерки: 11, 32, 136, 153, 164, 170, 177, 184, 191, 213, 220, 233. Музыкальное училище въ Кіевѣ, 17. Замѣтки о современномъ положеніи музыки въ Россіи, 72.

1873 годъ.

Театръ: 1, 5, 28, 30, 33, 35, 38, 49, 53, 102, 105, 112, 120, 131, 235, 248, 258, 263, 266, 273, 284, 291, 298, 300, 312, 315, 319, 322, 331, 336, 343, 349. Музыкальные очерки: 10, 23, 38, 40, 45, 61, 68, 82, 252, 259, 273, 287, 308, 315, 329. Музыкальная замѣтка: 313, 336. Загадочный случай, 129. По поводу возобновленія „Вражьей силы“, 352. Вильямъ Ратклифъ музыкальной печати: 94, 115.

1874 годъ.

Русское музыкальное общество и петербургская городская дума, 37. Мыслящій реалистъ въ русской музыкѣ, 44. Музыкальные очерки: 9, 18, 23, 30, 63, 66, 72, 86, 105, 148, 287, 308, 313, 323. Театральная монополія, 160. Театръ: 109, 160, 269, 288. Музыкальная библіографія, 119. Русская опера въ Кіевѣ, 358.

1875 годъ.

Рихардъ Вагнеръ, его кантата въ честь императора германскаго и опера „Морякъ Скиталецъ“, 41. Итоги прошлаго драматическаго сезона, 54. Договорныя отношенія между антрепренерами театровъ и артистами, 235. По поводу „Лунзы Миллеръ“ на итальянской сценѣ, 299. „Богатыя невѣсты“ на александринской сценѣ, 331. Музыкальные очерки: 22, 125, 278, 285, 292, 306, 314, 320, 327, 341, 349.

1876 годъ.

Музыкальные очерки: 14, 22, 28, 36, 49, 77, 111, 158, 159, 172, 193, 256, 263, 316, 333. Итоги прошлаго драматическаго сезона, 93. „Сумасшествіе отъ любви“ на сценѣ александринскаго театра, 252. Театральная монополія, 270. Театральное искуство въ Петербургѣ, 274. „L'outrage“ на ми-

хайловской сценѣ, 295. Новая комедія А. Н. Островскаго, 324. „Нибелунговъ перстень“: 234, 235.

1877 годъ.

Романъ на сценѣ, 19. „Посадникъ“ на маріинской сценѣ, 31. Нѣсколько словъ объ исполненіи драмы „Посадникъ“, графа А. К. Толстого, 52. Противъ спектаклей въ посту, 99. Музыкальные очерки: 208, 229, 239, 244, 265, 292.

VIII. Біографіи, юбилеи, некрологи.

1863 годъ.

Уильямъ Меклисъ Теккерей, 336.

1864 годъ.

Нѣсколько словъ въ воспоминаніе объ Александрѣ Васильевичѣ Дружининѣ, 33. Нѣсколько словъ о графѣ Дмитріѣ Николаевичѣ Блудовѣ, 53. Авраамъ Линкольнъ, президентъ Сѣвероамериканскихъ Штатовъ, 355.

1865 годъ.

Кончина великой княгини Анны Павловны, 50. Герцогъ Морни (некрологъ), 59. М. В. Ломоносовъ: 89, 90, 91, 92, 93. Кончина, перевезеніе тѣла и погребеніе его высочества Государя Наслѣдника Цесаревича: 101, 108, 141, 143, 144, 146. Наполеонъ первый, характеризующій самъ себя, 261. Шарлота Арболэтъ и Олимпія Морато (эпизоды изъ эпохи реформаціи), 272. Пальмерстонъ (некрологъ): 278, 282. Леопольдъ I, король бельгійскій (некрологъ), 330. Михаилъ Андреевичъ Васильевъ (некрологъ), 231. Писательница г-жа Камская (некрологъ), 298. П. М. Перевлѣсскій (некрологъ), 308.

1867 годъ.

Петръ Александровичъ Фроловъ, писатель (некрологъ), 89. Князь Александръ Михайловичъ Горчаковъ (біографическій очеркъ), 161. Ксенофонтъ Алексѣевичъ Полевой (некрологъ), 317. Василій Николаевичъ Карповъ, професоръ (некрологъ), 348. В. Н. Латкинъ (некрологъ), 254.

1868 годъ.

Н. А. Рамазановъ (некрологъ), 3. По поводу столѣтняго

юбилея Ивана Андреевича Крылова, 33. Напоминаніе о Н. И. Новиковѣ, 116.

1869 годъ.

Князь В. Ѳ. Одоевскій (некрологъ), 67. Воспоминаніе о князѣ В. Ѳ. Одоевскомъ: 72, 171. Преосвященный Іоаннъ, епископъ смоленскій (некрологъ), 79. А. Дрейшокъ (некрологъ), 88. Генералъ Жомини (некрологъ), 89. Николай Ивановичъ Бахтинъ (некрологъ), 90. Николай Ѳедоровичъ Щербина (некрологъ), 106. Воспоминаніе о покойномъ священникѣ А. В. Гумилевскомъ, 183. Воспоминаніе о В. К. Тредьяковскомъ, 215. М. А. Голубевъ (некрологъ), 239. Празднованіе памяти Яна Гусса въ Москвѣ (См. о Янѣ Гуссѣ въ отдѣлѣ: „Славянскій вопросъ" за 1869 годъ), 243. Василій Петровичъ Боткинъ (некрологъ), 281. Иванъ Васильевичъ Лашнюковъ (некрологъ), 325.

1870 годъ.

Лифляндскій уроженецъ Т. Е. Бокъ, 62. Некрологъ генерала-лейтенанта С. А. Хрулева, 146. Некрологъ Д. М. Прокоповича-Антоновскаго, 191. В. В. Гербель (некрологъ), 268.

1871 годъ.

Юлія Николаевна Линская (некрологъ), 114. Сергѣй Андреевичъ Райковскій (некрологъ), 120. Воспоминаніе о сенаторѣ, генералѣ-отъ-инфантеріи А. Е. Толмачевѣ, 156. Графъ Дмитрій Николаевичъ Шереметевъ (некрологъ), 263. По поводу десятилѣтія управленія министра финансовъ М. Х. Рейтерна, 306.

1872 годъ.

Н. А. Милютинъ (некрологъ): 28, 29. Александръ Ѳедоровичъ Гильфердингъ (некрологъ), 53. Четырехсотлѣтній юбилей Коперника, 145. М. Д. Хмыровъ (некрологъ), 212. Памяти умершихъ въ 1872 году, 243.

1873 годъ.

Кончина великой княгини Елены Павловны, 11. Четырехсотлѣтній юбилей Коперника, 38. А. Ѳ. Гильфердингъ, какъ историкъ, 54. Ѳ. П. Толстой (некрологъ), 112. Столѣтній юбилей чеха Юнгмана: 180, 192. Дмитрій Ивановичъ Романовъ (некрологъ), 211. Х. Я фон-Гюббенетъ, професоръ (некрологъ), 213. Первый русскій кругосвѣтный мореплаватель, 307.

Памяти Екатерины-Второй: 325, 351. П. И. Зубровъ (некрологъ), 343.

1874 годъ.

Графъ Ѳ. Ѳ. Бергъ (некрологъ), 8. Графъ А. Н. Лидерсъ (некрологъ), 37. Генералъ-адъютантъ В. И. Назимовъ, 48. Александръ Ѳомичъ Погоскій (некрологъ), 237. Гизо — французскій государственный человѣкъ (некрологъ), 259. Н. К. Соколовъ (некрологъ), 308. Некрологъ за 1874 годъ, 360.

1875 годъ.

Владиміръ Егоровичъ Эккъ, професоръ (некрологъ), 27. Владиміръ Ильичъ Вестманъ (некрологъ), 136. Ѳедоръ Антоновичъ Бруни, професоръ академіи художествъ (некрологъ), 242. На могилу графа Алексѣя Константиновича Толстаго, 275. Евгеній Ивановичъ Поповъ (некрологъ), 289. Александръ Петровичъ Карцовъ 1-й, генералъ-отъ-инфантеріи (некрологъ), 335. Юбилей А. А. Суворова, 360. Некрологъ за 1875 годъ, 360.

1876 годъ.

Графъ Модестъ Андреевичъ Корфъ (некрологъ), 3. Адмиралъ Николай Карловичъ Краббе (некрологъ): 4, 7. Павелъ Михайловичъ Строевъ (некрологъ), 11. По поводу кончины великой княгини Маріи Николаевны, 41. Памяти Юрія Ѳедоровича Самарина, 84. Нимфодора Семеновна Семенова (некрологъ), 94. Борисъ Николаевичъ Алмазовъ (некрологъ), 98. А. П. Щаповъ (некрологъ), 99. О. А. Петровъ (юбилей), 108. Памяти адмирала Невельскаго, 110. Предсмертное объясненіе (некрологъ В. А. Дьяченко), 110. Юбилей П. П. Бахметева, 166. Алексѣй Григорьевичъ Ерошенко и Иванъ Афанасьевичъ Кущевскій (некрологи): 223, 233. Адмиралъ Константинъ Ивановичъ Истоминъ (некрологъ), 277. Дмитрій Ивановичъ Минаевъ (некрологъ), 282. Ѳедоръ Карловичъ Затлеръ (некрологъ), 298. Карлъ-Эрнстъ фон-Бэръ (некрологъ), 320. Викторъ Ивановичъ Григоровичъ, професоръ (некрологъ), 358. Тимоѳей Андреевичъ Нефъ (некрологъ), 359. Александръ Ивановичъ Будбергъ (некрологъ), 360.

1877 годъ.

А. П. Чебышевъ-Дмитріевъ (некрологъ), 10. В. Т. Покровскій (некрологъ), 21. Василій Ивановичъ Виноградовъ, актёръ (некрологъ), 25. М. П. Смирновъ, професоръ, 41. Генералъ-майоръ В. М. Аничковъ (некрологъ), 54. Преосвященный Іоан-

никій (некрологъ), 63. Рыбасовъ, капельмейстеръ александринскаго театра (некрологъ), 74. Годовщина смерти Юрія Самарина, 78. Професоръ А. И. Селинъ (некрологъ), 83. Генералъ-майоръ В. Ф. Дерожинскій, 189. Адольфъ Тьеръ, 196. Празднества въ Антверпенѣ по случаю трехсотлѣтняго юбилея Рубенса, 241. С. С. Громека (некрологъ), 255. Ипполитъ Ивановичъ Монаховъ, 284. Графъ Кавуръ: 293, 294. Празднованіе въ Россіи столѣтія со дня рожденія императора Александра I, 303. Столѣтняя годовщина дня рожденія императора Александра I, 304. Н. А. Некрасовъ (некрологъ): 318, 320. Викторъ-Эммануилъ II, король Италіи (некрологъ), 320. Ѳ. П. Мѣдниковъ (некрологъ), 298.

IX. Разныя извѣстія, полемика.

1863 годъ.

Защита новаго цензора и составленнаго имъ плана продажи лабрадора, 85. Опроверженіе сообщенія, 98. Отвѣтъ г. Красикову, 124. По поводу лотерейнаго предпріятія г. Великопольскаго, 126. Письмо въ редакцію М. Пилсудскаго, 127. Дѣло о лабрадорѣ, 163. Въ чужомъ пиру похмѣлье, 171. Кто поймалъ воровъ, укравшихъ сто тысячъ на окуловской станціи, 239. Объясненіе товарищества конножелѣзныхъ дорогъ въ Петербургѣ, 288.

1864 годъ.

Отвѣтъ на замѣтку г. Орды, 14. Замѣтка о самоварномъ производствѣ въ Тулѣ, 63. Читаютъ ли члены географическаго общества русскія книги, 72. Отвѣтъ на замѣтку „Читаютъ ли члены географическаго общества русскія книги“, 80. Счастливая мысль, объявленная г. Соловьевымъ по поводу публичной библіотеки, 81. Замѣчаніе на объясненіе г. Великопольскаго, 85. Отвѣтъ г. Великопольскаго, 86. Слово о перенесеніи публичной библіотеки, 107. Новый освѣтительный апаратъ: 107, 143. По поводу отвѣта г. Сѣрову фельетониста „Санктпетербургскихъ Вѣдомостей“, 129. По поводу замѣтки Н. Устрялова, 150. Новыя металическія постройки, 171. Отвѣтъ г. Вельтману, директору московской оружейной палаты, 201. Блонденъ, герой Ніагары, 218. Нынѣшніе изобрѣтатели: 333, 347.

1865 годъ.

Отвѣтъ купцу Вологдину г. Зарубина (о планитаріѣ), 4. Ацтеки въ Петербургѣ, 165. Отвѣтъ на статью Т. Овсянникова (о „городскомъ садѣ" въ Кременчугѣ), 225. По поводу работъ съ нептуновымъ фонаремъ, 267. Поправка (относительно проекта о штемпельномъ налогѣ), 267. Возраженіе содержателя гласной кассы ссудъ В. Карповича, 267. Новая машина для лотерей и лото, 274. Объясненіе между гг. Малышицкимъ и Ивановыми (по поводу происшествія съ городовымъ), 316. Привилегированныя печи Герни и наши комнатныя голандки, 355.

1866 годъ.

Два слова о прибавкѣ жалованья секретарю вольнаго экономическаго общества, 34. Нѣмцы-механики, 35. Нѣсколько словъ на письмо г. Поля въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ" кн. Назарова, 38. По поводу письма князя Гагарина, 59. О жидкостяхъ Жданова и Пушкарева, 134. По поводу постройки часовни въ память 4-го апрѣля, 157.

1867 годъ.

По поводу сообщенія г. Войницкаго о „вентиляціи" въ русскомъ техническомъ обществы, 112. По поводу операціи, произведенной г. Ковалевскимъ, 323.

1868 годъ.

Болѣзнь и послѣдніе дни П. А. Дубовицкаго, 107. Отвѣтъ на возраженіе, доктора Шипулинскаго, 123. По дѣлу профессора Маровскаго, 125. Крушеніе винтовой лодки „Шалунъ" (со словъ очевидца), 162. Самарское кумысное заведеніе, 284.

1869 годъ.

Замѣтка о переносныхъ колодцахъ, 213. По поводу дѣла профессора Китера: 268, 270. По поводу учрежденія гимнастическаго общества въ Петербургѣ, 319.

1870 годъ.

По поводу учреждающагося въ Петербургѣ общества „Татерсаль", 54. Пятигорскія минеральныя воды, 129. По поводу объясненій г. Скрипицына (о случаѣ въ парижской православной церкви), 137. Искуственное оплодотвореніе женщинъ и рыбъ, 149. Кавказскія минеральныя воды, 233. Объясненіе

г. Погодина, 303. О значеніи мясного экстракта, какъ питательнаго средства, Ю. Либиха, 343.

1871 годъ.

Объясненіе г. Кояловича, 16. Чего желаютъ достигнуть своимъ заявленіемъ въ русскихъ газетахъ пятеро русскихъ врачей: гг. Конради, Юнге и пр., 62. По поводу опытовъ г. Юма, 105. По поводу защиты мясного экстракта Либиха: 177, 202. Объясненіе административныхъ властей города Сороки, 205. Письмо къ редактору стенографа Горшенева, 218.

1872 годъ.

Маленькая Анна Беклеръ, 106. Отъ „Международнаго телеграфнаго агентства", 126. Крушеніе шхуны „Великій князь Алексѣй" въ Печорскомъ Заливѣ, 242.

1873 годъ.

Пропитываніе дерева растворомъ поваренной соли, 217.

1874 годъ.

Искуственное питаніе новорожденныхъ, 88. Отъ издателя „Дневника Храповицкаго", 96. Незамѣченный замѣчательный отчотъ (о кавказскихъ минеральныхъ водахъ), 123. По вопросу о новоизобрѣтенной тройной системѣ счетоводства, 295.

1875 годъ.

Объясненіе кронштадтскаго полицеймейстера и отвѣты на него: 262, 263, 266.

1877 годъ.

Японецъ въ русскомъ лагерѣ, 170. Слово истины противъ нигилиста, 269. Санджакъ-шерифъ, 289.

ДОПОЛНЕНІЕ.

Алфавитные списки именъ сотрудниковъ газеты и авторовъ случайныхъ статей должны быть дополнены слѣдующими именами:

Булгаковъ, Ѳ. П.
Горкуша, П. С.
Горчаковъ, М. П.
Леоновъ, Э. Д.
Нагель, П. А.
Надеждинъ, А. Н.
Наумовъ, В. П.
Пироговъ, Н. П.
Поггенполь, Н. П.
Познанскій, І. С.
Теодоровичъ, А. П.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе.

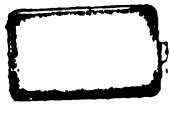
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

	Страницы.
Задача газеты	I
Направленіе газеты	IV
Внѣшняя политика Россіи	X
Политика иностранныхъ государствъ	XIX
Русская православная церковь	XXIV
Государственное управленіе	XXVI
Законодательство и администрація	XXXI
Общественное самоуправленіе	XXXIV
Экономическіе и финансовые вопросы	XXXVII
Военные вопросы	XLIV
Народное просвѣщеніе	XLVI
Статистическія данныя о газетѣ	XLIX

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Алфавитный списокъ именъ		1
Сотрудники газеты	3	
Авторы случайныхъ статей	6	
Алфавитный списокъ поселеній		13
Внутреннія кореспонденціи	15	
Заграничная кореспонденція	22	
Политическій отдѣлъ		25
Общіе политическіе вопросы и международное право	27	
Частная политика государствъ	29	
Международная политика	32	
Политика Россіи	45	
Славянскій вопросъ	74	
Отдѣлъ церковный		81
Церковь и духовенство	83	

	страницы.
Отдѣлъ административно-юридическій	**91**
Администрація и законодательство	93
Вопросы юридическіе	96
Тюремный вопросъ	102
Колонизація и ссылка	104
Судебная хроника	105
Вопросы санитарные	123
Почта и телеграфъ	126
Отдѣлъ общественно-земскій	**129**
Общіе вопросы по самоуправленію	131
Земское дѣло	132
Городскіе вопросы	136
Крестьянское дѣло	141
Вопросы сословные	144
Общественная благотворительность	146
Отдѣлъ экономическій	**149**
Финансово-экономическія теоріи	151
Государственные финансы	152
Налоги и повинности	155
Питейное дѣло	157
Денежное обращеніе	159
Кредитныя учрежденія и биржа	161
Акціонерное и кооперативное дѣло	165
Торговля	167
Промышленность	170
Землевладѣніе и сельское хозяйство	174
Рабочій вопросъ	177
Народное продовольствіе	179
Пути сообщенія	180
Страхованіе и пожары	190
Статистика	192
Отдѣлъ военный	**195**
Армія и флотъ	197
Народное просвѣщеніе	**205**
Общественная жизнь и литература	**215**
Общественная жизнь	217
Печать	225
Критика и библіографія	228
Науки и искуства	256
Беллетристика	260
Этнографія и путешествія	261
Театръ и музыка	263
Біографіи и некрологи	267
Разныя извѣстія	270
Дополненія	**273**
Оглавленіе	**275**



PN
5279
.L43.G6

PN 5279 .L43 .G6 C.1
Pistnactestilletie gazety "Gol
Stanford University Libraries
3 6105 037 289 092

DATE DUE

~~JUN 0 2 1993~~	
~~6-12~~ NOV	
11/2/99/FEB 1999	

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA
94305